

جامعة قطر  
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

المعاهدون في القرآن الكريم  
دراسة مقارنة بين القرطبي وابن عاشور

إعدت بواسطة

لطيفه منادي محمد الكعبي

قُدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات  
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية  
للحصول على درجة الماجستير في

التفسير وعلوم القرآن

يونيو 2018-1439

©2018. لطيفه منادي محمد الكعبي. جميع الحقوق محفوظة.

## لجنة المناقشة

استُعرضت الرسالة المقدّمة من الطالب/ة لطيفة منادي الكعبي بتاريخ 22/4/2018، وُؤوُفّق عليها كما هو آتٍ:

نحن أعضاء اللجنة المذكورة أدناه، وافقنا على قبول رسالة الطالب المذكور اسمه أعلاه. وحسب معلومات اللجنة فإن هذه الرسالة تتوافق مع متطلبات جامعة قطر، ونحن نوافق على أن تكون جزءاً من امتحان الطالب.

---

الدكتور/ نايف بن نهار الشمري

المشرف على الرسالة

---

الدكتور/ رمضان خميس

مناقش

---

الدكتور/ أحمد زايد

مناقش

---

تمّت الموافقة:

---

الدكتور إبراهيم الأنصاري، عميد كليّة الشريعة والدراسات الإسلامية

## المُلخَص

يتناول هذا البحث موضوع المعاهدات الدولية التي تعدُّ إحدى أبرز أنماط العلاقات الدولية عبر مر العصور، والتي تشكّل أهميةً بالغةً في تحديد مصائر الدول ومستقبلها. لكنّ البحث لا يتناول المعاهدات من حيث عموم صورها الواقعية أو عموم أطرافها، بل من حيث كونها نتيجةً للرؤية الإسلامية للاجتماع الإنساني السياسي الإسلامي تأثيراً وتأثراً. فالبحثُ يسلطُ الضوءَ بدايةً على تعريفِ المعاهدة ليصلَ إلى أن هناك تبايناً والتباساً حاصلين في تعريفات الفقهاء والمفسرين للمعاهدة، ثم بيّن البحثُ العلاقة بين المعاهدة والمصطلحات المقاربة لها، كالمهادنة والصلح والميثاق. وعرّج البحثُ بعد ذلك على أنواع المعاهدين والأحكام المتعلقة بهم عند كلِّ من الإمامين القرطبي وابن عاشور؛ نظراً لأن تحديد أصناف المعاهدين يؤدي دوراً مهماً في فهم موقف المفسر من قضية المعاهدين. وقد قسّم البحثُ المعاهدين إلى ثلاثة أقسام: معاهدين ملتزمين، وغير ملتزمين، ومعاهدين غير مأمونين. سعى البحثُ كذلك إلى معرفة كيفية تعاطي الإمامين القرطبي وابن عاشور مع أداتين مهمتين في تفسير النص القرآني، وهما أداتا السياق والنسخ. حيث ابتدأ أولاً ببيان منهجية كلِّ من الإمامين في التعامل مع قضيتي السياق والنسخ، تعريفاً وشروطاً وتقييداً، ثم بعد ذلك القيام بدراسةٍ تقويميةٍ لمدى مطابقتها ما

قرروه في مناهجهم على واقع الممارسة التفسيرية لهذين الإمامين. أخيراً كان ختام البحث محاولةً من

الباحثة لتقييم موقف الإمامين القرطبي وابن عاشور من المعاهدين والأحكام المتعلقة بهم في ضوء ما

تقرر في الخطاب القرآني -بناءً على فهم الباحثة- وفي ضوء توظيف كبير لأداة السياق لتحقيق فهم

أفضل للقرآن. وقد عوّل البحث في دراسة موقف الإمامين على ثلاثة مناهج أساسية، الاستقرائي،

والتحليلي، والمقارن.

## شكر وتقدير

قال تعالى: ﴿لَيْنَ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ<sup>ص</sup>﴾ [إبراهيم: ٧]، فالحمد لله رب العالمين الذي

بنعمه تتم الصالحات، وله الشكر أولاً وآخرأ الذي هداني وأعانني على إنجاز هذا العمل فله الفضل

والمنة، وانطلاقاً من قوله صلى الله عليه وسلم: «لَا يَشْكُرُ اللَّهُ مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ»<sup>(1)</sup>، فإني أشكر

والديّ الكريمين، كما أتقدمُ بجزيلِ الشكرِ لكل من دعمني وأعانني على إنجاز هذا العمل وفي مقدمتهم

مشرقي الدكتور نايف بن نهار، الذي منحني من وقته وجهده في سبيل إتمام الرسالة، وزودني بإرشاداته

السديدة وملحوظاته النيرة ونصائحه القيمة، فأدعو الله تعالى أن يجزيه عني خير الجزاء وأن يرفعَ درجته

ويعلي شأنه. وأخص بالشكر أيضاً أساتذتي على ما بذلوه لي من عونٍ ودعم، فلهم من الشكر أجزله،

ومن الدعاء أوفره، وكليتي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، ولا أنسى جامعتي جامعة قطر التي أرجو

لها مزيداً من التقدم والازدهار.

(1) أخرجه ابن حنبل، المسند، مسند أبي هريرة رضي الله عنه، ج13، ص322، رقم (7939). قال: إسناده صحيح

على شرط مسلم، رجاله ثقات رجال الشيخين غير الربيع بن مسلم -وهو الجمحي- فمن رجال مسلم. محمد بن زياد:

هو القرشي الجمحي مولاهم.

كما يطيب لي أن أتقدم بخالص الشكر والامتنان إلى أستاذي الكريمين عضوي لجنة المناقشة

الذين شرفاني بقبولهما مناقشة الرسالة، وسأتوَّجُ بحثي بملاحظتهما القيمة، فضيلة الأستاذ الدكتور

رمضان خميس، والدكتور أحمد زايد.

الإهداء

إلى والديَّ الكريمين،،

حفظهما الله تعالى، ومتعهما بالإيمان والعافية، وسخرني لخدمتهما وبرهما،،

## فهرس المحتويات

ه	شكر وتقدير.....
ز	الإهداء.....
1	المقدمة.....
19	مدخل منهجي:.....
19	المبحث الأول: التعريف بالمعاهدة والمعاهدين لغة واصطلاحاً.....
20	المطلب الأول: المعاهدة لغة واصطلاحاً.....
38	المطلب الثاني: المعاهدون لغة واصطلاحاً.....
46	المبحث الثاني: المصطلحات ذات الصلة (المهادنة، الصلح، الميثاق).....
46	المطلب الأول: تعريف المهادنة وعلاقتها بالمعاهدة.....
55	المطلب الثاني: تعريف الصلح وعلاقته بالمعاهدة.....
63	المطلب الثالث: تعريف الميثاق وعلاقته بالمعاهدة.....
68	الفصل الأول: أنواع المعاهدين وأحكامهم بين تفسيري القرطبي وابن عاشور:.....
69	المبحث الأول: أنواع المعاهدين وأحكامهم في ضوء تفسير القرطبي:.....
69	المطلب الأول: المعاهدون الملتزمون وأحكامهم:.....
100	المطلب الثاني: المعاهدون غير الملتزمين وأحكامهم:.....
114	المطلب الثالث: المعاهدون غير المأمونين وأحكامهم:.....
122	المبحث الثاني: أنواع المعاهدين وأحكامهم في ضوء تفسير ابن عاشور.....
122	المطلب الأول: المعاهدون الملتزمون وأحكامهم:.....
148	المطلب الثاني: المعاهدون غير الملتزمين وأحكامهم.....
170	المطلب الثالث: المعاهدون غير المأمونين وأحكامهم.....
183	الفصل الثاني: مقارنة بين منهجي القرطبي وابن عاشور في تفسير آيات المعاهدين.....
183	المبحث الأول: مقارنة بين منهجي القرطبي وابن عاشور في مدى اعتبار الناسخ والمنسوخ.....
185	المطلب الأول: تعريف النسخ لغة واصطلاحاً:.....



191	المطلب الثاني: شروط النسخ وطرق معرفته: .....
197	المطلب الثالث: مدى اعتبار الناسخ والمنسوخ عند الإمام القرطبي. ....
219	المطلب الرابع: مدى اعتبار الناسخ والمنسوخ عند الإمام ابن عاشور. ....
242	المبحث الثاني: مقارنة بين منهجي القرطبي وابن عاشور في مدى اعتبار دلالة السياق .....
242	المطلب الأول: تعريف دلالة السياق وشروطها: .....
249	المطلب الثاني: مدى اعتبار دلالة السياق عند الإمام القرطبي. ....
259	المطلب الثالث: مدى اعتبار دلالة السياق عند الإمام ابن عاشور. ....
279	الفصل الثالث: قراءه تقييمية لمقاربتي القرطبي وابن عاشور في ضوء نصوص القرآن. ....
279	المبحث الأول: آيات المعاهدين في ضوء آيتي النسخ ودلالة السياق. ....
281	المطلب الأول: آيات المعاهدين في ضوء آية النسخ. ....
315	المطلب الثاني: آيات المعاهدين في ضوء آية دلالة السياق: .....
337	المبحث الثاني: مقارنة بين مدى التزام القرطبي وابن عاشور في اعتبار آية النسخ. ....
337	المطلب الأول: مدى التزام القرطبي بمنهجه المعتمد في آية النسخ. ....
350	المطلب الثاني: مدى التزام ابن عاشور بمنهجه المقرر في النسخ. ....
360	المبحث الثالث: مقارنة بين مدى التزام القرطبي وابن عاشور في اعتبار آية دلالة السياق. ....
360	المطلب الأول: مدى التزام القرطبي بمنهجه المقرر في دلالة السياق. ....
373	المطلب الثاني: مدى التزام ابن عاشور بمنهجه المقرر في دلالة السياق. ....
381	المبحث الرابع: مقارنة في مدى توافق مقاربتي القرطبي وابن عاشور للخطاب القرآني. ....
381	المطلب الأول: مدى موافقة مقارنة القرطبي للخطاب القرآني. ....
387	المطلب الثاني: مدى موافقة مقارنة ابن عاشور للخطاب القرآني. ....
390	الخاتمة .....
404	قائمة المصادر والمراجع .....
418	الملاحق: .....
418	آيات المعاهدة التي تمت دراستها: .....

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير المرسلين محمد بن عبدالله وعلى آله وصحبه

أجمعين، أما بعد..

ففي ظلّ الحال الذي يعيشه العالم الإسلامي اليوم، وتضاربِ المواقف في تحديدِ طبيعةِ العلاقاتِ

الدولية التي تقيمها الدولة الإسلامية مع الدول غير الإسلامية أصبحت الحاجة ماسةً إلى دراسة هذه

العلاقات من حيث الأطراف الذين يحقّ للمسلمين مودعتهم والتعامل معهم. ولأنّ هذه الدراسة متعلّقة

بالدولة الإسلامية فلا بدّ إذن من الاعتماد على الأساس المنشأ لهذه العلاقات والمبني لأحكامها، وهذا

الأساس هو القرآن الكريم الذي يعدّ دستور هذه الأمة، الذي قدّم لها نظاماً شاملاً متكاملًا للحياة، وشمل

هذا النظام العلاقات السياسية بين المسلمين وغير المسلمين، حيث إنّ هذا النوع من العلاقات بخاصة

المعاهدين تشوبه بعض الشوائب في كثيرٍ من كتب التفسير.

ومن هنا جاءت فكرة البحث الذي سيبين منهج القرآن في إقامة العدل، والحرية، وحفظ الكرامة،

والوفاء بالعهد مع المعاهدين الملتزمين والأحكام المترتبة على عدم الالتزام، وذلك عند دراسة الآيات المتعلقة

بالمعاهدين وما تتضمنه من أحكام يقوم عليها أساس العلاقات، وهي دراسة مقارنة بين الإمامين القرطبي

وابن عاشور، حيث ستبين الباحثة كيف تعرّض كل من القرطبي وابن عاشور للآيات الواردة في شأن المعاهدين، لبيان أوجه الاختلاف والوفاق وأسبابها، فكلا المفسرين من المذهب المالكي، ولكن لكل منهما منهجٌ يتميز به عن غيره، فالقرطبي يعتمد على المقاربات الفقهية في تناول الموضوعات القرآنية، في حين أن الطاهر ابن عاشور يعتمد على المقاربات اللغوية. بالاستعانة كذلك بآلتي النسخ ودلالة السياق ومدى أثر اعتبارهما في ممارسة العلاقات الدولية للدولة الإسلامية مع الدول غير المسلمة من خلال محاولة البحث عن مدى تفاعل المفسرين مع هاتين الأداتين.

## إشكالية البحث وأسئلته:

تجيب هذه الأطروحة عن مجموعة من الأسئلة:

- 1- ما مدى اختلاف القرطبي وابن عاشور في بيان أنواع المعاهدين؟
- 2- ما مدى اختلاف القرطبي وابن عاشور في بيان كيفية التعامل مع المعاهدين؟
- 3- ما مدى اعتبار كل من المفسرين لدلالة السياق في تفسير آيات المعاهدين؟
- 4- ما مدى تعويل كل من المفسرين على آلية النسخ والمنسوخ في تفسير آيات المعاهدين؟
- 5- ما مدى التزام كل من المفسرين في تفسيرهما لآيات المعاهدين بنهجهما؟
- 6- ما مدى توافق مقاربتى المفسرين للخطاب القرآني؟

## أسباب اختيار الموضوع:

لقد وضع القرآن الكريم منهجا للمسلمين في كيفية معاملة المعاهدين. وقد اختلفت أقوال المفسرين في فهم هذا المنهج تبعا لمحددات كثيرة، وهذا ما أدى إلى اختيار هذا الموضوع، بالإضافة للأسباب الآتية:

- 1- تعرض الدين الإسلامي لكثير من الاتهامات التي تروّج لتصورات سلبية عن موقف القرآن

من الأطراف الدولية الأخرى.

2- عدم وضوح المنهج الذي تتبعه الدول المسلمة في علاقاتها مع غيرها من الدول، ومن

الدول التي يسمح لها بأن تعقد معاهدات مع الدولة المسلمة ومن التي لا يسمح لها

بذلك، وكيفية تقدير مدة المعاهدات.

3- محاولة البحث عن مدى تفاعل المفسرين مع بعض أدوات التفسير مثل أداتي دلالة السياق

والنسخ.

## أهمية البحث:

إن القرآن الكريم بين موقف الدين الإسلامي من المعاهدين، وذكر أنواعهم وكيفية التعامل معهم بنحو دقيق، إلا أن الأقوال تعددت، والأحكام اختلفت، وهذا ما أدى إلى تباين مواقف المسلمين من المعاهدين، وهنا تكمن أهمية هذا البحث في النقاط الآتية:

1- شرف الموضوع الذي ركز عليه القرآن الكريم في أكثر من موضع، فقد اهتم لتنظيم

العلاقات السياسية بين المسلمين وغيرهم، وشموليته في بيان أنواع المعاهدين وكيفية معاملتهم.

2- حاجة الأمة الإسلامية إلى دراسة مثل هذه القضايا، فأمن الدولة المسلمة واستقرارها مرتبط بما تبرمه من معاهدات مع غيرها.

3- تضمن القرآن الكريم نماذج تطبيقية في كيفية التعامل مع المعاهدين، مما يوضح الرؤية القرآنية، لتتخذها الدولة المسلمة دستوراً في التعامل مع المعاهدين.

4- إنه محاولة لبيان أوجه الاتفاق والاختلاف في أقوال المفسرين في الآيات المرتبطة بالمعاهدين، وفحص هذه الأقوال للوصول إلى منهج سليم يقوم على الرؤية القرآنية في معاملتهم.

## أهداف البحث:

- 1- بيان شمولية القرآن الكريم، حيث إنه نظم العلاقات السياسية بين المسلمين وغيرهم، ويدخل في ذلك المعاهدات التي تعقد بينهم.
- 2- التأكيد على اهتمام القرآن في بيان أحكام التعامل مع المعاهدين بأنواعهم، وعنايته الشديدة بحفظ الحقوق وبيان الواجبات.
- 3- التعرف على أوجه الاختلاف والوفيق بين المفسرين في تناولهما لآيات المعاهدين.
- 4- بيان الأسباب التي أدت إلى اختلاف أقوال المفسرين في تفسيرهما لآيات المعاهدين.

## فرضيات البحث:

- 1- عامل الزمن وعامل اختلاف المقاربة له تأثير في فهم الخطاب القرآني.
- 2- مقارنة القرطبي وابن عاشور لا تتوافق مع الرؤية القرآنية إذا عملنا آيتي النسخ ودلالة السياق.

## حدود البحث:

سيكون البحث محدوداً من جهتين:

- 1- الآيات المرتبطة بالمعاهدين حصراً وتالياً لا تشمل عموم آيات القتال.

2- وتفسيرا القرطبي وابن عاشور من حيث الأصل.

### الدراسات السابقة:

1- حقوق غير المسلمين في الدولة الإسلامية وحمايتها الجزائية وتطبيقاتها في المملكة

العربية السعودية: إعداد فهد محمد المسعود- إشراف زيد عبدالكريم الزيد- بحث لنيل

درجة الماجستير- قسم العدالة الجنائية- تخصص التشريع الجنائي الإسلامي- كلية

الدراسات العليا- جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية- 1424هـ / 2003م.

تضمنت هذه الدراسة سبعة فصول، في المبحث الثالث من الفصل الثالث تناولت التعريف

بالمعاهدين لغة واصطلاحاً، وأن مصطلح المعاهدة استعمل في عقد الصلح والموادعة والهدنة والمسالمة،

وهي معان مرادفة لكلمة ميثاق، ثم بينت الأصل في مشروعية المعاهدات من الكتاب والسنة، والآثار

المترتبة على المعاهدات، كالوفاء بالعهد والتحرز من الغدر، وتميزت المعاهدات بأنها مؤقتة فهي إما موادعة

وإما مهادنة، ومنها ما هو بعوض أو بغير عوض، وبينت الدراسة أن جمهور الفقهاء لا يرون جواز مهادنة

المشركين أكثر من عشر سنين، لفعل النبي صلى الله عليه وسلم، ثم بينت نقض الهدنة وما يترتب عليه،



وبينت المصالحة ومجالاتها، وما ينقضها، وما يترتب على نقض العهد، ومعاهدات تتعلق بحسن الجوار، أما

في الفصل الرابع في المبحث الثالث، فتناولت الدراسة حقوق المعاهدين في عصمة دمائهم وأموالهم.

ما يميز هذا البحث عن تلك الدراسة أن تلك الدراسة ليست دراسة قرآنية مستقلة، فقد تناولت

المعاهدين بغض النظر عن أنواعهم، في حين هذا البحث يعد دراسة قرآنية مستقلة يبين موقف القرآن من

المعاهدين من خلال المقارنة بين مفسرين هما القرطبي وابن عاشور، يبحث أوجه الاختلاف والوفاق

وأسبابهما.

## 2- العلاقات الإنسانية مع غير المسلمين في ضوء التربية الإسلامية وتطبيقاتها في

الواقع المعاصر: إعداد محمد بن مطلق الشمري- إشراف محمود كسناوي- بحث

تكميلي لنيل درجة الدكتوراه- قسم التربية الإسلامية والمقارنة- كلية التربية- جامعة أم

القرى- المملكة العربية السعودية- 1429هـ.

تضمن البحث خمسة فصول، منها فصل تمهيدي تناول الإطار العام للدراسة، والدراسات السابقة،

وكان الفصل الأول بعنوان "ملامح العلاقات الإنسانية مع غير المسلمين في ضوء التربية الإسلامية، يشتمل

على ثلاثة مباحث: المبحث الأول: الإطار العام للعلاقات الإنسانية، المبحث الثاني موقف غير المسلمين

في علاقاتهم الإنسانية مع المسلمين، المبحث الثالث: اختلاط المسلمين بغير المسلمين وإقامة علاقات إنسانية في مجتمع واحد في زمن البعثة المحمدية، أما الفصل الثاني فكان بعنوان: أطر معززة للعلاقات الإنسانية مع غير المسلمين في ضوء التربية الإسلامية، تضمن أربعة مباحث، والفصل الثالث بعنوان: دعائم معززة للعلاقات الإنسانية مع غير المسلمين في ضوء التربية الإسلامية، اشتمل على تسعة مباحث، والفصل الرابع بعنوان: حقوق معززة للعلاقات الإنسانية مع غير المسلمين في ضوء التربية الإسلامية، اشتمل على أربعة مباحث، أما الفصل الخامس بعنوان: ضوابط معززة للعلاقات الإنسانية مع غير المسلمين في ضوء التربية الإسلامية، تضمن خمسة مباحث، ثم الخاتمة وجملة من النتائج والتوصيات.

قد يتشابه هذا البحث مع الدراسة السابقة في بعض مضامينه حيث تضمن في المبحث الثاني من الفصل الأول، موقف غير المسلمين في علاقاتهم الإنسانية مع المسلمين من الذميين، والمستأمنين، والمحاربين، والمهادنين، والمحايدين، وأيضا تضمن المطلب السابع من المبحث الثالث في الفصل الرابع حق إعطاء الأمان والإجارة والموادعة والصلح مع غير المسلمين، وكذلك في ضابط الوفاق بالعهود والمواثيق وعدم الخيانة في العلاقات مع غير المسلمين.

ولم تتمكن الباحثة من الاطلاع على تفاصيل محتوى هذه الدراسة، ولكن ثمة فروق، فهذا البحث دراسة قرآنية تعتمد إلى تحليل الآيات المرتبطة بالمعاهدين لبيان الموقف القرآني منهم، وذلك من خلال الموازنة بين التفاسير، حيث خصص هذا البحث تفسيري القرطبي والطاهر ابن عاشور بالدراسة، لبيان أوجه الاختلاف والوفاق في تفسير هذه الآيات، وأسباب ذلك، مع التركيز على آيتين، هما النسخ ودلالة السياق ومدى اعتبار المفسرين لهما.

### 3- الوفاء في ضوء القرآن الكريم (دراسة موضوعية): إعداد وفاء حيدر شقور- إشراف

زكريا الزميلي- بحث لنيل درجة الماجستير- قسم التفسير وعلوم القرآن- كلية أصول

الدين- عمادة الدراسات العليا- الجامعة الإسلامية- غزة- 1431هـ / 2010م.

تضمنت هذه الدراسة في الفصل الأول التعريف بالوفاء وأنواعه وأسسها، والفصل الثاني تضمن

مجالات الوفاء في القرآن، ومنها الوفاء بالعهد والمواثيق، والفصل الثالث تناول أثر الوفاء في الفرد والمجتمع

والعلاقات الدولية.

ما يميز هذا البحث عن تلك الدراسة أن هذه الدراسة تناولت في أحد مطالبها العهد والمواثيق

في جانب العلاقات الدولية بصورة عامة، دون بيان لأنواع المعاهدين في القرآن، والأحكام المتعلقة بهم،

في حين هذا البحث سيدرس المعاهدين في القرآن، لبيان أنواعهم وكيفية التعامل معهم، بالإضافة إلى أنها دراسة مقارنة بين تفسيري القرطبي وابن عاشور.

#### 4- العهد والميثاق في القرآن الكريم: إعداد أ. د. ناصر العمر.

تضمن هذا البحث أربعة مباحث وخاتمة، اشتمل المبحث الأول على ما يتعلق بمعنى العهد والميثاق، وورودها في القرآن الكريم، وألحق بأمثلة من ورود العهد والميثاق في السنة النبوية، في هذه المبحث عرّف الباحث العهد والميثاق في اللغة، ومعانيهما في القرآن، وبين أن العهد أعم من الميثاق، فالعهد يأتي لمعان غير معنى الميثاق كالوصية والأمر وغيرهما. ودرس أيضاً الأسلوب القرآني في عرض العهد والميثاق، وفي المبحث الثاني درس العهود والمواثيق التي وردت في القرآن، فاشتمل هذا المبحث على العهد والميثاق الذي أخذه الله على ذرية آدم، وعلى النبيين، وعلى بني إسرائيل، والعهود والمواثيق التي جرت في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، وهي على نوعين: الأول عهود ومواثيق باشرها الرسول صلى الله عليه وسلم مع أصحابها، وهم الصحابة واليهود والمشركون، الثاني: رسائل ومكاتبات بعثها الرسول صلى الله عليه وسلم، وتضمنت بعض العهود والمواثيق لبعض القبائل التي دخلت في الإسلام، ولبعض اليهود والنصارى وقبائل العرب، أما المبحث الثالث فقد درس فيه مجالات استعمال مصطلحي العهد والميثاق، وهي:

العقيدة، العبادات، الأخلاق، العلاقات الدولية، المعاملات، القضايا الاجتماعية، الجهاد في سبيل الله. وكان المبحث الرابع بعنوان الوفاء بالعهد والميثاق، وتضمن حكم الوفاء بالعهد والميثاق وآثار الوفاء بهما، وآثار نقضهما.

ما يميز هذا البحث عن تلك الدراسة أن الدراسة السابقة تناولت موضوع العهد والميثاق، وصنفت المعاهدين إلى يهود ونصارى ومشركين والعرب الداخلة في الإسلام والذين لم يدخلوا، في حين هذا البحث سيدرس المعاهدين في القرآن، لبيان أنواعهم وكيفية التعامل معهم، حيث يقسمهم إلى معاهدين ملتزمين، وغير ملتزمين وغير مأمونين، بالإضافة إلى أنه دراسة مقارنة بين تفسيري القرطبي وابن عاشور.

5- أحكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام: د. عبدالكريم زيدان - مكتبة القدس -

بغداد - ط2 - 1402هـ / 1982م.

تتكون الدراسة السابقة من باب تمهيدي وقسمين وخاتمة، تناول الباب التمهيدي النظرة الشرعية الإسلامية إلى العالم، وتقسيم البشر وديارهم على أساس العقيدة الإسلامية، فالناس: إما مسلم وإما غير مسلم، والديار: إما ديار اسلام وإما دار حرب، وغير المسلمين يكونون في دار الإسلام على أساس عقد الذمة أو الأمان المؤقت، فبين فيه الذميين والمستأمنين والشروط المتعلقة بذلك، ثم ختم الباب ببيان المركز

القانوني للذميين والمستأمنين من جهة تمتعهم بجنسية دار الإسلام أو عدم تمتعهم بها، والقسم الأول تضمن أحكام الذميين والمستأمنين في علاقاتهم مع الدولة الإسلامية، فبين فيه حقوقهم وواجباتهم، وكذلك الكلام عن جرائمهم، سواء أكانت ضد أمن الدولة وسلامتها أم كانت ضد الأشخاص والأموال، وتناول أيضا عقوبات المسلمين بسبب جرائمهم ضد الذميين والمستأمنين، والقسم الثاني تناول أحكامهم في علاقاتهم مع الافراد سواء أكانت علاقات أحوال شخصية أم علاقات مالية، ودور القضاء في ذلك.

ما يميز هذا البحث عن تلك الدراسة أن هذا البحث سيتناول غير المسلمين خارج الدولة الإسلامية، وعلاقتهم مع الدولة الإسلامية من حيث كونهم معاهدين ملتزمين، أو غير ملتزمين أو غير مأمونين، بالإضافة إلى أنه دراسة مقارنة بين تفسيري القرطبي وابن عاشور، في حين هذه الدراسة السابقة اقتصرت على دراسة غير المسلمين في دار الإسلام.

### منهج البحث:

1- المنهج الاستقرائي: من خلال تتبع تام للآيات المتعلقة بالمعاهدين، وتتبع أقوال القرطبي

والطاهر ابن عاشور في الآيات المتعلقة بالمعاهدين، لبيان أوجه الاختلاف والوفاق،

والأسباب المؤدية إلى ذلك.

2- المنهج المقارن: من خلال المقارنة بين الإمامين القرطبي وابن عاشور في تفسيرهما آيات

المعاهدين، والمقارنة في الآليات التي تم توظيفها من قبل الإمامين في تفسير آيات المعاهدين.

3- المنهج التحليلي: من خلال تحليل بنية الآيات المتعلقة بالمعاهدين والتعويل على التحليل

السياقي للآية ونظرياتها وكذلك القيام بتحليل مقاربات الإمامين لتلك الآيات من خلال تحليل مناهج توظيفهما لأداتي السياق والنسخ.

## هيكل البحث:

يحتوي البحث على مقدمة ومدخل منهجي يتضمن مبحثين، وثلاثة فصول تحت كل فصل عدد من المباحث يتفرع عنها عدد من المطالب، ثم خاتمة تتضمن ما توصل إليه البحث من نتائج وتوصيات.

### مدخل منهجي، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: التعريف بالمعاهدة والمعاهدين لغة واصطلاحاً.

المطلب الأول: المعاهدة لغة واصطلاحاً.

المطلب الثاني: المعاهدون لغة واصطلاحاً.

المبحث الثاني: المصطلحات ذات الصلة (المهادنة، الصلح، الميثاق).

المطلب الأول: تعريف المهادنة وعلاقتها بالمعاهدة.

المطلب الثاني: تعريف الصلح وعلاقته بالمعاهدة.

المطلب الثالث: تعريف الميثاق وعلاقته بالمعاهدة.

الفصل الأول: أنواع المعاهدين وأحكامهم بين تفسيري القرطبي وابن عاشور:

المبحث الأول: أنواع المعاهدين وأحكامهم في ضوء تفسير القرطبي:



المطلب الأول: المعاهدون الملتزمون وأحكامهم.

المطلب الثاني: المعاهدون غير الملتزمين وأحكامهم.

المطلب الثالث: المعاهدون غير المأمونين وأحكامهم.

المبحث الثاني: أنواع المعاهدين وأحكامهم في ضوء تفسير ابن عاشور.

المطلب الأول: المعاهدون الملتزمون وأحكامهم.

المطلب الثاني: المعاهدون غير الملتزمين وأحكامهم.

المطلب الثالث: المعاهدون غير المأمونين وأحكامهم.

الفصل الثاني: مقارنة بين منهجي القرطبي وابن عاشور في تفسير آيات المعاهدين.

المبحث الأول: مقارنة بين منهجي القرطبي وابن عاشور في مدى اعتبار الناسخ والمنسوخ.

المطلب الأول: تعريف النسخ لغة واصطلاحاً.

المطلب الثاني: شروط النسخ وطرق معرفته.

المطلب الثالث: مدى اعتبار الناسخ والمنسوخ عند الإمام القرطبي.

المطلب الرابع: مدى اعتبار الناسخ والمنسوخ عند الإمام ابن عاشور.

المبحث الثاني: مقارنة بين منهجي القرطبي وابن عاشور في مدى اعتبار دلالة السياق.

المطلب الأول: تعريف دلالة السياق، وشروطها.

المطلب الثاني: مدى اعتبار دلالة السياق عند الإمام القرطبي.

المطلب الثالث: مدى اعتبار دلالة السياق عند الإمام ابن عاشور.

الفصل الثالث: قراءه تقييمية لمقاربتي القرطبي وابن عاشور في ضوء نصوص القرآن.

المبحث الأول: آيات المعاهدين في ضوء آليتي النسخ ودلالة السياق.

المطلب الأول: آيات المعاهدين في ضوء آلية النسخ.

المطلب الثاني: آيات المعاهدين في ضوء آلية دلالة السياق.

المبحث الثاني: مقارنة بين مدى التزام القرطبي وابن عاشور في اعتبار آلية النسخ.

المطلب الأول: مدى التزام القرطبي بمنهجه المعتمد في آلية النسخ.

المطلب الثاني: مدى التزام ابن عاشور بمنهجه المعتمد في آلية النسخ.

المبحث الثالث: مقارنة بين مدى التزام القرطبي وابن عاشور في اعتبار آلية دلالة السياق.

المطلب الأول: مدى التزام القرطبي بمنهجه المعتمد في آلية دلالة السياق.

المطلب الثاني: مدى التزام ابن عاشور بمنهجه المعتمد في آلية دلالة السياق.

المبحث الرابع: مقارنة في مدى توافق مقاربتي القرطبي وابن عاشور للخطاب القرآني.

المطلب الأول: مدى موافقة مقارنة القرطبي للخطاب القرآني.

المطلب الثاني: مدى موافقة مقارنة ابن عاشور للخطاب القرآني.

الخاتمة.

النتائج.

## مدخل منهجي:

يُعنى هذا المدخل بتعريف مفهوم المعاهدة لغة واصطلاحاً من جانبين عند الفقهاء والمفسرين، مبيناً كذلك العلاقة بين مفهوم المعاهدة والمصطلحات الأخرى التي أطلقت عليها كالمهادنة والصلح والميثاق، أي هل هذه المفاهيم مترادفة أم لكل منها مجاله الخاص؟

### المبحث الأول: التعريف بالمعاهدة والمعاهدين لغة واصطلاحاً.

يعرف هذا المبحث المعاهدة لغةً واصطلاحاً والمعاهدين كذلك.

وقبل البدء بتعريف المعاهدة تشير الباحثة أولاً إلى لفظ العهد ومشتقاته من حيث عدد وروده في

القرآن الكريم والمراد به.

فقد ورد لفظ العهد في القرآن الكريم خمساً وعشرون مرةً منها سبعة عشر فيما يتعلق بالعهد بين

العبد وربّه، وأربعة هي محل البحث فقد تضمن العهد معنى المعاهدة التي هي التزام سياسي، وما تبقى من

باب المعاملات بين العباد، حيث لا تحتل سياقتها معنى المعاهدة من حيث هي التزام سياسي.

## المطلب الأول: المعاهدة لغة واصطلاحاً.

### أولاً: المعاهدة لغةً:

فيما يتعلق بالتعريف اللغوي لكلمة "المعاهدة"، فقد قال الفارابي: "المُعَاهَدَةُ من العَهْدِ"<sup>(1)</sup>: وقد

عَرَّفَهَا الفراهيدي بقوله "العَهْدُ: الوصية والتقدم إلى صاحبك بشيء، ومنه اشتق العَهْدُ الذي يُكْتَبُ

للؤلَاةِ، ويجمع على عُهُودٍ، والعَهْدُ: المَوْثِقُ وجمعه عُهُودٌ، والتعاهد الاحتفاظ بالشيء، وإحداث العهد

به، وكذلك التعهد والاعتهاد"<sup>(2)</sup>.

وقد أضاف الجوهري إلى ما قرره الفراهيدي عدة معانٍ للعهد مثل: "العَهْدُ: الأمان، واليمين،

والذمة"، وذكر كذلك أن التَّعَهُدُ يعني: "التحفظ بالشيء وتحديد العَهْدِ به"<sup>(3)</sup>.

---

(1) الفارابي، إسحاق بن إبراهيم، معجم ديوان الأدب، تحقيق: أحمد مختار (مجمع اللغة العربية: القاهرة، د. ط) 2003م) ج2، ص 383.

(2) الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، تحقيق: عبد الحميد هندواوي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1424هـ/ 2003م) ج3، ص 244-245.

(3) الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور (بيروت: دار العلم للملايين، ط 4، 1990م) ج2، ص 515-516.

وكذلك أضاف ابن منظور معاني أخرى للعهد لم يتطرق إليها لا الفراهيدي ولا الجوهري وهي:

"الوفاء، الحفاظ ورعاية الحرمة، الزمان"<sup>(1)</sup>.

وزاد على تلك المعاني الفيروزآبادي معاني أخرى هي: "الضَّمَانُ، واستَعَهَدَ من صاحبه: اشْتَرَطَ

عليه، وكتب عليه عهده، وفلاناً من نفسه: ضَمَّنَه حَوَادِثَ نَفْسِهِ"<sup>(2)</sup>.

إذن المعاهدة في اللغة تأتي بمعنى: الوصية، الموثق، الاحتفاظ بالشيء، الأمانة، اليمين، الذمة،

الوفاء، رعاية الحرمة، الزمان والضمان.

ثانياً: المعاهدة في اصطلاح الفقهاء.

مدلول المعاهدة عند الفقهاء هو كالاتي:

---

(1) ابن منظور، محمد بن مكرم الأفيقي المصري، لسان العرب (دار صادر: بيروت، ط1، 1300هـ) ج 3، ص 311-315.

(2) الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق: محمد نعيم (مؤسسة الرسالة: بيروت، ط 8، 1426هـ/ 2005م) ص 303.

- ذهب الأحناف إلى القول بالتماهي بين مصطلحي المعاهدة والموادعة. فالمعاهدة بمعنى الموادعة<sup>(1)</sup>،

وهي ترك القتال أو تأخيره مدة، بمال أو بغير مال يأخذه المسلمون، وإن اضطر المسلمون لدفع المال فلا

بأس<sup>(2)</sup> كما يرى السرخسي.

وقد أكد السرخسي على ضرورة تعيين مدة المعاهدة حيث قال: "وَإِذَا تَوَادَعَ الْمُسْلِمُونَ وَالْمُشْرِكُونَ

سِنِينَ مَعْلُومَةً فَإِنَّهُ يَنْبَغِي لَهُمْ أَنْ يَكْتُبُوا بِذَلِكَ كِتَابًا؛ لِأَنَّ هَذَا عَقْدٌ يَمْتَدُّ"<sup>(3)</sup>.

كما نلاحظ ملحظاً آخر في هذا التعريف وهو أنه ليس من شرط تحقق مفهوم المعاهدة وجود

العوض على المعاهدة فقد يكون بعوض وقد يكون بغير عوض.

وأضاف السرخسي نقطة مهمة، وهي أن العوض لا إشكال في كونه من المسلمين لكن قيد ذلك

بجال الاضطرار.

---

(1) السرخسي، محمد بن أحمد، شرح كتاب السير الكبير، تحقيق: محمد حسن الشافعي (دار الكتب العلمية: بيروت،

ط1، 1417هـ/ 1997م) ج5، ص 64.

(2) السرخسي، المصدر ذاته، ج5، ص 3-4.

(3) السرخسي المصدر ذاته، ج5، ص 62.

وكذلك نلاحظ من خلال تعريفه للمعاهدة أنه قد ذكر عنصراً آخر من عناصر المعاهدة وهو

الطرف الآخر المتمثل في المشركين وأهل البغي، حيث قال: "وإذا خاف المسلمون المشركين فطلبوا

موادعتهم"<sup>(1)</sup>، وقوله في أهل البغي: "وكذلك لا بأس بموادعة أهل البغي لما بينا"<sup>(2)</sup>.

وعرفها الكاساني بقوله: "الموادعة وهي المعاهدة والصلح على ترك القتال، يقال توادع الفريقان؛

أي تعاهدا على ألا يغزو كل واحد منهم صاحبه"، وأضاف أن "الموادعة تسمى أيضا المهادنة، والموادعة،

والمعاهدة والمسالمة: مشتقة من الهدن، وهو السكون، ومعناها: المصالحة، وشرعا: عقد يتضمن مصالحة

الإمام أو نائبة أهل الحرب على ترك القتال مدة مؤقتة"<sup>(3)</sup>.

نجد الكاساني هنا يُعرّف المعاهدة بالمهادنة والمصالحة، وقد بيّن الطرف الآخر وهم أهل الحرب-

مشركين-، وجعلها مؤقتة، وهو كالسرخسي لا يجوزها إلا عند الضرورة لقوله: "وشرطها: الضرورة وهي

---

(1) السرخسي، شرح كتاب السير الكبير، ج5، ص 4.

(2) السرخسي، المكان نفسه.

(3) الكاساني، علاء الدين أبي بكر بن مسعود الحنفي، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، تحقيق: علي معوض وعادل

الموجود (دار الكتب العلمية: بيروت، ط2، 1424هـ/ 2003م) ج9، ص 419-420.



ضرورة استعداد القتال، بأن كان بالمسلمين ضعف، وبالكفرة قوة المجاوزة إلى قوم آخرين، فلا تجوز عند

عدم الضرورة، لأن المودعة ترك القتال المفروض فلا يجوز<sup>(1)</sup>.

## - ومن المالكية:

قال ابن رشد الجدد: "وسئل أصبغ عن الوالي ينزع من جماعة المسلمين وهو في حصن من حصون

المسلمين فيصالح العدو الذي يلونه ويستمد بهم على المسلمين فهل يَحْرُمُونَ بذلك الصلح على الإسلام.

قال: أما ما لم يُعَيِّرُوا بعدُ معاهدته إياهم وأمسكوا فلا أرى أن يُسْتَحْلُوا، وأما إذا عابوا وأعاروا لهواء ما

بينه وبينهم فقاتلوا المسلمين بهذا الوجه فأرى أن يُقَاتَلُوا وأن يُسْتَحْلُوا فأرى أمرهم حينئذ أن يكونوا

كاللصوص هُمْ وهُوَ ويكونون ناقضين، لأن هذه ليست معاهدة، إنما المعاهدة الإمساك فإن لم

يُمَسِّكُوا قُوتِلُوا"<sup>(2)</sup>.

نستخلص من قول ابن رشد الجدد أن المعاهدة هي الإمساك عن القتال بحسب تعبيره، دون تقييد

هذا الإمساك بمدة محددة.

(1) الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 9، ص 420.

(2) ابن رشد الجدد، أبو الوليد القرطبي، البيان والتحصيل، تحقيق: محمد حجي (دار الغرب الإسلامي: بيروت، ط2،

1408هـ/ 1988م) ج3، ص 87.

وقال **الخطاب**: "الاستئمان وهو المعاهدة تأمين حربي ينزل بنا لأمر ينصرف بانقضائه"<sup>(1)</sup>.

نلاحظ هنا أن الخطاب جعل المعاهدة كالأمان، وقد حدد الطرف الآخر بأنه الحربي، لكنه قيده

بالإقامة في دار الإسلام.

ولأن العهد أعم من الأمان، بحسب ما جاء في اللغة، فإن بعض الفقهاء فرّق بين العهد والأمان،

وأشاروا إلى أن العهد يشمل الأمان كما يشمل الذمة أيضاً، ومنهم ابن القيم فقد قال: "المستأمن هو

الذي يقدم بلاد المسلمين من غير استيطان لها، وهؤلاء أربعة أقسام: رسل، تجار، ومستجبرون حتى يعرض

عليهم الإسلام والقرآن، فإن شاءوا دخلوا فيه، وإن شاءوا رجعوا إلى بلادهم، وطالبوا حاجة من زيارة أو

غيرها، وحكم هؤلاء ألا يهاجروا، ولا يقتلوا، ولا تؤخذ منهم الجزية"<sup>(2)</sup>، بذلك يكون ما قاله الخطاب هو

عهد أمان.

- ومن الشافعية:

(1) الخطاب، محمد بن محمد بن عبد الرحمن المالكي المغربي، مواهب الجليل في شرح مختصر الشيخ خليل، (دار  
الرضوان: نواكشوط، ط1، 1431هـ/2010م) ج4، ص 167.

(2) ابن القيم، محمد بن أبي بكر الجوزية، أحكام أهل الذمة، تحقيق: يوسف البكري وشاكر العاروري (رمادي: الدمام،  
ط 1، 1418هـ/1997م) ص 874.

قال **الماوردي**: "العهد: هو أن يجعل لمن دخل من المشركين إلى دار الإسلام أمان إلى مدة مقدرة

بأربعة أشهر، ولا يجوز أن تبلغ سنة، وفيما بين أربعة أشهر وسنة قولان"<sup>(1)</sup>.

والماوردي أيضا وقع فيما وقع به الخطاب، فقد حصر مفهوم العهد بالأمان، إلا أنه قيده بمدة مختلف

فيها بين قولين: الأول: أربعة أشهر، والثاني: عدم بلوغ السنة.

- ومن الحنابلة:

قال **المرداوي**: "عقد إمام أو نائبة على ترك القتال مدة معلومة لازمة، وتسمى: مُهادنةً، ومُوادعةً،

ومُعاهدةً، ومسالمة"<sup>(2)</sup>.

نلاحظ من تعريف المرادوي إنه يجعل المعاهدة والمهادنة والمسالمة والموادعة ألفاظاً مترادفة تفيد معنىً

واحدًا، إلا أنه جعل لها مدة معلومة.

---

(1) الماوردي، علي بن محمد بن حبيب البصري، **الحاوي الكبير**، تحقيق: علي معوض وعادل الموجود (دار الكتب العلمية: بيروت، ط 1، 1414هـ/1994م) ط 1، ج 14، ص 296.

(2) المرادوي، علي بن سليمان بن أحمد السعدي الحنبلي، **التنقيح المشيع في تحرير أحكام المقنع**، تحقيق: ناصر سلامة (مكتبة الرشد: الرياض، ط 1، 1425هـ/2004م) ص 208.

بعد عرض بعض أقوال الفقهاء من المذاهب الأربعة في معنى المعاهدة، يتبين لنا عدم اتفاهم على

مفهوم واحد للمعاهدة، بالإضافة إلى عدم تفريقهم بين مصطلحات المعاهدة والمهادنة والصلح، فلم

يقيدها بمن هو في دار الإسلام، إلا أن جماعة منهم جعلوها بمعنى آخر وهو الاستئمان كالحطاب، ومنهم

من حصرها، بأن جعل المعاهدة مرتبطة بمن هو في دار الإسلام، كالحطاب والماوردي.

ولكن من خلال تحليل أقوال الفقهاء في المعاهدة، وبعد أن استبعدنا تعريف الحطاب والماوردي

للأسباب التي ذكرت سابقاً، يمكن القول إن المعاهدة عند الفقهاء هي: عقد إمام أو نائبه مع أهل

الحرب على ترك القتال مدة مؤقتة، إلا أنهم لا يُجيزونها إلا عند ضعف المسلمين، ومنهم الكاساني<sup>(1)</sup>.

ولذلك احتاج البحث لدراسة هذه المصطلحات، والموازنة بينها وبين مفهوم المعاهدة، وهو ما

سنجده في المبحث الثاني.

---

(1) الكاساني، بدائع الصنائع، ج 9، ص 420.

### ثالثاً: المعاهدة في اصطلاح المفسرين.

ذهب الطبري إلى أن المعاهدة هي: العهد على عدم المحاربة والمظاهرة<sup>(1)</sup>.

اكتفى الطبري ببيان الهدف من المعاهدة، وذلك بحسب ورودها في سياق الآية التي تضمنت

الحديث عن العهد، ولم يتطرق لعنصر الطرف الآخر ولا عنصر المدة، ولكن في موضع آخر بين ذلك

بسبب السياق الذي ترد فيه المعاهدة وهو قوله تعالى: ﴿فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَلِمُوا

أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ﴾ [التوبة: 1 - 2]، فقد جاء هذا التوقيت

بعد ذكر المعاهدة التي بين الرسول صلى الله عليه وسلم والمشركين، ومن خلال هذا السياق أشار أن

المعاهدة مؤقتة بمدة معينة، فالطبري من الذين يقولون بأن آية الأشهر الحرم نسخت آية السلم، فقد قال:

"وأما قوله: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمِ بَيْنَكُمْ وَيَبْتَئِنُّهُمْ مِيثَاقًا أَوْ جَاءَكُمْ حَصْرَتٌ صُدُّوا عَنْهُمْ أَنْ

يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتَلُوكُمْ فَإِنْ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ

(1) الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق: عبدالله التركي (دار هجر: القاهرة، ط1،

1422هـ/ 2001م) ج11، ص 235.

وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء: 90]، فإنه يقول: إذا استسلم لكم

هؤلاء المنافقون الذين وصف صفتهم، صلحاً منهم لكم، ﴿فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾، أي:

فلم يجعل الله لكم على أنفسهم وأموالهم وذراريهم ونسائهم طريقاً إلى قتل أو غنيمة أو سباء، بإباحة منه

ذلك لكم ولا إذن، فلا تعرّضوا لهم في ذلك إلا سبيل خير، ثم نسخ الله جميع حكم هذه الآية والتي

بعدها بقوله: ﴿فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ

وَاحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا

سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥٠﴾ [التوبة: 5]، وقول الطبري في قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ

لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا

لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ [التوبة: 7]، قال: "يقول تعالى ذكره: أني

يكون أيها المؤمنون بالله ورسوله، وبأي معنى، يكون للمشركين برهم عهد وذمة عند الله وعند رسوله،

يوفي لهم به، ويتركوا من أجله آمنين يتصرفون في البلاد؟ وإنما معناه: لا عهد لهم، وأن الواجب على

المؤمنين قتلهم حيث وجدوهم، إلا الذين أعطوا العهد عند المسجد الحرام منهم، فإن الله جل ثناؤه أمر

المؤمنين بالوفاء لهم بعهدهم، والاستقامة لهم عليه، ما داموا عليه للمؤمنين مستقيمين<sup>(1)</sup>.

بحسب ما ذهب إليه الطبري، يحمل المراد من الاستقامة على العهد ليس الدوام مطلقا، إنما الدوام

على العهد المتفق عليه لوقت معين بحسب ما أشارت إليه الآية في أولها وهو قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ

عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾ [التوبة: 4]، إن لم يشوب هذا العهد اختراقات من الطرف الآخر،

فبحسب هذا الفهم تكون المعاهدة لمدة معلومة غير دائمة.

لكن يشكل على هذا الرأي أن الآية غير صريحة بذلك، بل العكس أولى، إذ الآية تقول ﴿إِلَّا إِلَىٰ

مُدَّتِهِمْ﴾ فنسبت المدة إلى الطرف الآخر ليس إلى المعاهدة ولا إلى المسلمين.

ويتبين مما سبق أن المعاهدة عند الطبري فيها عنصرا جوهرانيا:

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج11، ص 349-350.

1- الاتفاق على ترك القتال.

2- أن يكون مؤقتا.

وقد ذهب القرطبي إلى أن: "المؤاكلة: المعاهدة"<sup>(1)</sup>.

هنا نجد أن القرطبي أوجز قوله، فلم يفسر المعاهدة بألفاظ أخرى واكتفى بأنها المؤاكلة، لكنه

كالطبري من حيث اشترط (التوقيت) فعند تفسير الآية الأولى والثانية من سورة التوبة يشير إلى الطرف

الآخر وهم المشركون وأن المعاهدة مؤقتة بأجل معين.

وقوله في آيات الأشهر الحرم إنها محكمة لا ناسخة ولا منسوخة، وقوله في الاستقامة على العهد

هو: "أي: فما أقاموا على الوفاء بعهدكم فأقيموا لهم على مثل ذلك"<sup>(2)</sup>.

وطبيعة العلاقة بين المعاهدة والميثاق سيدرسها المطلب الثالث من المبحث الثاني إن شاء الله.

في حين قال الطاهر ابن عاشور إن المعاهدة تعني: "التزامهم بأن لا يعينوا عليه عدوا"<sup>(3)</sup>.

(1) القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: عبدالله التركي (دار عالم الكتب: الرياض، د. ط)، 1434هـ / 2013م) ج1، ص 371.

(2) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 110، 118.

(3) ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير (الدار التونسية للنشر: تونس، د. ط)، 1984م) ج10، ص 48.



والملاحظ على تعريف المعاهدة عند ابن عاشور أنه ليس تعريفاً لعموم المعاهدة، وإنما تعريف

للمعاهدة بحسب سياق ورودها في القرآن، فلأن الآية نصت على عدم إعانة الآخرين فقد ضمنها ابن

عاشور في حد المعاهدة.

وقول الطاهر بن عاشور في آية الأشهر الحرم: "وهذه الآية نسخت آيات الموادعة والمعاهدة، وقد

عمت الآية جميع المشركين وعمت البقاع إلا ما خصصته الأدلة من الكتاب والسنة"<sup>(1)</sup>.

وقد أشار في تفسيره للآية التي سبقت هذه الآية أن المشركين الذين عاهدتهم النبي صلى الله عليه

وسلم ولم ينقضوا عهده لا تشملهم البراءة من العهد<sup>(2)</sup>.

وقوله في آية الاستقامة على العهد هو: "﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ

يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾ [التوبة: 7]، تفرع على الاستثناء، فالتقدير إلا الذين عاهدتم عند المسجد

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 10، ص 115.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج 10، ص 113.

الحرام فاستقيموا لهم ما استقاموا لكم، أي ما داموا مستقيمين لكم، والظاهر أن استثناء هؤلاء لأن

لعهدهم حرمة زائدة لوقوعه عند المسجد الحرام حول الكعبة"<sup>(1)</sup>.

نلاحظ أن المفسرين هنا يذهبون إلى قول واحد، وإن اختلفوا في أمر النسخ في بعض هذه الآيات،

فهم يرون أن الاستقامة على العهد مرتبطة باستقامة الطرف الآخر.

وأخيرا رأى الزحيلي أن المعاهدة هي: "عقد العهد بين فريقين على شروط يلتزمونها"<sup>(2)</sup>.

الملاحظ على هذا التعريف أنه لم يحدد نوع المعاهدين، لكن سياق الآية يحدددهم وهم المسلمون

والمشركون، أما عنصر الزمن فتفسيره للآية الأولى والثانية من سورة التوبة أشار إلى أن العهد له مدة معينة

(3).

وقال الزحيلي في آية الاستقامة على العهد: "فهؤلاء حكمهم أنهم ما استقاموا لكم فاستقيموا

لهم، أي فما أقاموا على الوفاء بعهدكم، فأقيموا لهم على مثل ذلك، فأما من لا عهد له فقاتلوه حيث

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 10، ص 122.

(2) الزحيلي، وهبة، التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج (دار الفكر: دمشق، ط10، 1430هـ/2009م) ج 10، ص 445.

(3) الزحيلي، المصدر ذاته، ج 5، ص 446.

وجدتموه إلا أن يتوب، وهو كقوله: ﴿فَاتَّمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ﴾ [التوبة: 4] غير أن الكلام

هنا مطلق، والآية النظير مقيدة، وأعيد ذكرهم هنا لبيان أنه يجب أن تكون الاستقامة على العهد مرعية من الطرفين المتعاقدين إلى نهاية المدة، وأما غيرهم فينبذ عهدهم<sup>(1)</sup>.

إذن نفهم من قول الزحيلي أن المعاهدة معينة المدة، والاستقامة مطلوبة من الطرفين.

وقد عرف الزحيلي العهد بقوله: "ما يتفق طرفان من الناس على التزامه بينهما لمصلحتهما

المشتركة"<sup>(2)</sup>.

ومن المفسرين من عرف العهد ولم يتطرق لتعريف المعاهدة، ومنهم:

ابن عطية، فقد قال: "العهد: كل ما تقلده الإنسان من قول أو فعل أو مودة، إذا كانت هذه

الأشياء على طريق البر فهو عهد ينبغي رعيه وحفظه"<sup>(3)</sup>.

(1) الزحيلي، التفسير المنير، ج 5، ص 465.

(2) الزحيلي، المصدر ذاته، ج 5، ص 464.

(3) ابن عطية، عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي الحاربي، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبدالسلام عبدالشافي (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1422هـ/ 2001م) ج5، ص369.

جعل ابن عطية العهد أمراً يقوم به الإنسان يحتمل أن يكون للنفس أو للغير، فلم يقيده بوجود

طرف آخر، ولكن قيد حفظه ورعايته بالهدف المرجو منه وهو طريق البر.

وقال رشيد رضا: "العهد ما يتفق رجلان أو فريقان من الناس على التزامه بينهما لمصلحتهما

المشتركة"<sup>(1)</sup>، وأكمل على ما سبق من التفريق بين العهد وبعض المصطلحات المقاربة له، ولكن تم تأخيره

إلى مبحثه الخاص به.

هنا نلاحظ أن مفهوم العهد يشترط فيه وجود طرفين، أفراد أو جماعات، إلا أن المعاهدة يشترط

أن يتولاها الإمام أو من ينوب عنه، ويجب فيه الالتزام، والمصلحة فيه محققة للطرفين.

وقول الطاهر ابن عاشور في العهد هو: "الالتزام للغير بمعاملة التزاماً لا يفرض فيه المعاهد حتى

يفسحاه بينهما"<sup>(2)</sup>، وقال أيضاً العهد هو: "الوعد الموثق بإظهار العزم على تحقيقه من يمين أو تأكيد"<sup>(3)</sup>.

عرّف هنا الطاهر بن عاشور العهد بتعريفين، الأول هو الالتزام، وهو موافق لبعض ما ذهب إليه

المفسرون، في حين ضَمّن التعريف الثاني معنى الميثاق، وذلك بقوله: "الوعد الموثق"، وأيضاً ربطه باليمين

(1) رشيد رضا، محمد، تفسير القرآن الحكيم الشهير بـ (تفسير المنار) (دار المنار: القاهرة، ط 2، 1366هـ/

1974م) ج 10، ص 222.

(2) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 1، ص 453.

(3) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج 13، ص 125.

والتأكيد، وهو بذلك جعله مرادفا للميثاق، إلا أنه قال بهذا من خلال تفسيره لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُوفُونَ

بِعَهْدِ اللَّهِ وَلَا يَنْقُضُونَ الْمِيثَاقَ﴾ [الرعد: 20].

إذن وبعد استعراض أقوال المفسرين في تفسير المعاهدة والعهد تتضح لنا النتائج الآتية:

أولاً: إن تعريف المعاهدة عند المفسرين كان مبنياً على تفسيرهم للآيات التي تتحدث عن هذا

الشأن، وكان التعريف أكثر وضوحاً عند المتأخرين منهم.

ثانياً: إن تعريف المفسرين للعهد يمكن أن يفهم منه تعريف المعاهدة عندهم.

ويمكن اختيار تعريف الزحيلي للمعاهدة لأنه أكثر وضوحاً واختصاراً، وهو: "عقد العهد بين

فريقين على شروط يلتزمونها"<sup>(1)</sup>.

وبعد هذه المقارنة والموازنة بين الفقهاء والمفسرين يمكن الخروج من ذلك كله بتعريف المعاهدة

بأنها: اتفاق سياسي ملزم بين طرفين لمدة معلومة.

(1) الزحيلي، التفسير المنير، ج 10، ص 445.

## شرح التعريف:

اتفاق سياسي: احترازا من الاتفاقات الأخرى التي تبرم في مجالات غير المجال السياسي.

ملزم: أي أنه ليس من العقود الجائزة التي يحق الخروج منها دون إعلامهم، بل هو ملزم لطرفي

المعاهدة.

لمدة معلومة: للخروج بها من أن تكون مطلقة.

بعد هذا العرض لأقوال الفقهاء والمفسرين في المعاهدة، وقد تبين لنا سابقا عدم تفریق الفقهاء بين

مصطلح المعاهدة والصلح والهدنة، وكذلك من المفسرين من لم يفرق بين العهد والميثاق، توجب على هذا

البحث دراسة هذه المصطلحات لبيان العلاقة التي تجمعها مع مصطلح المعاهدة، وهذه الدراسة محلها

المبحث الثاني إن شاء الله.

## المطلب الثاني: المعاهدون لغة واصطلاحاً.

### أولاً: المعاهدون لغة:

عرفنا العَهْد في اللغة، أما المعاهد فهو "من كان بينك وبينه عهد"<sup>(1)</sup>، بحسب ما نص عليه ابن

منظور، وأضاف إليه "أنه أكثر ما يطلق في الحديث على أهل الذمة، وقد يطلق على غيرهم من الكفار

إذا صولحوا على ترك الحرب مدة ما"<sup>(2)</sup>.

ويبدو أنه إذا كان هناك طرف تكثر معاهدته فإنه يطلق عليه اسم "عهيد" بحسب ما ذكره ابن

فارس فقد قال: "العهيد: الشيء الذي قدم عهدُه، والمعهد مثل ذلك، وجمعه معاهد، وعهيدك: الذي

يُعاهدك وتُعاهدُه"<sup>(3)</sup>.

---

(1) ابن منظور، لسان العرب، ج 3، ص 313.

(2) ابن منظور، المكان نفسه.

(3) ابن فارس، أبو الحسين أحمد ابن زكريا، معجم مقاييس اللغة (عمان: دار الفكر، د. ط)، 1399هـ/ 1979م،

ج4، ص 168.

## ثانياً: المعاهد في الاصطلاح:

عرفه الفراهيدي قال: "المعاهدُ: الذمُّيُّ لأنه مُعَاهَدٌ ومُبَايَعٌ على ما عليه من إعطاء الجزية والكفِّ

عنه، وهم أهل العَهْدِ، فإذا أسلم ذهب عنه اسم المعاهد" (1).

وبينما جعل الفراهيدي المعاهد ذمياً حصراً، نجد الراغب الأصفهاني ينجح إلى التعميم ليشمل

الكافر الذي يدخل في عهد المسلمين، فقد قال: "والمعاهد في عرف الشرع يختص بمن يدخل من الكفار

في عهد المسلمين، وكذلك ذو العهد، قال صلى الله عليه وسلم: «لا يُقتلُ مؤمن بكافر ولا ذو عهد في

عهده» (2) (3).

وقال السمين الحلبي: "قد غلب المعاهد على من دخل دار الإسلام بأمان التجارة ونحوها" (4).

(1) الفراهيدي، كتاب العين، ج3، ص 245.

(2) أخرجه ابن حنبل، المسند، مسند علي بن أبي طالب رضي الله عنه، ج 2، ص 268، رقم (959)، وقال: صحيح لغيره، رجاله ثقات رجال الشيخين غير أبي حسان الأعرج، فمن رجال مسلم، وهو صدوق، وروايته عن علي مرسلة، ومع ذلك حسن سنده الحافظ في الفتح، ابن حجر، أحمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق: عبدالقادر الحمد، (مكتبة الملك فهد الوطنية: الرياض، ط1، 1421هـ/ 2001م) كتاب الديات، باب لا يقتل مسلم بكافر، ج 12، ص 272، رقم (6915).

(3) الراغب الأصفهاني، الحسين بن محمد بن الفضل، مفردات ألفاظ القرآن، تحقيق: مصطفى العدوي (مكتبة فياض: المنصورة، ط1، 1430هـ/ 2009م) ص 446.

(4) السمين الحلبي، أحمد بن يوسف بن عبدالدائم، عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1417هـ/ 1996م) ج3، ص135.



إن السمين الحلبي جعل المعاهد يقتصر فقد على من يدخل دار الإسلام، في حين أن هذا

الاقتصار من شأن المستأمن والذي عرف سابقاً بأنه يطلق على من دخل دار الإسلام كرسول أو تجار أو

مستحيرون أو طالبوا حاجة<sup>(1)</sup>.

ثانياً: في اصطلاح الفقهاء:

- عند الأحناف:

قال الزيلعي: "الميثاق بمعنى العهد وكذا الذمة ولهذا سمي المعاهد ذمياً"<sup>(2)</sup>.

- عند المالكية:

قال محمد عليش: "المعاهد بضم الميم وفتح الهاء أي الحربي المصالح على ترك القتال مدة"<sup>(3)</sup>.

---

(1) انظر: ابن القيم، أحكام أهل الذمة، ص 874.

(2) الزيلعي، عثمان بن علي، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق (المطبعة الكبرى الأميرية: القاهرة، ط 1، 1313هـ) ج 3، ص 110.

(3) عليش، محمد، شرح منح الجليل على مختصر العلامة خليل (دار الفكر: بيروت، ط 1، 1404هـ / 1984م) ج 9، ص 96.

- عند الشافعية:

قال الجويني: "المعاهدون: هم أصحاب العهود المؤقتة"<sup>(1)</sup>.

- عند الحنابلة:

ذكر المرادوي أن المعاهد هو: "المستأمن بدارنا على الصحيح من المذهب"<sup>(2)</sup>، وعلى هذا المنوال

سار ابن مفلح حيث قال: "المعاهد، وهو الذمي في دار الإسلام"<sup>(3)</sup>.

وبذلك يتبين أن هناك اتجاهين لدى الفقهاء في تعريف المعاهد:

الاتجاه الأول: يذهب إلى التعميم من خلال القول بأن المعاهد هو من عاهد المسلمين، وهذا ما

ذهب إليه جمهور الفقهاء.

---

(1) الجويني، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، نهاية المطالب في دراية المذهب، تحقيق: عبدالعظيم محمود الديب (دار المنهاج: جدة، ط1، 1428هـ/2007م) ج 16، ص 555.

(2) المرادوي، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام المجل أحمد بن حنبل، تحقيق: محمد حسن الشافعي (دار الكتب العلمية: بيروت، ط 1، 1418هـ/1997م) ج 10، ص 65.

(3) ابن مفلح، إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد الحنبلي، المبدع شرح المقنع، تحقيق: محمد حسن الشافعي (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1418هـ/1997م) ج 7، ص 351.

الاتجاه الثاني: يخصص المعاهد بحدود أرض الإسلام، وهذا ما ذهب إليه الحنابلة<sup>(1)</sup>.

ويمكن الجمع بين الاتجاهين إذا أخذنا بمقاربة ابن القيم حيث يقول: "ولكن صار في اصطلاح كثير من الفقهاء (أهل الذمة) عبارة عن يؤدي الجزية، وهؤلاء لهم ذمة مؤبدة، وهؤلاء قد عاهدوا المسلمين على أن يجري عليهم حكم الله ورسوله، إذ هم مقيمون في الدار التي يجري فيها حكم الله ورسوله"<sup>(2)</sup>، وبهذا يخرج الكافر المقيم خارج دولة الإسلام من كونه ذميا، وإن اقتصر مفهوم المعاهد على الذمي، لخروج الكافر المقيم خارج دولة الإسلام من كونه معاهدا، لذلك يجب التفريق بين من يقيم في دولة الإسلام وبين من يقيم خارجها، ولما كان الذمي هو من يقيم في دولة الإسلام، فيترجح أن يكون لفظ المعاهد أعم بأن يشمل كليهما، وهذا ما أشار إليه ابن القيم فقد قسم أهل العهد إلى ثلاثة أقسام وهم: أهل ذمة، وأهل هدنة، وأهل أمان، وبين الفرق بينهم، ولكن جميعهم يدخلون تحت مسمى واحد وهو أهل العهد.

---

(1) قال ابن عثيمين: "المعاهد هو الذي جرى بينه وبين المسلمين عهد، لكنه في بلده مستقل، ليس للمسلمين به تعلق، إلا العهد الذي بيننا وبينه" ابن عثيمين، محمد بن صالح، الشرح الممتع على زاد المستقنع (دار ابن الجوزي: جدة، ط1، 1426هـ) ج 11، ص 305، وبذلك يتبين أن ما قرره الشيخ ابن عثيمين لا يتوافق مع معتمد مذهب أحمد.

(2) ابن القيم، أحكام أهل الذمة، ص 874.

## ثالثاً: المعاهد في اصطلاح المفسرين:

وذهب شيخ المفسرين ابن جرير الطبري إلى أن المعاهد هو: "الذي بيننا وبين قومه ميثاق"<sup>(1)</sup> في

بيان دية المعاهد.

في حين المعاهد عند ابن كثير هو "المستأمن من أهل الحرب"<sup>(2)</sup>.

بعد أن بينا الفرق بين الذمي والمعاهد نحاول الآن التفريق بين ما ذكره الطبري وبين ما ذكره ابن

كثير، لذلك يجب معرفة من هو المستأمن؟، وقد أشار ابن القيم إلى هذا من خلال تعريفه لأهل العهد،

والتي ذكرنا تفاصيله فيما سبق.

فالمستأمن بحسب قول ابن القيم هو: "الذي يقدم بلاد المسلمين من غير استيطان لها، وهؤلاء

أربعة أقسام: رسل، وتجار، ومستجيرون حتى يعرض عليهم الإسلام والقرآن، فإن شاءوا دخلوا فيه، وإن

شاءوا رجعوا إلى بلادهم، وطالبوا حاجة من زيارة أو غيرها، وحكم هؤلاء ألا يهاجروا، ولا يقتلوا، ولا

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج7، ص 329.

(2) ابن كثير، إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي سلامة (دار طيبة: الرياض، ط

2، 1420هـ/ 1990م) ج 3، ص 363.

تؤخذ منهم الجزية"<sup>(1)</sup>، وبذلك من كان مقيم خارج الدولة الإسلامية وبينه وبين المسلمين عهد يستثنى من مفهوم المستأمن.

وبعد هذا التفريق، وبيان أن لفظ المعاهد أعم من المستأمن، يمكن القول إن المعاهد هو: من

كان بينه وبين المسلمين التزام سواء أكان مقيماً في دولة الإسلام أم خارجها.

وبعد توضيح ما سبق فإن الذي يبدو للباحثة أن المعاهد بحسب ما ورد في الخطاب القرآني هو

من كان بينه وبين المسلمين التزام وكان خارج الدولة الإسلامية.

وهذا ما يدل عليه قول الله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُواكُمْ شَيْئًا وَلَمْ

يُظْهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مَدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾ [التوبة: ٤]، وقوله: ﴿

كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا

أَسْتَقْمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ [التوبة: 7]، وقوله: ﴿الَّذِينَ عَاهَدتَّ

مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ﴿٥٦﴾ [الأنفال: 56].

(1) ابن القيم، أحكام أهل الذمة، ص 874.

فهذه الآيات وغيرها تدل على أن المعاهد هو من توافرت فيه الخصائص الآتية:

1- غير مسلم.

2- خارج الدولة الإسلامية.

3- أن يكون ملتزماً بعهد، وهذا ما يؤخذ من مفهوم المخالفة في قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ

لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا

أَسْتَقْمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ [التوبة: 7].

## المبحث الثاني: المصطلحات ذات الصلة (المهادنة، الصلح، الميثاق)

في هذا المبحث نحاول بيان العلاقة بين هذه المصطلحات ومصطلح المعاهدة عند كل من الفقهاء

والمفسرين، وفقاً للمطالب الآتية:

### المطلب الأول: تعريف المهادنة وعلاقتها بالمعاهدة.

أولاً: في اللغة:

المهادنة: عند الفراهيدي: "المهْدَنَةُ من الهُدْنَةِ، وهو السكون، وقوله: «يكون بعدها هدنة على

دخن، وجماعة على أقداء»، أي صلح واستقرار على أمور كريهة"<sup>(1)</sup>.

وعرفها الجوهري: "هادنه: صالحه، والاسم منها الهدنة، وقولهم «هدنة على دخن» أي سكون

على غل، وَتَهَادَنَتِ الأمور استقامت"<sup>(2)</sup>.

(1) الفراهيدي، كتاب العين، ج 4، ص 298-299.

(2) الجوهري، الصحاح، ج 6، ص 69.

من خلال ذينك التعريفين لكلمة هدنة في اللغة يتضح لنا أن الهدنة يسبقها نزاع أو أمر مكروه، لقول الفراهيدي: "صلح واستقرار على أمور كريهة"، ولقول الجوهري: "سكون على غل". وهذه الملاحظة مهمة لمحاولة حل الإشكال الذي وقع فيه الفقهاء من خلال تعريفهم الاصطلاحي للمهادنة.

### ثانيا: المهادنة في الاصطلاح الفقهي:

قال السرخسي من الأحناف: "المراد بالهدنة: الصلح الذي كان بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين أهل مكة يوم الحديبية"<sup>(1)</sup>.

الملاحظ من تعريف السرخسي أنه فسره بمحادثة وقعت، وجعل الصلح مرادفاً للهدنة، ولم يتطرق لذكر مدة هذه الهدنة.

وعرفها الكاساني بقوله: "الموادعة وهي المعاهدة والصلح على ترك القتال، يقال توادع الفريقان؛ أي تعاهدا على ألا يغزو كل واحد منهم صاحبه"، وأضاف أن "الموادعة تسمى أيضا المهادنة، والموادعة،

(1) السرخسي، شرح السير الكبير، ج1، ص 96.



والمعاهدة والمسألة: مشتقة من الهدن، وهو السكون، ومعناها: المصالحة، وشرعا: عقد يتضمن مصالحة

الإمام أو نائبة أهل الحرب على ترك القتال مدة مؤقتة<sup>(1)</sup>.

نلاحظ هنا أن الكاساني لا يفرق بين المعاهدة والهدنة، لذلك أعيد تعريفه للمعاهدة في هذا

المبحث.

ومن المالكية قال الحطاب: "المهادنة: هي الصلح عقد المسلم مع الحربي على المسألة مدة

ليس هو فيها تحت حكم الإسلام فيخرج الأمان والاستئمان"<sup>(2)</sup>.

نلاحظ من تعريف الحطاب أن المهادنة عنده تعقد مع حربي، غير مقيم في دار الإسلام، ومقيدة

بمدة معينة، بهذا القول يتبين لنا أنه يفرق بين المعاهدة والمهادنة، فقد ذكرنا في المبحث السابق أنه يعرف

المعاهدة بالأمان الذي يعطى للحربي الذي يدخل دار الإسلام، والعلاقة بين المعاهدة والأمان علاقة

عموم وخصوص مطلق<sup>(3)</sup>، فالعهد يشمل الأمان، ولكن الأمان لا يشمل العهد، وقد ناقشنا هذا سابقا،

لذلك لا يمكن أن نأخذ بتعريفه للمعاهدة لبيان العلاقة بين المصطلحين.

(1) الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج9، ص 419-420.

(2) الحطاب، مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، ج4، ص 167.

(3) الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة المالكي، حاشية الدسوقي والطار على شرح الخيضي على التهذيب (مطبعة

مصطفى الباي: القاهرة، ط1، 1355هـ/ 1936م) ص137.

ومن الشافعية قال **الماوردي**: "الهدنة: هي أن يوادع أهل الحرب في دارهم على ترك القتال مدة

أكثرها عشر سنين"<sup>(1)</sup>، وقال أيضا: "المهادنة، فهي المسالمة والمودعة عن عهد يمنع من القتال والمنافرة"<sup>(2)</sup>.

إن **الماوردي** بهذا الشرح الذي يقدمه لمصطلح الهدنة بأنها مودعة أهل الحرب في دارهم على ترك

القتال، يستبعد أن تكون المعاهدة هي ذاتها المهادنة، فقد ذكرنا سابقا ما يقصد بالمعاهدة والتي عرفها

على أنها الأمان، فهو إذا يرى كما يرى الخطاب، والجواب عليه هو كالجواب الذي ذكرناه سابقا، وبهذا

نستبعد تعريفه للمعاهدة.

ومن **الحنابلة** قال **ابن النجار**: "عقد إمام أو نائبه على ترك القتال مدة معلومة لازمة، وتسمى:

مُهادنةً، ومُوادعةً، ومُعاهدةً، ومسالمة"<sup>(3)</sup>.

يُصرح **ابن النجار** في هذا التعريف بأن المعاهدة كالمهادنة، أي أنهما لفظان لمعنى واحد.

---

(1) **الماوردي**، **الحاوي الكبير**، ج14، ص 296.

(2) **الماوردي**، المصدر ذاته، ج14، ص 350.

(3) **ابن النجار**، **محمد بن أحمد الفتوحى الحنبلي**، **منتهى الإرادات**، تحقيق: **عبدالله التركي** (مؤسسة الرسالة: بيروت،

ط1، 1419هـ / 1999م) ج2، ص 237.

وأخيراً، نخرج من المناقشة السابقة لأقوال الفقهاء بعدم تفريقهم بين المعاهدة والمهادنة، وأن العلاقة

بينهما علاقة تساوي على حد تعبير علماء المنطق<sup>(1)</sup>.

---

(1) هناك أربع علاقات بين المعاني:  
1- عموم وخصوص وجهي. 3- تساوي.  
2- عموم وخصوص مطلق. 4- تباين.

## ثالثا: المهادنة في اصطلاح المفسرين:

ذكر الطبري قولاً لابن شهاب الزهري بيّن فيه معنى المهادنة بأنها: "فلما كانت الهدنة وضعت

الحرب، وأمن الناس كلهم بعضهم بعضاً، فالتقوا، فتفاوضوا في الحديث والمنازعة"<sup>(1)</sup>.

تعبير ابن شهاب بكلمة "وضع"، يحتمل أن الحرب كانت قائمة قبلاً، ويدعم ذلك عدة مفردات

أضافها وهي يأمن، والمفاوضة، فالمفاوضة تعني تبادل الآراء للوصول إلى تسوية أو اتفاق، وكذلك كلمة

المنازعة تشير إلى وجود القتال إن صح التعبير، ولكن الزهري لم يتطرق لذكر التفاصيل من حيث الطرف

المقابل والمدة التي تستغرقها الهدنة، بهذا التحليل لقول الزهري نستطيع بيان الفرق بين المعاهدة والمهادنة،

ولكن نتمهل لمناقشة آراء بقية المفسرين.

وقال الزمخشري الهدنة: "غب (2) القتال"<sup>(3)</sup>.

---

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج 21، ص 318.

(2) الغب: قال ابن منظور غُبُ الأمر وَمَعَبُّهُ عاقبته وآخِرُهُ، وأضاف أيضا وَعَبَّبَ عن القوم: دَفَع عنهم. ابن منظور، لسان العرب، ج 1، ص 634، 636.

(3) الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل، تحقيق: عادل أحمد وعلي محمد (مكتبة العبيكان: الرياض، ط 1، 1418هـ / 1998م) ج 5، ص 536.

عبر الزمخشري عن الهدنة بإيجاز، فقد استخدم كلمتين فقط، لكنهما معبرتان جداً، فكلمة غب تعني دفع، والدفع يكون لما هو آت، بهذا نستدل أن الهدنة تكون وقت القتال بحسب تعبير الزمخشري، ولكن الزمخشري اكتفى بهذا التعبير ولم يذكر بقية التفاصيل كالأطراف والمدة التي تستغرقها الهدنة.

وقال ابن عطية: "اعتزلوكم أي هادنوكم وتاركوكم في القتل"<sup>(1)</sup>.

ابن عطية في هذا المقام يفسر قوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ

السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ [النساء: 90]، إذن نلاحظ أنه عبر عن الاعتزال وقت

القتال وتركه بالهدنة، ولم يتطرق لذكر تفاصيل أخرى، لأنه يفسر بحسب خصوص السياق وعموم

المصطلح.

أما أبو حيان فقد قال: "وقيل: أراد بالاعتزال هنا المهادنة، وسميت اعتزالاً لأنها سبب الاعتزال

عن القتال"، ثم أشار إلى أن اعتبار المستثنون في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا

(1) ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج2، ص90.

إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء: 90] كفاراً، فحينها تكون حقيقة

الاعتزال لا تنهياً إلا عند المواجهة في الحرب<sup>(1)</sup>.

إن الملاحظ من تعريف أبي حيان أنه أكثر بياناً وتفصيلاً لمصطلح المهادنة من ابن عطية، فقد عبر عنها بالاعتزال، وذكر الطرف الآخر وهم الكفار، وذكر تقيدا مهما وهو أنها لا تكون إلا عند المواجهة في الحرب، وبهذا نقرب من بيان مفهوم المهادنة عند المفسرين.

إذن بعد عرض أقوال المفسرين في الهدنة، يتضح لنا مدى وضوح مفهوم الهدنة لدى المفسرين خلافاً للفقهاء. وأن قولهم في الهدنة مبني على تفسيرهم للآيات المتعلقة بهذا الشأن، ونلاحظ أيضاً أن المفهوم لدى المتأخرين أكثر بياناً وتفصيلاً من المتقدمين الذين اتسم تعريفهم بالإيجاز، إلا أن أقوالهم تُرجح ما أشرنا إليه سابقاً من أن الهدنة يسبقها نزاع أو قتال.

لذلك يمكن القول إن المهادنة هي: وقف القتال أثناء الحرب مدة زمنية معلومة.

في حين المعاهدة هي: اتفاق سياسي ملزم بين طرفين لمدة معلومة.

(1) أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف، البحر المحيط، تحقيق: عبدالرزاق المهدي، ج3، ص451 (دار إحياء التراث: بيروت، ط1، 1423هـ/2002م).

فالفارق هنا أن المعاهدة قد لا يسبقها قتال، بينما المهادنة تكون أثناء القتال.

وبعد هذه الموازنة نصل إلى أن مصطلح المعاهدة عند المفسرين ليس كالمهادنة، بعكس الفقهاء،

إذن يمكننا القول إن العلاقة بينهما علاقة تباين.

المطلب الثاني: تعريف الصلح وعلاقته بالمعاهدة.

أولاً: في اللغة:

الصلح: عرفه الفراهيدي بـ "الصلاح: نقيض الطلاح<sup>(1)</sup>، والصلحُ: تصالحُ القوم بينهم"<sup>(2)</sup>.

أضاف ابن منظور إلى ما سبق، أن الصلح بمعنى: "السَّلم"<sup>(3)</sup>.

اكتفى أهل اللغة بهذا البيان لمعنى الصلح، ولهذا قد يصعب علينا الاحتجاج باللغة إن أردنا الموازنة

وبيان العلاقة بينه وبين المعاهدة عند كل من الفقهاء والمفسرين.

ثانياً: الصلح في الاصطلاح الفقهي:

من الأحناف قال ابن الهمام: "الصلح في الشريعة: عبارة عن عقد وضع لرفع المنازعة"<sup>(4)</sup>.

الصلح عند ابن الهمام هو عقد، وقوله "وضع لرفع المنازعة"، هذا ما يعني أن المنازعة كانت قائمة،

ولكن ابن همام لم يعين الأطراف، ولم يبيّن هل الصلح دائم؟

(1) نقيض الفساد.

(2) الفراهيدي، كتاب العين، ج 2، ص 406.

(3) ابن منظور، لسان العرب، ج 2، ص 517.

(4) قاضي زاده أفندي، أحمد بن قودر، نتائج الأفكار في كشف الرموز والأسرار (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1،

1424هـ/ 2002م) ج 8، ص 423.



ولكن للسرخسي قول يشير إلى أن الصلح لا يكون مبنيا على الدوام مع الكفار، وهو بهذا القول

يفرق بين المعاهدة والصلح، فقد قال: " .. وإنما أختار لفظ الموادة لأنه لا مسألة ولا مصالحة حقيقية

بين المؤمنين والمشركين، وإنما يكون بينهم المعاهدة كما قال تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ

عَاهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبة: 1]، والموادة هي المعاهدة<sup>(1)</sup>، إذن الصلح عند السرخسي يعد

دائما.

ومن المالكية قال الخطاب: "المصالحة: قطع المنازعة"<sup>(2)</sup>.

نلاحظ من قول الخطاب "قطع" أن فيه إشارة إلى أنه على الدوام - والله أعلم -، أيضا ابن الخطاب

لم يعين الأطراف.

ومن الشافعية قال زكريا الأنصاري: "قطع النزاع، وشرعا: عقد يحصل به ذلك، وهو أنواع صلح

بين المسلمين والكفار، وبين الإمام والبعثة، وبين الزوجين عند الشقاق، و صلح في المعاملة"<sup>(3)</sup>.

(1) السرخسي، شرح كتاب السير الكبير، ج5، ص 63-64.

(2) الخطاب، مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، ج5، ص 454.

(3) الأنصاري، زكريا بن محمد، الغرر البهية شرح البهجة الوردية، تحقيق: محمد عبدالقادر (دار الكتب العلمية: بيروت،

ط1، 1418هـ / 1997م) ج 5، ص 363.

قوله (قطع النزاع) كما قلنا سابقا يحتمل أن يكون على الدوام، وقد ذكر الأطراف فشمّل الصلح

غير أهل الحرب كالزوجين وأصحاب المعاملات، وأما أهل الحرب فقد تكون أطرافه مكونة من مسلمين

ومشركين أو من فئتين من المسلمين لقولة بين الإمام والبيعة، إذن فهو أعم من المعاهدة.

**ومن الحنابلة عرف المرداوي الصلح قائلاً: "التوفيق والسلم، ويكون بين مسلمين وأهل حرب،**

وبين أهل بغي وعدل، وبين زوجين إذا خيف الشقاق بينهما، أو امرأة خافت إعراض زوجها عنها، وبين

متخاصمين في غير مال، وفي مال عبارة عن معاهدة يتوصل بها إلى موافقة بين مختلفين"، وأضاف أيضاً:

"هو عقد قاطع لخصومة متخاصمين على وجه خاص"<sup>(1)</sup>.

والمرداوي كذلك قوله يشير إلى أن الصلح على الدوام، وقد ذكر الأطراف أيضاً، ولم يشر إلى

وجود النزاع إنما قال بين المختلفين والمختصمين، فيحتمل ألا يسبق الصلح قتال.

بعد استعراض أقوال الفقهاء، يجب أولاً التذكير بقولهم في المعاهدة والتي هي: عقد إمام أو نائبه

أهل الحرب على ترك القتال مدة مؤقتة، إلا أنهم لا يُجيزونها إلا عند ضعف المسلمين، والصلح في

قولهم: هو عقد وضع لرفع المنازعة وقطعها، ويكون بين المسلمين وأهل الحرب، وبين أهل بغي

(1) المرداوي، التنقيح المشيع في تحرير أحكام المقنع، ص 250.

وأهل عدل، وبين متخاصمين في غير مال، وفي مال وبين زوجين إذا خيف الشقاق بينهما، أو

امرأة خافت إعراض زوجها عنها.

نخرج من هذه المقارنة بأن الصلح أعم من المعاهدة، وذلك لأن الصلح عند بعضهم دائم

كالسرخسي، في حين أن المعاهدة مؤقتة، أيضا أن المعاهدة تكون بين المسلمين ومن يجارهم، أما الصلح

فيشمل غير أهل الحرب المتخاصمين في المعاملات، والزوجين.

فالعلاقة إذن بين المعاهدة والصلح علاقة تباين.

ثالثا: الصلح في اصطلاح المفسرين:

يرى الطبري أن الصلح هو: الميل إلى ترك القتال إما باعتراف الإسلام، وإما مقابل الجزية،

وإما بإبرام مودعة ونحوها من أسباب السلم والصلح<sup>(1)</sup>.

وذلك من خلال قوله: "وإن مالوا إلى مسالمتك، ومتاركتك الحرب، إما بالدخول في الإسلام،

وإما بإعطاء الجزية، وإما بمودعة ونحو ذلك من أسباب السلم والصلح"<sup>(2)</sup>.

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج11، ص 251.

(2) الطبري، المكان نفسه.

الصلح بقول الطبري له طرق متعددة، فقد يكون الصلح بالدخول في الإسلام، أو الصلح على

الجزية، أو موادعة، وفي كل هذه الحالات يترك القتال، ففي الحالة الأولى والثانية هو دائم، أم العهد فلا،

وذلك أنه حين فسر قوله تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [1] فسيحوا

فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَلِمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَإِنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ﴾ [التوبة: 1 -

[2]، أشار إلى أنه مؤقت، وذلك لتعيينه بمدة<sup>(1)</sup>.

وبالنسبة للأطراف المطلوب الإصلاح بينها فهم بحسب الخطاب القرآني المسلمون والمشركون،

وكذلك يطلب الصلح بين المسلمين في حال قتال بعضهم البعض لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ

الْمُؤْمِنِينَ أُقْتِلُوا فَاصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبَغَىٰ حَتَّىٰ تَأْتِيَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ

فَإِنْ فَاءَتْ فَاصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ [الحجرات: 9]، فقد قال

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج 11، ص 304.

الطبري: "يقول تعالى ذكره: وإن طائفتان من أهل الإيمان اقتتلوا، فأصلحوا أيها المؤمنون بينهما، وذلك هو الإصلاح بينهما بالعدل.." (1).

وذكر الزمخشري أن القتال يحصل بين المسلمين وفيه تفصيل، إن كان البغي من الجانبين فأصلح ذات البين بينهما واجب مما يثمر المكافاة والمواذعة، فإن أصرا على البغي صير إلى مقاتلتهم، وإن كان القتال لشبهة حصلت بينهما وكلاهما يظن أنه على حق في إزالة الشبهة بالبراهين القاطعة والحجج النيرة واطلاعهما على مرشد الحق واجب، فإن تبين الحق ولم يتبعاه، كانتا باغيتين، وإن كانت إحداهما الباغية على الأخرى، فتقاتل حتى تتوب وتكف، فإن تابت أصلح بينهما بالقسط والعدل (2).

أما الطاهر بن عاشور فقد قال: "وحقيقة السلم الصلح وترك الحرب"، ثم أشار إلى أنه لا خلاف بين أئمة اللغة بأن السلم اسم من أسماء الصلح (3).

قال ابن عاشور هذا القول بحسب سياق الآية، فلم يفصل كثيرا، لكنه في تفسير الآية الواحدة والستين من سورة الأنفال ذكر قول ابن العربي في الصلح وطبيعته، وهو: إن كان المسلمون في قوة وعزة

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج 21، ص 357.

(2) الزمخشري، الكشاف، ج 5، ص 572.

(3) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 2، ص 257، 256.

فلا صلح إلا أن تلحقهم منه منفعة ويدفع عنهم ضرر، وجوّز أن يدفع المسلمون المال إن كانوا في ضعف وعبر عن هذا بلفظ **الموادعة**، واستدل على ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم وادع عيينة بن حصن وغيره يوم الأحزاب، على أن يعطيه نصف تمر المدينة<sup>(1)</sup>.<sup>(2)</sup>

وقال رشيد رضا في هذا: "مالوا عن جانب الحرب إلى جانب السلم خلافا للمعهود منهم حال قوتهم"<sup>(3)</sup>.

بعد أن ناقشنا أقوال المفسرين في الصلح، يحتفل أن يكون الصلح والمعاهدة بمعنى واحد عند المفسرين، فهو **عقد على ترك القتال**. لكنه أعم من ناحية الأطراف فقد يطلب في حال الحرب بين المسلمين والمشركين، وأيضا في حال الحرب بين طائفتين من المسلمين، إلا أنه يحتفل ألا يطلب من جانب المسلمين عندما يكون القتال بين المسلمين والمشركين، أما الحالة الأخرى فالسعي إلى الصلح تقوم به طائفة أخرى محاولةً التوفيق بين الطائفتين، في حين أن المعاهدة لم يصرح بها بهذا القول.

---

(1) ينظر: ابن عبد البر، يوسف النمري، **الدّرر في اختصار المغازي والسير**، تحقيق: شوقي ضيف (دار المعارف: القاهرة، ط2، 1403هـ) ص173-174. -ورفض النبي صلى الله عليه وسلم إعطاءه النصف ونزل به إلى الثلث.  
(2) ابن العربي، محمد بن عبد الله، **أحكام القرآن**، تحقيق: محمد عبدالقادر (دار الكتب العلمية: بيروت، ط3، 1424هـ/2003م) ج 2، ص 427.  
(3) رشيد رضا، **تفسير المنار**، ج 10، ص 78.

أما دوام الصلح أو توقيته بمدة معينة، فالطبري جعله دائما في حالتين وهما الدخول في الإسلام

ودفع الجزية، أما الحالة الثالثة وهي العهد فلا، وهذا عندما يكون الطرف الآخر مشركًا.

بعد توضيح ما سبق، نعيد أولا ما تم اختياره في المبحث السابق لبيان العلاقة بين المعاهدة

والصلح، فالمعاهدة مؤقتة، وطرفاها المسلمون والمشركون، أما الصلح فقد يكون بين المسلمين والمشركين،

وبين فئتين من المسلمين، والقول هل هو دائم مختلف فيه، ولكن لا خلاف أنه يطلب على الدوام بين

الطائفتين من المسلمين بحسب الخطاب القرآني.

المطلب الثالث: تعريف الميثاق وعلاقته بالمعاهدة.

أولاً: الميثاق لغةً:

قال الفراهيدي: "الميثاق من الموائقة والمعاهدة"<sup>(1)</sup>.

وزاد الجوهري: "الميثاقُ: العهدُ، صارت الواو ياء لانكسار ما قبلها، والجمع الموائيق على الأصل،

والمياثق والمياثيق أيضاً، والمؤثِقُ: الميثاقُ، والموائقة: المعاهدة، وأوثقه في الوثاق، أي شدّه، والوثيق الشيء

المحكم"<sup>(2)</sup>.

وأضاف ابن فارس: "الواو والثاء والقاف كلمة تدل على عَقْدٍ وإحكام، والميثاق العهدُ المحكم،

وهو ثِقَةٌ"<sup>(3)</sup>.

بينما ذكر الفيروزآبادي معناً جديداً لم يذكره من سبقه وهو: "اِثْمَنَةٌ"<sup>(4)</sup>.

إذن الميثاق هو عهد، إلا أنه عهد مؤكد محكم مؤتمن.

(1) الفراهيدي، كتاب العين، ج 4، ص 347.

(2) الجوهري، الصحاح، ج 4، ص 251.

(3) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج 6، ص 85.

(4) الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص 927.



## ثانيا: الميثاق في اصطلاح الفقهاء:

عند الأحناف، ذكر السرخسي أن الميثاق أعظم الفاظ التزام العهد، والمراد به تأكيد المواعدة

بالقسم بعبارات مختلفة، ليكون الالتزام على أبلغ الوجوه<sup>(1)</sup>.

ومن المالكية قال ابن العربي: "الميثاق هو العهد الذي قد ارتبط وانتظم، ومنه الوثيقة"<sup>(2)</sup>.

ابن العربي يرى أن الميثاق عهد، إلا أنه موثق من حيث ارتباطه وانتظامه.

وقال القرافي: "الميثاق مأخوذ من التوثق وهو التقوية، والفرق بينه وبين العهد واليمين؛ أما اليمين

فهو القسم، وأما العهد فهو الالتزام، والميثاق هو العهد الموثق باليمين، فيكون الميثاق مركبا من العهد

واليمين معا"<sup>(3)</sup>.

الملاحظ من قول القرافي أنه يفرق بين الميثاق وبين العهد واليمين أيضا، وقد أشرنا سابقا إلى أن

العهد بمعنى الالتزام، فهنا يشير القرافي أنه عندما يرتبط العهد باليمين يصبح ميثاقا، أي التزام قوي باليمين،

لقوله إنه التقوية، وهو بهذا يحدو حدو الشيخ عز بن عبدالسلام الذي كان ينقله هكذا عن اللغة.

(1) السرخسي، شرح كتاب السير الكبير، ج 5، ص 64.

(2) ابن العربي، أحكام القرآن، ج 1، ص 603.

(3) القرافي، أحمد بن إدريس المصري المالكي، الفروق، تحقيق: عمر حسن (مؤسسة الرسالة: بيروت، ط 1، 1424هـ/

2003م) ج 3، ص 40.

ومن الشافعية، قال الماوردي: "وسواء كان صحاب هذا الميثاق من الكفار من أهل الذمة،

أو من أصحاب العهد، وسواء كان من أهل الكتاب، أو من غير أهل الكتاب في وجوب الدية والكفارة

إذَا قُتِلَ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ"<sup>(1)</sup>.

وذكر البغا أن أهل الميثاق: هم قوم بينكم وبينهم عهد من ذمة أو أمان<sup>(2)</sup>.

والبغا أيضا يرى أن الميثاق عهد، وهو بذلك يشمل الذمة والأمان، ولم يشير إلى مدى إلزامه.

ومن الحنابلة، قال ابن قدامة في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾

فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ ﴿[النساء: 92]، أي: "وإن كان من أهل الذمة، فهو من قوم بيننا وبينهم ميثاق"<sup>(3)</sup>.

ذهب هنا ابن قدامة إلى أن أهل الميثاق هم أهل الذمة.

بعد هذا التقديم، نلاحظ اتفاق جملة من الفقهاء على أن الميثاق هو عهد مؤكد، ولا خلاف

بأنه الذمة والأمان، لأن الميثاق في الأصل عهد، والعهد يشمل الذمة والأمان.

(1) الماوردي، الحاوي الكبير، ج13، ص66.

(2) البغا، مصطفى ديب، التذهيب في أدلة متن الغاية والتقريب (دار ابن كثير: بيروت، ط4، 1409هـ/1989م) ص204.

(3) ابن قدامة، عبدالله بن أحمد المقدسي، المغني شرح مختصر الخرقي، تحقيق: عبدالله التركي وعبدالفتاح محمد (دار عالم الكتب: الرياض، ط3، 1417هـ/1997م) ج12، ص80.

## ثالثاً: الميثاق في اصطلاح المفسرين:

قال الطبري: "الميثاق من التوثيق باليمين ونحوها من الأمور التي تؤكد القول"<sup>(1)</sup>، وبين أيضاً أن

أهل الميثاق هم أهل العهد والذمة، فقد قال في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ﴾

[النساء: 92]، "ميثاق: أي عهد وذمة، وليسوا أهل حرب لكم"<sup>(2)</sup>.

إذن الطبري يرى أن الميثاق عهد فهو بذلك يتضمن الذمة، ولكنه مؤكد بمؤكدات منها اليمين.

وقال ابن عطية: "ميثاق مفعال من الوثاقة، وهي الشد في العقد والربط ونحوه"<sup>(3)</sup>.

ابن عطية يراه عقداً أحكم شده وربطه، يراد به التأكيد.

وقد زاد القرطبي على قول ابن عطية بأن الميثاق هو: "العهد المؤكد باليمين، مفعال من الوثاقة

والمعاهدة، وهي الشدة في العقد والربط ونحوه"<sup>(4)</sup>.

فهنا القرطبي يبين قول ابن عطية أن العهد إذا شد وأرتبط باليمين أصبح ميثاقاً.

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج 2، ص 188.

(2) الطبري، المصدر ذاته، ج 7، ص 318.

(3) ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج 1، ص 113، ط 1.

(4) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 1، ص 246، ط 2.

وذكر رشيد رضا: أن الميثاق هو: العهد المؤكد الذي يقتضي زيادة العناية بحفظه والوفاء به (1).

لم يرتبط الميثاق باليمين في قول رشيد رضا، فقد اكتفى بالتأكيد وأنه يراعى فيه زيادة الحفظ.

فالمفسرون إذن متفقون على أن الميثاق عهد مؤكد، لكن منهم من ربطه باليمين ومنهم من جعله

عهداً أكثر تأكيداً، ولا ضير بينهما، فاليمين من المؤكدات، وبهذا يكون الميثاق عهداً مؤكداً إما بيمين

أو بزيادة العناية على حفظه.

---

(1) رشيد رضا، تفسير المنار، ج 10، ص 222، ط 2.

## الفصل الأول: أنواع المعاهدين وأحكامهم بين تفسيري القرطبي وابن

### عاشور:

يتناول هذا الفصل أنواع المعاهدين عند كل من القرطبي وابن عاشور، فبعد أن تبين في الفصل

السابق أن المعاهدين هم أناس خارج الدولة الإسلامية يجمع بينهم وبين المسلمين التزام، نحتاج إلى أن

نعرف أنواعهم وأحكام كل نوع، وهذا ما سيناقشه هذا الفصل في ضوء تفسيري القرطبي وابن عاشور.

## المبحث الأول: أنواع المعاهدين وأحكامهم في ضوء تفسير القرطبي:

يناقش هذا المبحث أنواع المعاهدين الذين جاء ذكرهم في القرآن الكريم في ضوء تفسير القرطبي، وما يتعلق بأحكامهم من حقوق وواجبات، فقد أشار القرآن الكريم إلى جماعة من الكفار يجوز للمسلمين إبرام العهود معهم، وأشار أيضاً إلى جماعة أخرى يجب على المسلمين قتالهم، وكذلك هناك حالة ثالثة أشار إليها القرآن وهي حالة لا يمكن الوثوق بها، بهذا يصنف هذا البحث المعاهدين إلى معاهدين ملتزمين، ومعاهدين غير ملتزمين، ومعاهدين غير مأمونين.

وذلك في ثلاثة مطالب:

### المطلب الأول: المعاهدون الملتزمون وأحكامهم:

يدرس هذا المطلب النوع الأول من المعاهدين، وهم المعاهدون الملتزمون، والأحكام المتعلقة بهم

في ضوء تفسير القرطبي.

#### أولاً: محددات المعاهدين الملتزمين:

ورد ذكر هذا النوع في عدة آيات منها.

أولاً: سورة النساء: فقد جاء فيها قوله تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا تَتَّخِذُوا

مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا

مِنْهُمْ وِلِيَاءَ وَلَا نَصِيرًا ﴿٨٩﴾ إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ

أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتَلُوكُمْ فَإِنْ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ

يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَى كُمْ السَّامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء: 88 - 90].

قال القرطبي في هذه الآية: "قوله تعالى: (وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ) أي: تمنوا أن تكونوا كهم في الكفر

والنفاق شرعٌ سواء، فأمر الله بالبراءة منهم، فقال: (فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجِرُوا) كما قال

تعالى: ﴿مَا لَكُمْ مِنْ وَلِيَّتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُوا﴾ [الأنفال: 72] (1).

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 6، ص 506.

وبعد أن بيّن أنواع الهجرة قال: " (فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاذْهَبُوا وَتِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ أَمَّا أَنتُمْ بَلَغْتُمْ أَجَلَ أُمَّةِكُمْ أَتَمَّتْ) يقول: إن أعرضوا عن التوحيد

والهجرة، فأسروهم واقتلوهم. (حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ) عامٌّ في الأماكن من حِلٍّ وحَرَمٍ. والله أعلم<sup>(1)</sup>، ثم استثنى

فقال: " (إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ) أي يتصلون بهم، ويدخلون فيما بينهم بالجوار والحلف، المعنى فلا تقتلوا

قوماً بينهم وبين من بينكم وبينهم عهدٌ، فإنهم وغيرهم على عهدهم، ثم انتسخت العهود فانتسخ هذا.

هذا قول مجاهد وابن زيد وغيرهم، وهو أصح ما قيل في معنى الآية. وقال أبو عبيدة: يَصِلُونَ: ينتسبون<sup>(2)</sup>.

وقد نقل القرطبي أقوال العلماء الذاهبين إلى أن كلمة يصلون تعني "ينتسبون" وانتقد ذلك حيث

قال: "قال المهدي: أنكره العلماء، لأن النسب لا يمنع من قتال الكفار وقتلهم، وقال النحاس: وهذا

غلطٌ عظيم، لأنه يذهب إلى أن الله تعالى حَظَرَ أن يُقاتل أحدٌ بينه وبين المسلمين نسب، والمشركون قد

كان بينهم وبين السابقين الأولين أنساب، وأشدُّ من هذا الجهل الاحتجاج بأنه كان، ثم نُسخ، لأن أهل

التأويل مُجمِعون على أن الناسخ له (براءة)، وإنما نزلت (براءة) بعد الفتح، وبعد أن انقطعت الحروب<sup>(3)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 6، ص 507.

(2) القرطبي، المكان نفسه.

(3) القرطبي، المصدر ذاته، ج 6، ص 507 - 508.



وكان تعقيبه على هذه الأقوال هو: "حمل بعض العلماء معنى ينتسبون على الأمان، أي: إن

المنتسب إلى أهل الأمان آمنٌ إذا أمن الكل منهم، لا على معنى النسب الذي هو بمعنى القرابة"<sup>(1)</sup>.

وتتجلى علاقة المعاهدين بهذه الآية في عدة نواحٍ:

أولاً: في الآية دليل على جواز إبرام المعاهدات بين المسلمين والمشركين، وقد أشار القرطبي إلى

ذلك حين قال: "في هذه الآية دليل على إثبات المودعة بين أهل الحرب وأهل الإسلام، إذا كان في

المودعة مصلحةٌ للمسلمين"<sup>(2)</sup>.

ثانياً: أشارت الآية بصورة مباشرة إلى حلفاء المعاهدين، وبيّنت أن لهم ما للمعاهدين من عدم

الاعتداء عليهم ومقاتلتهم، وهؤلاء يمكن أن يطلق عليهم حلفاء المعاهدين، ويمكن عدّهم نوعاً من

المعاهدين، حيث إنهم يعاملون معاملة المعاهدين الملتزمين من عدم مقاتلتهم بحسب ما نصت عليه الآية.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 6، ص 508.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 6، ص 509.

ثالثاً: يمكن القول إن الآية أشارت إلى المعاهدين الملتزمين، ولكن بصورة غير مباشرة، وذلك عندما

بيّنت وجوب التزام المسلمين للعهد التي بينهم وبين من عاهدهم من خلال عدم الاعتداء على حلفائهم،

وهذه إشارة إلى أن هؤلاء المعاهدين ملتزمون مما أوجب التزام المسلمين تجاههم أيضاً.

ويحتمل قوله تعالى في رأي القرطبي: ﴿أَوْجَاءُكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ

يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ﴾، أن هؤلاء هم جماعة محايدة لا معاهدة، فقد قال: " (أو) بمعنى الواو؛ كأنه يقول: إلى

قوم بينكم وبينهم ميثاق، أو جاؤوكم ضيقة صدورهم عن قتالكم والقتال معكم، فكرهوا قتال الفريقين.

ويحتمل أن يكونوا معاهدين على ذلك، وهو نوع من العهد، وقالوا: نسلم ولا نقاتل، فيحتمل أن يقبل

ذلك منهم في أول الإسلام تألفاً حتى يفتح الله قلوبهم للتقوى، ويشرحها للإسلام. والأول أظهر. والله

أعلم" (1).

ثانياً: سورة الأنفال، فقد جاء فيها عدد من الآيات المتعلقة بالمعاهدين بأنواعهم، ومنهم

المعاهدون الملتزمون، فقد قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 6، 511.

اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوَأَ وَنَصَرُوا أَوْلِيَّكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُم مِّنْ وَلِيَّتِهِم مِّنْ شَيْءٍ

حَتَّىٰ يُهَاجِرُوا وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا

تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٧٢﴾ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُن فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ

كَبِيرٌ ﴿٧٣﴾ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوَأَ وَنَصَرُوا أَوْلِيَّكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا

لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿٧٤﴾ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْ بَعْدِ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَٰئِكَ مِنْكُمْ وَأُولَٰئِكَ

الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٧٥﴾ [الأنفال: 72 - 75]:

تضمنت هذه الآية مسألة الولاية، فجعلتها للقوم الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم

في سبيل الله تعالى والذين ءاوا ونصروا، وهؤلاء هم المهاجرون والأنصار، والمراد بالولاية هنا: النصر

والمعونة (1).

ثم أشارت الآية إلى جماعة مؤمنة لم تهاجر، هذه الحالة تم استثناؤها من الولاية إلا في حين طلب

النصرة في الدين، فهنا يجب على المسلمين نصرتهم، ولكن لهذه النصره شرطٌ بحسب الخطاب القرآني،

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 85-86.

وهو ألا يكون على قوم بين المسلمين وبينهم ميثاق، أي عهد مؤكد. وهذا ما قاله القرطبي في تفسير هذه

الآية: "قوله تعالى: (وَإِنْ أَسْتَضْرُّوكُمْ فِي الدِّينِ) يريد: إِنْ دَعَوْا هَؤُلَاءِ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ لَمْ يَهَاجِرُوا مِنْ أَرْضِ

الْحَرْبِ عَوْنَكُمْ بِغَيْرِ أَوْ مَالٍ لَأَسْتَنْقِذَهُمْ فَأَعِينُوهُمْ، فذلك فرض عليكم فلا تخذلوهم. إلا أن يستنصرونكم

على قوم كفار بينكم وبينهم ميثاق فلا تنصروهم عليهم، ولا تنقضوا العهد حتى تتم مدته". ونقل القرطبي

استثناء ابن العربي لحالة الأسرى المستضعفين فإن "الولاية لهم قائمة والنصرة لهم واجبة"<sup>(1)</sup> بحسب قوله،

ولكن ذلك أيضا له قيد وهو أن يكونوا مستضعفين في الدين، ففي هذه الحالة يجب نصرتهم.

من هنا نلاحظ علاقة هذه الآية بالمعاهدين، وأن الذين ذكروا فيها هم المعاهدون الملتزمون بعهدهم

مع المسلمين، والدليل على التزامهم، هو أمر الله تعالى المسلمين بأن لا يقاتلوهم ما داموا على عهدهم.

وهذا ما أقره القرطبي حيث قال سابقاً: "ولا تنقضوا العهد حتى تتم مدته"، في ذلك إقرار من

الإمام القرطبي بوجود صنف المعاهدين الملتزمين.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 86-87.

ثالثاً: سورة التوبة: فيها آيات عديدة تضمنت الحديث عن المعاهدين الملتزمين، ومن ذلك ما

ورد في مطلع السورة: ﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ١﴾ فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَلِمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ ٢﴾ وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى

النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ

فَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ٣﴾ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ

ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ

الْمُتَّقِينَ ٤﴾:

من خلال هذه الآيات ندرك أن هناك صنفين من المشركين، صنف تبرأ الله ورسوله منه، وهؤلاء

هم المشركون الذين لم يلتزموا بعهودهم، فهذا ما يفهم من مفهوم المخالفة<sup>(1)</sup> للآيات الملتزمين بعهدهم.

أما الصنف الثاني - وهو محل بحثنا هنا - فهم المشركون الذين التزموا بعهودهم.

(1) مفهوم المخالفة: "هو ما يدل من جهة كونه مخصصاً بالذكر على أن المسكوت عنه مخالف للمخصص بالذكر".

ينظر: الجويني، البرهان في أصول الفقه، تحقيق: عبدالعظيم الديب ((د. ن): الدوحة، ط1، 1399هـ) ج1، ص449.

فهؤلاء يجب الالتزام معهم إذا توافر شرطان:

الأول: لم ينقضوا.

الثاني: لم يعينوا أحداً.

ومقاربة القرطبي لهذه الآيات لم تبعد عما سبق، فقد قال: "قوله تعالى: (بِرَاءَةٌ) تقول: برئت من

الشيء أبرأ براءةً، فأنا منه بريء: إذا أزلته عن نفسك، وقطعت سبب ما بينك وبينه.. وقوله تعالى: (إِلَى

الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ) يعني الذين عاهدكم رسول الله صلى الله عليه وسلم، لأنه كان المتولي

للعقود، وأصحابه بذلك كلهم راضون، فكأنهم عاهدوا وعاهدوا، فنسب العقد إليهم، وكذلك ما عقده

أئمة الكفر على قومهم منسوب إليهم"<sup>(1)</sup>.

فقد قال في قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ

يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتَمُّوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾: "في موضع

نصب بالاستثناء المتصل، المعنى: أن الله بريء من المشركين إلا من المعاهدين في مدة عهدهم، وقيل

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 96.

الاستثناء منقطع، أي: أن الله بريء منهم، ولكن الذين عاهدتم فثبتوا على العهد، فأتموا إليهم عهدهم<sup>(1)</sup>،

وقوله: (ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُواكُمْ شَيْئًا) يدل على أنه كان من أهل العهد من خاس بعهد، ومنهم من ثبت

عليه، فأذن الله سبحانه لنبيه صلى الله عليه وسلم في نقض عهد من خاس، وأمر بالوفاء لمن بقي على

عهد، إلى مدته، ومعنى (لم ينقصوكم) أي: من شروط العهد شيئاً، (وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا): لم يعاونوا،

وقرأ عكرمة وعطاء بن يسار: (ثم لم ينقصوكم) بالضاد معجمة على حذف مضاف، التقدير: ثم لم

ينقضوا عهدهم. يقال: أن هذا مخصوص يراد به بنو ضمرة خاصة. ثم قال: (فَأَتَمُّوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى

مُدَّتِهِمْ) أي: وإن كانت أكثر من أربعة أشهر<sup>(2)</sup>.

وقبل استثناء هؤلاء الملتزمين، امهل الله المعاهدين مدة معينة يكونون فيها آمنين على أنفسهم،

وهذا ما تضمنه قوله تعالى: ﴿فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَلِمُوا أَنَّهُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ

مُحْزِي الْكَافِرِينَ ﴿٢﴾﴾:

(1) والذي تراه الباحثة أن المراد هنا هم المعاهدون الذين ثبتوا على العهد.

(2) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 107 - 108.

فبحسب هذه المهلة أصبح للمعاهدين أربع حالات، وقد نقل القرطبي قول العلماء فيهم: "قال

محمد بن إسحاق وغيره: هما صنفان من المشركين، أحدهما كانت مدة عهده أقل من أربعة أشهر، فأمهل

تمام أربعة أشهر، والآخر كانت مدة عهده بغير أجل محدود، فقصر به على أربعة أشهر ليرتاد لنفسه، ثم

هو حرب بعد ذلك لله ولرسوله وللمؤمنين، يُقتل حيث ما أدرك ويؤسر إلا أن يتوب"، "وقال الكلبي:

إنما كانت الأربعة الأشهر لمن كان بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم عهد دون أربعة أشهر، ومن

كان عهده أكثر من أربعة أشهر فهو الذي أمر الله أن يتم له عهده بقوله ( فَاتَّمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى

مُدَّتِهِمْ ) وهذا اختيار الطبري وغيره" (1).

إذن الحالات هي:

- 1- عهد مدته أقل من أربعة أشهر، يمهل أربعة أشهر.
- 2- عهد مدته أكثر من أربعة أشهر، يمهل حتى انتهاء المدة.
- 3- عهد لا مدة له قصر على أربعة أشهر.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 97-98.



4- من لا عهد له يمهل أربعة أشهر.

يلحظ من ذلك أن هناك ثلاث حالات هي على عهد مع المسلمين، حالتان أمهلتا أربعة أشهر وحالة واحدة تمهل حتى انتهاء المدة المتفق عليها بحسب نص الآية، والحالة الرابعة لا عهد لها مع المسلمين، أمهلت أيضا أربعة أشهر.

فالحالة التي أمهلت حتى انتهاء مدة عهدها، فقد تم استثناءها من نقض العهد لما اتصفت به من صفات نصت عليها الآية الكريمة، وهذه الصفات دليل على التزامهم لذلك أمر الله تعالى بتمام عهدهم إلى مدته.

وما صفوا به في الآيات السابقة بينه القرطبي من خلال تفسيره، وهذه الصفات هي:

1- عدم نقض أي من شروط العهد.

2- عدم إعانة غير المسلمين على المسلمين.

إذن هؤلاء المعاهدون الملتزمون هم الذين استثنوا من البراءة من العهد بحسب قول القرطبي، ودل

على هذا الآية السابعة من سورة التوبة ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا

الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ

الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾

قال القرطبي: " كيف هنا للتعجب، وفي الآية إضمار، أي: كيف يكون للمشركين عهد مع

إضمار الغدر، وقيل المعنى: كيف يكون للمشركين عهد عند الله يأمنون به عذابه غداً، وكيف يكون لهم

عند رسوله عهد يأمنون به عذاب الدنيا، ثم استثنى فقال: (إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ)

قال محمد بن إسحاق: هم بنو بكر، أي: ليس العهد إلا لهؤلاء الذين لم ينقضوا ولم ينكثوا<sup>(1)</sup>.

تشير الآية الكريمة إلى أنه لا عهد للمشركين مع المسلمين، إلا أن هناك استثناء، وهذا الاستثناء

مرتبط بصفات هؤلاء المعاهدين، وهذا ما ذهب إليه القرطبي حين قال: "ليس العهد إلا لهؤلاء الذين لم

ينقضوا ولم ينكثوا"<sup>(2)</sup>، وهي الصفات التي ذكرت في الآية الرابعة من سورة التوبة.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 117-118.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 10، ص 118.

إذن العهد لهؤلاء فقط، ويترتب عليه ما ذكر في بقية الآية، وهو "قوله تعالى: (فَمَا اسْتَقَمُوا

لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ) أي: فما أقاموا على الوفاء بعهدكم فأقيموا لهم على مثل ذلك، ابن زيد: فلم

يستقيموا فضرب لهم أجلا أربعة أشهر، فأما من لا عهد له فقاتلوه حيث وجدتموه إلا أن يتوب"<sup>(1)</sup>.

يلحظ هنا أن هؤلاء المتصفين بهذه الصفات هم المعاهدون الملتزمون.

رابعاً: سورة الممتحنة قد أضافت على تلك الصفات صفات أخرى تضمنتها إحدى آياتها،

وهي قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَنُقَسِطُوا

إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾:

قال القرطبي: "قوله تعالى: (لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ) فيها ثلاث مسائل: الأولى:

هذه الآية رخصة من الله تعالى في صلة الذين لم يعادوا المؤمنين ولم يقاتلوهم. قال ابن زيد: كان هذا في

أول الإسلام عند المودعة وترك الأمر بالقتال، ثم نسخ. قال قتادة: نسختها: (فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 118.

وَجَدْتُمُوهُمْ)، وقيل كان هذا الحكم لعله، وهو الصلح، فلما زال الصلح بفتح مكة، نُسخ الحكم وبقي

الرسم يُتلى. وقيل: هي مخصوصة في حلفاء النبي صلى الله عليه وسلم ومن بينه وبينه عهد لم ينقضه،

قاله الحسن. الكلبي: هم خزاعة وبنو الحارث بن عبد مناف. وقاله أبو صالح، وقال: هم خزاعة. وقال

بجاهد: هي مخصوصة في الذين آمنوا ولم يهاجروا. وقيل: يعني به النساء والصبيان، لأنهم ممن لا يقاتل،

فأذن الله في برّهم. حكاه بعض المفسرين<sup>(1)</sup>.

ثم قال: "وقال أكثر أهل التأويل: هي محكمة. واحتجوا بأن أسماء بنت أبي بكر سألت النبي صلى

الله عليه وسلم: هل تصل أمها حين قدمت عليها مشركة؟ قال: (نعم). وقيل: إن الآية فيها نزلت"<sup>(2)</sup>.

والحديث هو: «عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها قالت: قدِمْتُ عَلَيَّ أُمِّي وَهِيَ مُشْرِكَةٌ، فِي

عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فاستفتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، قلت: وهي راغبة،

أَفَأَصِلُ أُمِّي؟ قال: نَعَمْ، صِلِي أُمَّكَ»<sup>(3)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ط 2، ج 20، ص 407-408.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 20، ص 408.

(3) أخرجه البخاري، محمد بن إسماعيل، الجامع الصحيح، كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب الهدية للمشركين،

ص 347، رقم (2620).

ثم قال: "الثانية: قوله تعالى: (أَنْ تَبْرُوهُمْ) (أن) في موضع خفض على البدل من (الذين) أي: لا

ينهاكم الله عن أن تبرؤوا الذين لم يقاتلوكم. وهم خزاعة، صالحوا النبي صلى الله عليه وسلم على ألا يقاتلوه

ولا يُعينوا عليه أحدًا، فأمر ببرهم والوفاء لهم إلى أجلهم، حكاة الفراء. (وَتُقْسَطُوا إِلَيْهِمْ) أي: تعطوهم

قسطا من أموالكم على وجه الصلّة، وليس يريد به من العدل، فإن العدل واجب فيمن قاتل وفيمن لم

يقاتل، قاله ابن العربي<sup>(1)</sup>.

بعد عرض قول القرطبي في هذه الآية، وقوله إنها محكمة، نبين أولا علاقتها بالمعاهدتين، فقد رأينا

أن الآية الكريمة عدت صفات لجماعة كافرة رخص الله للمسلمين برّهم، والإقساط إليهم بحسب تعبير

القرطبي، وهذه الصفات هي:

1- الذين لا يقاتلون المسلمين.

2- الذين لا يخرجون المسلمين من ديارهم.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 407-409.

إذن هؤلاء يمكن للمسلمين أن يعقدوا معهم معاهدات، وما داموا متصفين بهذه الصفات، فهم

إذن معاهدون ملتزمون، وقد أشار القرطبي إلى أن من كانت هذه صفاته لا يقاتله المسلمون، لكنه لم

يبين كيف يمكن الجمع والعمل بهاتين الآيتين عند قوله بعدم النسخ.

## الخلاصة:

بعد جمع الآيات المتعلقة بهذا النوع من المعاهدتين، وبيان قول القرطبي فيهم، وما تقدم من شرح، يتبين أن المعاهدتين الملتمزتين هم: جماعة ملتزمة بعهدا مع المسلمين، من حيث الثبات على العهد إلى مدته، وذلك من خلال عدم نقض أي من شروط العهد، وعدم قتال المسلمين والإعانة عليهم، وإخراجهم من ديارهم.

## ثانياً: أحكام المعاهدتين الملتمزتين:

بعد دراسة الآيات المتعلقة بهذا النوع في ضوء تفسير القرطبي، والتعرف على الصفات التي ميزتهم عن غيرهم ينتقل البحث الآن إلى بيان الأحكام المتعلقة بهم، فكما بيّن القرآن حالهم وأنواعهم بيّن كذلك أحكامهم الموضحة لكيفية التعامل معهم، وهذه الأحكام يمكن تقسيمها إلى قسمين:

### القسم الأول: الحقوق، أي حقوق المعاهدتين على المسلمين. وبحسب استقراء نصوص القرآن

نجد أنّ الحقوق ستة، وهي: الالتزام بالعهد إلى مدته، عدم جواز الاعتداء على حلفاء المعاهدتين، عدم جواز مقاتلة المعاهدتين حال اتخاذهم موقف الحياد، عدم مناصرة المسلمين على المعاهدتين، البر والإقساط بالمعاهدتين، وجوب دفع دية المعاهد المقتول خطأ من قبل المسلمين.

القسم الثاني: الواجبات، أي ما يجب على المعاهدين تجاه المسلمين. والواجبات هي: الالتزام

المتبادل بنود المعاهدة، عدم الإعانة على المسلمين، عدم إخراج المسلمين من ديارهم، عدم جواز الاعتداء

على حلفاء المسلمين.

وسوف نتحدث الآن عن الحقوق والواجبات بشيء من التفصيل.

### حقوق المعاهدين الملتزمين على المسلمين

كما ذكرنا سابقاً أنّ حقوق المعاهدين إذا كانوا ملتزمين تتجسد في ستة حقوق:

#### الحق الأول: الالتزام بالعهد إلى مدته:

تدل نصوص القرآن الصريحة على أنّه يجب على المسلمين إذا عاهدوا عهداً أن يلتزموا به التزاماً

صريحاً، وقد دل على ذلك عدة آيات، منها:

- قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا شَيْئاً وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَداً

فَأَتَمُّوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤١﴾ [التوبة].



ففي هذه الآية دلالة واضحة على وجوب الالتزام بالعهد إلى مدته، وهذا ما أقره القرطبي حيث

قال: " (إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ): في موضع نصب بالاستثناء المتصل، المعنى: أن الله بريء من

المشركين إلا من المعاهدين في مدة عهدهم، وقيل الاستثناء منقطع، أي: أن الله بريء منهم، ولكن الذين

عاهدتم فثبتوا على العهد، فأتموا إليهم عهدهم"<sup>(1)</sup>.

ثم علل القرطبي من خلال تفسيره شروط الثبات على العهد مع المعاهدين، فقد قال: " وقوله:

(ثُمَّ لَمْ يَنْقُضُوا عَهْدَكُمْ شَيْئًا) يدل على أنه كان من أهل العهد من خاس بعهده، ومنهم من ثبت عليه، فأذن

الله سبحانه لنبيه صلى الله عليه وسلم في نقض عهد من خاس، وأمر بالوفاء لمن بقي على عهده إلى

مدته، ومعنى (لم ينقضواكم) أي: من شروط العهد شيئاً، (وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا): لم يعاونوا، وقرأ

عكرمة وعطاء بن يسار: (ثم لم ينقضواكم) بالضاد معجمة على حذف مضاف، التقدير: ثم لم ينقضوا

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 107. والذي تراه الباحثة أن الاستثناء منقطع بما سيأتي من أدلة.

عهدهم. يقال: أن هذا مخصوص يراد به بنو ضمرة خاصة. ثم قال: (فَاتَمُّوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مُدَّتِهِمْ)

أي: وإن كانت أكثر من أربعة أشهر<sup>(1)</sup>.

إذن الثبات على العهد مع المعاهدين يقوم على شرطين، هما:

1- لم يخلوا ببنود المعاهدة.

2- لم يعينوا أحداً، (لم يظاهروا أحداً).

وقد أكد القرطبي على هذين الشرطين في موضع آخر حيث قال: "كيف هنا للتعجب، وفي

الآية إضمار، أي: كيف يكون للمشركين عهد مع إضمار الغدر، وقيل المعنى: كيف يكون للمشركين

عهد عند الله يأمنون به عذابه غداً، وكيف يكون لهم عند رسوله عهد يأمنون به عذاب الدنيا، ثم استثنى

فقال: (إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ) قال محمد بن إسحاق: هم بنو بكر، أي: ليس

العهد إلا لهؤلاء الذين لم ينقضوا ولم ينكثوا<sup>(2)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 107-108.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 10، ص 118.

- قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ

عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ

الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ [التوبة]:

وقد قرر القرطبي هذا الحق بنحو واضح، حيث قال: " أي: فما أقاموا على الوفاء بعهدكم

فأقيموا لهم على مثل ذلك" (1).

### الحق الثاني: عدم جواز الاعتداء على حلفاء المعاهدين:

بعد أن استقر الأمر على عدم جواز المساس بالمعاهدين، يأتي السؤال عن حلفاء المعاهدين: هل

يأخذون حكم المعاهدين أم أن العلاقة بين المسلمين والمعاهدين ليس لها أي انعكاس إيجابي على حلفائهم؟

إذا تأملنا نصوص القرآن نجد أنه يعطي حلفاء المعاهدين حكم المعاهدين فيما يتعلق بعدم المقاتلة

والمحافظة على الوضع السلمي (2)، فالله عز وجل يقول: ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 117-118.

(2) عندما حفظ القرآن للمعاهدين هذا الحق من حيث عدم الاعتداء على حلفائهم، لم نجد فيه نصوصا تدل على حقوق أخرى كمناصرتهم، ولذلك لم نضف هذا الحق.

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وُلِيَاءَ وَلَا نَصِيرًا ﴿٨٩﴾ إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ ﴿النساء: 89-90﴾.

يأمرنا الله تعالى بهذه الآية بالأ نعتدي على قوم لهم عهدٌ مع معاهدينا، وقد صرح القرطبي بهذا

الحق حيث قال: " (إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ): أي يتصلون بهم، ويدخلون فيما بينهم بالجوار والحلف؛ المعنى

فلا تقتلوا قوماً بينهم وبين من بينكم عهداً، فإنهم على عهدهم، ثم انتسخت العهود فانتسخ هذا. هذا

قول مجاهد وابن زيد وغيرهم، وهو أصح ما قيل في معنى الآية<sup>(1)</sup>.

إلا أنه حكم عليه بالنسخ نظراً لنسخ العهود بحسب ما قال.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 6، ص 507.

### الحق الثالث: عدم جواز مقاتلة المعاهدين حال اتخاذهم موقف الحياد:

نجد هذا الحق منصوص عليه صراحةً في قوله تعالى: ﴿أَوْ جَاءُوكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ

يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلقَاتَلُوكُمْ فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ

وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء]:

وما تضمنته الآية السابقة من حق أقر به القرطبي فقد قال: "وإلا الذين جاؤوكم قد حصرت

صدورهم عن أن يقاتلوكم أو يقاتلوا قومهم، فدخلوا فيكم فلا تقتلوهم"<sup>(1)</sup>.

### الحق الرابع: عدم مناصرة المسلمين على المعاهدين:

دل على هذا الحق قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَّهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي

سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَلايَتِهِمْ

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 6، ص 512.

مَنْ شَاءَ حَتَّىٰ يَهَاجِرُوا وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ إِلَّا عَلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ

وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٧٢﴾ [الأنفال]:

فمنطوق الآية يدل على عدم جواز مناصرة المسلمين على المعاهدين، وهذا ما أقره القرطبي حيث

قال: "قوله تعالى: (وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ) يريد: إن دَعَوْا هؤلاء المؤمنون الذين لم يهاجروا من أرض

الحرب عونكم بنغير أو مال لاستنقاذهم فأعينوهم، فذلك فرض عليكم فلا تخذلوهم. إلا أن يستنصرونكم

على قوم كفار بينكم وبينهم ميثاق فلا تنصروهم عليهم، ولا تنقضوا العهد حتى تتم مدته"<sup>(1)</sup>.

### الحق الخامس: البر والإقساط بالمعاهدين:

دل على هذا الحق قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ

دِينِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٨﴾ [المتحنة]:

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 86-87.

وقد دلت عبارات القرطبي على إقراره بهذا الحق بنحو واضح، حيث قال: "قوله تعالى: (أَنَّ

تَبَرُّوهُمْ) (أن) في موضع خفض على البدل من (الذين) أي: لا ينهاكم الله عن أن تبرؤوا الذين لم يقاتلوكم.

وهم خزاعة صالحوا النبي صلى الله عليه وسلم على ألا يقاتلوه ولا يُعينوا عليه أحداً، فأمر ببرهم والوفاء

لهم إلى أجلهم، حكاه الفراء. (وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ) أي: تعطوهم قسطاً من أموالكم على وجه الصلة، وليس

يريد به من العدل، فإن العدل واجب فيمن قاتل وفيمن لم يقاتل، قاله ابن العربي<sup>(1)</sup>.

وقد ينشأ وهم مقدر بأن البر والإقسط جائزان وليسا واجبين، أي أنهما ليس بحق وإنما تكرم

وتفضل وهذا غير دقيق باعتقاد الباحثة، نظراً لأن نصوص القرآن المتكاثرة في الأمر بالبر والإحسان

والإقسط لغير المسلمين، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ

وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴿١٢٥﴾

[النحل: 125]، وقوله تعالى: ﴿وقولوا للناس حسناً﴾ [البقرة: 83].

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 408-409.

## الحق السادس: وجوب دفع دية المعاهد المقتول خطأ من قبل المسلمين:

فهم هذا الحكم من دلالة منطوق الآية في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا

إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ

يَصَّدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ

بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ

فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٦﴾ ﴿

[النساء]:

وقد أقر القرطبي بوجوب دية المعاهد المقتول خطأ والكفارة أيضاً، حين قال: "قوله تعالى: ﴿وَإِنْ

كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾ هذا في الذمي والمعاهد يُقتل خطأً، فتجب الدية والكفارة؛



قاله ابن عباس والشَّعْبِيُّ والنَّخَعِيُّ والشَّافِعِيُّ. واختاره الطبري؛ قال: لأن الله سبحانه وتعالى أجمه ولم يقل:

وهو مؤمن كما قال في القتل من المؤمنين ومن أهل الحرب. وإطلاقه ما قُيِّدَ قبْلُ يدُلُّ على أنه خلافه<sup>(1)</sup>.

ثم ذكر أقوالاً لبعض العلماء ممن خالفوا ما ذهب إليه، فمنهم من يحمل المطلق على المقيد أي

أن المراد بالمقتول مؤمناً لا معاهداً، ومنهم ومن يجعلها خاصةً بمشركي العرب، ويقول إنها منسوخة بقوله

تعالى: ﴿بِرَاءةٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبة] <sup>(2)</sup>.

### واجبات المعاهدين الملتزمين تجاه المسلمين:

تتجسد واجبات المعاهدين تجاه المسلمين في ثلاثة واجبات:

### الواجب الأول: الالتزام المتبادل بينود المعاهدة:

فعندما أمر الله تعالى المسلمين بوجوب الالتزام بعهودهم نص كذلك على شرط هذا الالتزام، وهو

أن يبادلهم المعاهدون هذا الالتزام، وقد نُصَّ على هذا الواجب في آيات عدة، منها:

- قوله تعالى: ﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾<sup>(3)</sup>

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 7، ص 27.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 7، ص 27-28.

دلت هذه الآية صراحةً على وجوب الالتزام المتبادل من الطرفين، وهذا ما قرره القرطبي، فقد قال:

"أي: فما أقاموا على الوفاء بعهدكم فأقيموا لهم على مثل ذلك"<sup>(1)</sup>.

- قوله تعالى: ﴿لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا﴾ [التوبة: 4]:

إذ يكون الالتزام بعدم نقض العهد، وهذا ما دلت عليه هذه الآية، فقد دلت على جواز معاهدة

المشركين الذين لم ينقضوا العهود، فهي إذن دليل على التزامهم الذي هو أحد واجباتهم تجاه المسلمين،

وقد صرح بهذا القرطبي في قوله: "﴿لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا﴾ يدل على أنه كان من أهل العهد من خاس

بعهده، ومنهم من ثبت عليه، فأذن الله سبحانه لنبيه صلى الله عليه وسلم في نقض عهد من خاس، وأمر

بالوفاء لمن بقي على عهده إلى مدته، ومعنى (لم ينقصوكم) أي: من شروط العهد شيئاً"<sup>(2)</sup>.

- قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوا فِي الدِّينِ﴾ [الممتحنة: 8]:

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 117-118.

(2) القرطبي، المكان نفسه.

كذلك يكون التزامهم بعدم قتال المسلمين، وهو ما نصت عليه الآية، ففيها جواز معاهدة

المشركين الذين لم يقاتلوا المسلمين، وقد قال بهذا القرطبي: "هذه الآية رخصة من الله تعالى في صلة الذين

لم يعادوا المؤمنين ولم يقاتلوهم"<sup>(1)</sup>.

### الواجب الثاني: عدم الإعانة على المسلمين:

دل على هذا الواجب قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا﴾ [التوبة: 4]: ففي هذه الآية دلالة

واضحة على أنه يجب على المعاهدين الملتزمين ألا يعينوا أحداً على المسلمين، وقد قرر القرطبي هذا الحق

حيث قال: "﴿وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا﴾: لم يعاونوا"<sup>(2)</sup>.

### الواجب الثالث: عدم إخراج المسلمين من ديارهم:

نص على هذا الواجب قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يُخْرِجُواكُم مِّن دِيَارِكُمْ﴾ [المتحنة: 8]:

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 407.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 10، ص 108.

فقد تضمنت الآية صفة المعاهدين الملتزمين، وهو يُعد واجبا عليهم الالتزام به تجاه المسلمين،

ولعله قد عبر عن إخراج المسلمين من ديارهم بالعداوة حيث قال: "هذه الآية رخصة من الله تعالى في

صلة الذين لم يعادوا المؤمنين ولم يقاتلوهم"<sup>(1)</sup>.

---

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 407.

## المطلب الثاني: المعاهدون غير الملتمزين وأحكامهم:

يعمل هذا المطلب على تسليط الضوء على النوع الثاني من أنواع المعاهدين، وهم المعاهدون غير

الملتمزين، ويتناول كذلك أحكامهم:

### أولاً: محددات المعاهدين غير الملتمزين:

وقد جاء ذكر هذا النوع من المعاهدين الناقضين لعهودهم أو أحد شروطها في آيات القرآن

الكريم في عدد من السور:

### أولاً: سورة الأنفال:

قال تعالى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (٥٦) الَّذِينَ عَاهَدتَّ

مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ﴿٥٦﴾

يقول القرطبي في تفسير هذه الآية: "قوله تعالى: (إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ) أي: من يدبُّ على

وجه الأرض في علم الله وحكمه (الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ). نظيره: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ

اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْرُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾ (٢٢). ثم وصفهم فقال: (الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ

عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرْقَةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ) أي: لا يخافون الانتقام، و(من) في قوله (منهم) للتبويض،

لأن العهد إنما كان يجري مع أشرفهم، ثم ينقضونه. والمعنيُّ بهم: قُرَيْظَةُ والنَّضِيرُ، في قول مجاهد وغيره.

نقضوا العهد، فأعانوا مشركي مكة بالسلاح، ثم اعتذروا فقالوا: نسينا، فعاهدهم عليه الصلاة والسلام

ثانيةً، فنقضوا يومَ الخندق" (1).

جاء في الآية الكريمة صفةً من صفات هذا النوع، وهو عدم ثباتهم على العهد من خلال نقضهم

المتكرر، لا مرة واحدة بل مرات عدة، من خلال مقاتلة المسلمين، والإعانة عليهم بحسب فعل بني قريظة

والذي قيل إنه سبب نزول الآية بحسب ما ذكره القرطبي، والآية وإن نزلت فيهم، فهي تعم كل من يتصف

بهذه الصفة، فالعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب (2)، فهؤلاء يُعدون معاهدين غير ملتزمين بالعهود

التي أبرموها.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 47.

(2) السبكي، علي عبد الكافي، الإبهاج في شرح المنهاج (دار الكتب العلمية: بيروت، (د.ط)، 1416هـ / 1995م)

ج2، ص185.

## ثانياً: سورة التوبة:

- قوله تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ١﴾، وقوله تعالى: ﴿وَأَذَانٌ

مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ۚ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ

لَكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ ۗ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ٣﴾:

يمكن حمل هاتين الآيتين على أن المراد بهما المعاهدون غير الملتزمين، وذلك بحسب مفهوم المخالفة

لآيات الملتزمين بعهدهم الذين استثنوا بعد ذكر هؤلاء مباشرة.

- قوله تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ

الْكُفْرَانِهِمْ لَا أَيْمَنَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ١٢﴾:

قال القرطبي: "قوله تعالى: (وَإِنْ نَكَثُوا) النكث: النقض، وأصله في كل ما فُتِلَ ثم حُلَّ، فهي

في الأيمان والعهود مستعارة. وقوله: (وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ) أي: بالاستنقاص والحرب، وغير ذلك مما يفعله

المشرك، يقال: طعنه بالرمح، وطعن بالقول السيء فيه<sup>(1)</sup>.

ثم قال: "والطعن: هو أن ينسب إليه ما لا يليق به، أو يعترض بالاستخفاف على ما هو من

الدين، لما ثبت من الدليل القطعي على صحة أصوله واستقامة فروعها"<sup>(2)</sup>.

أشارت الآية إلى المعاهدين غير الملتزمين، الذين لم يلتزموا بعهودهم مع المسلمين فنقضوها، وزادوا

على ذلك الطعن في دين المسلمين، وكما ذكر القرطبي فإن الطعن في الدين قد يكون بالحرب، أو

باستنقاصهم في دينهم أو عهودهم.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 122.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 10، ص 122.



وقد جعلت الآية الطعن في الدين من نواقض العهد، فقد حُلّ قتالهم في حال طعنوا في دين

المسلمين، وقد بنى القرطبي هذا الحكم بناءً على ما جاء في هذه الآية، فقد قال: "وتقدير الآية عندنا:

فإن نكثوا حلّ قتالهم، وإن لم ينكثوا بل طعنوا في الدين مع الوفاء بالعهد حلّ قتالهم"<sup>(1)</sup>.

لذلك فقد ختمت الآية بالحكم الذي يقع عليهم في حال نقضوا العهد وهو قتالهم، ومناقشة هذه

المسألة محلها القسم الثاني من هذا المبحث.

وبعد وصف هؤلاء المعاهدين غير الملتزمين بتلك الصفات أضيف لهم صفات أخرى يعرف منها

حالهم، ويُجَلّ بها قتالهم، فقد قال تعالى: ﴿أَلَا تُقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا

بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَءُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ أَتَخْشَوْنَ اللَّهَ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾:

قال القرطبي في تفسير هذه الآية: "قوله تعالى: (أَلَا تُقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ)

تويخ، وفيه معنى التحضيض، نزلت في كفار مكة، كما ذكرنا آنفاً، (وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ) أي

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 124.

كان منهم سبب الخروج، فأضيف الإخراج إليهم، وقيل أخرجوا الرسول عليه الصلاة والسلام من المدينة لقتال أهل مكة، للنكت الذي كان منهم، (وَهُمْ بَدَأُواكُمْ بِالْقِتَالِ، (أَوَّلَ مَرَّةٍ) أي: نقضوا العهد، وأعانوا بني بكر على خزاعة، وقيل بدؤوكم بالقتال يوم بدر، لأن النبي صلى الله عليه وسلم خرج للعير، ولما أحرزوا غيرهم كان يمكنهم الانصراف، فأبوا إلا الوصول إلى بدر وشرب الخمر بها، (فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ) أي تخافوا عقابه في ترك قتالهم، من أن تخافوا أن ينالكم في قتالهم مكروه، وقيل إخراجهم الرسول منعهم إياه من الحج والعمرة والطواف، وهو ابتداءؤهم. والله أعلم<sup>(1)</sup>.

تحدثت هذه الآية أيضا عن قتال من ينقض العهد<sup>(2)</sup>، فبالإضافة إلى نقضهم العهد فقد تميزوا بأمر آخر وهو أنهم السبب في خروج الرسول صلى الله عليه وسلم، وأن البدء بالاعتداء على المسلمين كان من جهتهم، فهؤلاء لم يلتزموا بما كان بينهم وبين المسلمين من عهود.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 128-129.

(2) وهم كما سماهم هذا البحث المعاهدین غير الملتزمين.

وفي تفسير هذه الآية ذكر القرطبي ثلاثة أقوال في المراد من قوله تعالى: (وَهُمْ أُولُو بَأْسٍ بِمِائِدَةِ اللَّهِ) (وَهُمْ أُولُو بَأْسٍ بِمِائِدَةِ اللَّهِ):

الرَّسُولِ):

**القول الأول:** أن سبب الإخراج هو نقض المشركين للعهد، عن طريق إغارة بني بكر على خزاعة

حلفاء الرسول الله عليه وسلم، وهذا يعد سبباً لأن يقاتل المسلمون المشركين، لأن المسلمين مطالبون

بنصرة حليفهم حين يعتدى عليه، وبإعانة المشركين حليفهم على قتال حليف المسلمين كان هذا سبباً في

نقض العهد.

**القول الثاني:** أن المراد بالخروج هو بدء المشركون بقتال المسلمين، وذلك يوم بدر عندما أصروا

على الوصول إلى بدر وشرب الخمر فيها، فهذا كان سبب خروج النبي صلى الله عليه وسلم ومقاتلتهم،

وعليه كان الخطاب بالخشية من الله الموجه للمسلمين أولى من خشية ما قد يصيبهم من مكروه لو

قاتلوهم.

**القول الثالث:** أن المراد بإخراج الرسول صلى الله عليه وسلم هو منعه من العمرة والحج، وهو

المراد أيضا بقوله (وَهُمْ بَدَأُوا كُفْرًا).

يلحظ من هذه الأقوال أن القول الأول ينطبق على المعاهدين غير الملتزمين، ذلك أنه كان هناك

عهد بين المسلمين والمشركين وكان لكل منهم حليف، فاعتدى حليف الثاني على الأول فكان فعله سبباً  
لنقض العهد المؤدي إلى القتال بينهم.

أما القول الثاني والثالث فهما حوادث حدثت قبل أن يعقد الرسول عهود مع المشركين، فليست

واردة في محل بحثنا.

ويفهم من القول الأول أن من أسباب نقض العهد، هو الاعتداء على حلفاء المسلمين، كما ذكر

ذلك القرطبي حين أشار إلى سبب نزول الآية.

ثالثاً: سورة الممتحنة، فيها قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَنْهَدِكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمُ

مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾

تفسير القرطبي لهذه الآية هو: "قوله تعالى: (إِنَّمَا يَنْهَدِكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ) أي:

جاهدوكم على الدين (وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ) وهم عتاة أهل مكة. (وَظَاهَرُوا) أي: عاونوا على إخراجكم،

وهم مشركو أهل مكة (أَنْ تَوَلَّوهُمُ) أي: (أن) في موضع جرٍّ على البدل، على تقدم في (أن تبروهم).

(وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ) أي: يتخذهم أولياء وأنصاراً وأحباباً (فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ) <sup>(1)</sup>.

اكتفى القرطبي بهذا التفسير، ولكن ما يمكن ملاحظته أن هذه الآية جاءت بعد الآية التي تضمنت

وصف الجماعة التي يمكن للمسلمين موالاتها، فهي بذلك تشير إلى الجماعة التي لا يجوز للمسلمين

موالاتها، وتحتل أن من يكون معاهدا للمسلمين وتصدر منه مثل هذه الأفعال فهو بذلك ناقضا لما كان

بينه وبينهم، فقد بيّنت هذه الآية أن من يقاتل المسلمين، ويخرجهم من ديارهم، ويظاهر على إخراجهم

لا تجوز موالاته ونصرته وأن يتخذ حليفاً، وهذا ما يمكن فهمه من تفسير القرطبي.

وقد جاءت مثل هذه الصفات في الآيات السابقة، والتي وصف بها هم المعاهدون غير الملتزمين.

إذن بعد هذا الجمع والشرح للآيات المتعلقة بالمعاهدين غير الملتزمين، وهم الذين ينقضون عهودهم،

وهذا النقض له عدة صور:

1- نقض العهد عند الإخلال بأحد شروطه.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 409.

2- الطعن في دين المسلمين.

3- قتال المسلمين.

4- إخراج المسلمين من ديارهم.

5- المظاهرة على إخراج المسلمين.

6- الاعتداء على حلفاء المسلمين.

وهذه كلها علل صالحة لمقاتلة الكفار الذين نقضوا عهودهم.

## ثانياً: أحكام المعاهدين غير الملتمزين:

أشارنا سابقاً إلى هذا النوع، والموصوف في الخطاب القرآني بناقض العهود، وقد ذكر القرطبي من

خلال تفسيره ما يميز هذه الجماعة حيث إنهم تميزوا بنقض العهود، والطعن في دين المسلمين، قتال المسلمين،

إخراج المسلمين من ديارهم، المظاهرة على إخراج المسلمين، الاعتداء على حلفاء المسلمين.

وقد تضمنت النصوص القرآنية ما يترتب على نقض العهود، والأحكام السارية على هذا النوع

من المعاهدين، والتي يمكن عدها في الآتي:

### أولاً: وجوب قتال المعاهدين غير الملتمزين:

وقد دل على ذلك دلالة واضحة عدد من نصوص القرآن الكريم، منها:

- قوله تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ

الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَأَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾ أَلَا تُقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ

وَهُمْؤَا بِإِحْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَّءُواكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ اتَّخَشَوْنَهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ [التوبة: 12-13]:

ففي هاتين الآيتين دلالة واضحة على وجوب قتال ناقضي العهد، وقد قرر القرطبي هذا الحكم

حيث قال: "تقدير الآية عندنا: فإن نكثوا حلّ قتالهم، وإن لم ينكثوا بل طعنوا في الدين مع الوفاء بالعهد

حلّ قتالهم" (1).

ويلحظ من قول القرطبي أن عدم التزامهم يكون بأحد أمرين:

1- نقض العهد من خلال إخراج الرسول صلى الله عليه وسلم، والبدء بالقتال.

2- الطعن في الدين.

- قوله تعالى: ﴿قَتَلُوهُمْ يَعْذِبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصَرِكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ

قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ ۗ وَيَذْهَبُ غِيْظُ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١٥﴾ [التوبة].

دلت هذه الآية صراحةً على وجوب قتال المعاهدين غير الملتزمين، ونجد هذا الحكم واضحاً في

قول القرطبي: "قوله تعالى: (قَتَلُوهُمْ) أمر، (يَعْذِبُهُمُ اللَّهُ) جوابه، وهو جزم بمعنى المجازاة، والتقدير:

إن قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم، ويخزهم وينصركم عليهم، ويشف صدور قوم مؤمنين، (وَيَذْهَبُ غِيْظُ

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 124. وظاهر أن تعبير القرطبي بكلمة (حل) لا تعني جوازاً مطلقاً،

بل مطلق الجواز بما في ذلك (الوجوب).



قُلُوبِهِمْ) دليل على أن غيظهم كان قد أشتد. قال مجاهد: يعني خزاعة حلفاء رسول الله صلى الله عليه

وسلم" (1).

- قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مِرَّةٍ وَهُمْ لَا

يَتَّقُونَ ﴿٥٦﴾ فِيمَا تَثَقَّفَتْهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرَّدَ بِهِمْ مَنْ حَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَدَّكَّرُونَ ﴿٥٧﴾﴾ [الأنفال: 56-57]:

يفهم من ألفاظ الآية -تثقفنهم<sup>(2)</sup> في الحرب- وجوب قتال المعاهدين غير الملتزمين، وقد أشار

إلى ذلك القرطبي، فقد قال: "ومعنى (تثقفنهم): تأسيرهم وتجعلهم في ثقاف، أو تلقاهم بحال ضعف تقدر

عليهم فيها وتغلبهم. وهذا لازم من اللفظ، لقوله: (في الحرب)" (3).

ثانياً: عدم ولاية المعاهدين غير الملتزمين:

نص على هذا قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا

عَلَيْكُمْ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾﴾ [المتحنة]:

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 129.

(2) ثقف: الحذق في إدراك الشيء وفعله. الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ط 1، ص 117.

(3) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 48.

جاء النهي في هذه الآية عن ولاية من يقاتل المسلمين ويخرجهم من ديارهم ويظاهر على إخراجهم،

وعليه فلا معاهدة بين المسلمين وهؤلاء، فقد قال القرطبي: "قوله تعالى: (إِنَّمَا يَنْهَى اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ

قَاتَلُواكُمْ فِي الدِّينِ) أي: جاهدوكم على الدين (وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ) وهم عتاة أهل مكة. (وَوَظَاهِرُونَ) أي:

عاونوا على إخراجكم، وهم مشركو أهل مكة (أَن تَوَلَّوْهُم) أي: (أَن) في موضع جرٍّ على البدل، على

تقدم في (أَن تَبْرُوهُمْ). (وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ) أي: يتخذهم أولياء وأنصاراً وأحباباً (فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ) "(1)، وقد

أقر بهذا الحكم في تفسيره للآية التي تلي هذه حيث قال: "قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ

الْمُؤْمِنَاتُ﴾ ﴿لَمَّا أَمَرَ الْمُسْلِمِينَ بِتَرْكِ مَوَالَى الْمُشْرِكِينَ، اقتضى ذلك مهاجرة المسلمين عن بلاد الشرك إلى

بلاد الإسلام" (2).

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 409.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 20، ص 410.

### المطلب الثالث: المعاهدون غير المأمونين وأحكامهم:

يبحث هذا المطلب هذا النوع من المعاهدين والأحكام المتعلقة بهم في ضوء تفسر القرطبي.

أولاً: محددات المعاهدين غير المأمونين:

هؤلاء هم معاهدون غير مأمونين، أي يُخاف المسلمون غدرهم وخيانتهم، وقد أشار إليهم الخطاب

القرآني كما أشار إلى المعاهدين الملتزمين وغير الملتزمين، فقد جاء ذكرهم في سورة الأنفال:

أولاً: قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْخَائِنِينَ ﴿٥٨﴾:

قال القرطبي: "قوله تعالى: (وَأَمَّا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً) أي: غشاً ونقضاً للعهد. (فَأَنْبِذْ

إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ) وهذه الآية نزلت في بني قريظة، وحكاها الطبري عن مجاهد. قال ابن عطية: والذي

يظهر من ألفاظ القرآن أن أمر بني قريظة انقضى عند قوله: (فَشَرَّدْ بِهِمْ مَنْ خَلْفَهُمْ)، ثم ابتداء تبارك وتعالى

في هذه الآية بأمره فيما يصنعه في المستقبل مع مَنْ يَخَافُ منه خيانة [إلى سالف الدهر، وبنو قريظة لم

يكونوا في حدٍّ من تخاف خيانتَه] فتترتب فيهم هذه الآية، وإنما كانت خيانتهم ظاهرة [مشتهرة]"(1).

ما يُهم في هذه الآية هو الإشارة إلى هذا النوع من المعاهدين، فكما هو واضح في كلام القرطبي

أنهم قوم أقرب إلى الخيانة من الالتزام، إذ لا يبدو عليهم أنهم محل ثقة.

ثانياً: جاء فيهم أيضاً قوله تعالى: ﴿وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي

أَيْدَكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ ﴿٦٦﴾:

قال القرطبي: "قوله تعالى: (وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ) أي: بأن يُظهروا لك السلم، ويُبتنون

الغدر والخيانة، فاجنح، وما عليك من نياتهم الفاسدة (فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ): كافيك الله، أي: يتولى

كفائتك وحياطتك"(2).

أشارت هذه الآية كما فسرهما القرطبي، أن هؤلاء المعاهدين يظهرون السلم، وقد يبطنوا الخداع،

فقد ربطها بالآية التي سبقتها وهي قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 50.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 10، ص 66.

السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦٦﴾، إذن فهؤلاء المعاهدون الذين يطلبون السلم قد يكونون صادقين، وقد يتخذه

وسيلة للخداع والغدر.

ولكل حالة حكم خاص بها، بينها البحث في محها.

إذن بعد عرض الآيات المتعلقة بهذا النوع وقول القرطبي فيها يلحظ ما تميز به هذا النوع من

المعاهدين وهو أنهم جماعة مشكوك فيهم، يسعون إلى معاهدة المسلمين ومسلمتهم في حال ضعفهم،

حيث إنهم يظهرون عكس ما يظنون في نياتهم من غدر وخيانة، يكشفون عنها حال قوتهم. فهم بهذا

الوصف أصبحوا معاهدين غير مأمونين.

ثانياً: أحكام المعاهدين غير مأمونين:

هؤلاء معاهدون بينهم وبين المسلمين عهود، لكن يُخاف غدرهم ويلحظ عليهم بوادر الخيانة،

وقد أشار القرآن إلى هذا النوع في عدد من آيات القرآن الكريم وإلى الأحكام المتعلقة بهم.

فكيفية التصرف مع هؤلاء تتمثل في:

أولاً: جواز إبداء الرغبة بإنهاء عهد من تخاف خيانتة:

دل عليه صراحةً قوله تعالى: ﴿وَأِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ ۗ إِنَّ

اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ ﴿٥٨﴾ [الأنفال]:

وقد أقر به القرطبي فقد قال: "قوله تعالى: (وَأِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً) أي: غشاً ونقضاً

للعهد. (فَأَنْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ) وهذه الآية نزلت في بني قريظة، وحكاها الطبري عن مجاهد. قال ابن

عطية: والذي يظهر من ألفاظ القرآن أن أمر بني قريظة انقضى عند قوله: (فَشَرَّدَ بِهِمْ مَنْ حَلَفَهُمْ)، ثم

ابتدأ تبارك وتعالى في هذه الآية بأمره فيما يصنعه في المستقبل مع مَنْ يَخَافُ مِنْهُ خِيَانَةً [إلى سالف الدهر،

وبنو قريظة لم يكونوا في حدٍّ من تخاف خيانتة] فتترتب فيهم هذه الآية، وإنما كانت خيانتهم ظاهرة

[مشتهرة]"<sup>(1)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 51.

ولقد لخص القرطبي مسألة خوف الخيانة واليقين بنقض العهد بقوله: "لأنَّ في قطع العهد منهم

ونكثه مع العلم به حصول نقض عهدهم والاستواء معهم، فأما مع غير العلم بنقض العهد منهم فلا يَحِلُّ

ولا يجوز"<sup>(1)</sup>.

ثانياً: وجوب إبلاغ المعاهدين بإرادة نقض العهد:

فُهم من قوله تعالى: ﴿فَأَنْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ [الأنفال]:

فقوله تعالى (فانبذ) فعل أمر، وقد تقرر في علم الأصول أن الأصل في دلالة الأمر الوجوب، فثبت

من ذلك وجوب إبلاغ الطرف الآخر بالنقض.

وقد نقل القرطبي قول النحاس في هذا الحكم فقد قال: "ولا تقاتلهم وبينك وبينهم عهد وهم

يثقون بك، فيكون ذلك خيانةً وغدرًا، ثم بيّن هذا بقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾"<sup>(2)</sup>.

وقد أقر القرطبي بوجوب إبلاغ المعاهدين بنقض العهد إن أراد المسلمون نقضه، حيث قال: "قال

علماؤنا رحمة الله عليهم: إنما كان الغدر في حق الإمام أعظم وأفحش منه في غيره لما في ذلك من المفسدة،

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 51.

(2) القرطبي، المكان نفسه.

فإنهم إذا غدروا وعلم ذلك منهم ولم يبنذوا بالعهد، لم يأمنهم العدو على عهد ولا صلح، فتشدد شوكته ويعظم ضرره، ويكون ذلك منفراً عن الدخول في الدين، وموجباً لدم أئمة المسلمين. فأما إذا لم يكن للعدو عهد، فينبغي أن يُتحيّل عليه بكل حيلة، وتُدار عليه كل خديعة. وعليه يُحمل قوله صلى الله عليه وسلم: «الحرب خُدعة»<sup>(1)</sup>»<sup>(2)</sup>.

### ثالثاً: وجوب إعداد القوة لقتال من يخشى خيانتهم:

جاء الأمر بإعداد القوة في قوله تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ

الْخَيْلِ﴾ [الأنفال: 60]:

وقد أقر بوجوب إعداد القوة القرطبي، إذ يقول: "قوله تعالى: (وَأَعِدُّوا لَهُمْ) أمر الله سبحانه

المؤمنين بإعداد القوة للأعداء بعد أن أكد تَقْدِمة التقوى. فإن الله سبحانه لو شاء لهزمهم بالكلام، والتفّل

في وجوههم، وبِحَفْنَة من تراب كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم. ولكنه أراد أن يتلّى بعض الناس

(1) أخرجه البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الجهاد والسير، باب الحرب خدعة، ص 408، رقم (3030).

(2) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 53.



ببعض بعلمه السابق وقضائه النافذ. وكل ما تُعَدُّه لصديقك من خير أو لعدوك من شر، فهو داخل

عُدَّتْكَ. قال ابن عباس: القوة هاهنا السلاح والقسي: (جمع قوس) <sup>(1)</sup>.

#### رابعاً: وجوب إعداد القوة إلى مستوى توازن الردع:

ودليل ذلك منصوص عليه في قوله تعالى: ﴿تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ

مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ ۗ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ

وَأَنْتُمْ لَا تظَلَمُونَ ﴿٦٠﴾ [الأنفال]:

وفي قول القرطبي إشارة إلى ذلك، حيث قال: "قوله تعالى: (تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ

وَعَدُوَّكُمْ) يعني تُخيفون به عدوَّ الله وعدوكم من اليهود وقريش وكفار العرب" <sup>(2)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 55 - 56.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 10، ص 61.

## خامساً: جواز قبول السلم ممن يخاف غدره:

نص على هذا الحكم قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ

السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾ [الأنفال]:

قال القرطبي بهذا الحكم من خلال ربط الآية بسباقها، فقد قال: "والجُنُوح: الميل. يقول: إن مالوا

-يعني الذين نَبَدَ إليهم عهدهم- إلى المسالمة، أي: الصلح، فمِلَ إليها"<sup>(1)</sup>.

وأيضاً بالآية التالية لها، قوله تعالى: ﴿وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي

أَيْدِكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ ﴿٦٢﴾، فهذه الآية تنص صراحة على حفظ الله تعالى لرسوله الكريم

وعليه لا يضره بعد ذلك ما يقومون به من غدر وخيانة، فقد قال القرطبي: "قوله تعالى: (وَإِنْ يُرِيدُوا

أَنْ يَخْدَعُوكَ) أي: بأن يُظهروا لك السَّلْمَ، ويُبتنوا الغدر والخيانة، فاجنح، وما عليك من نياتهم الفاسدة

(فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ): كافيك الله، أي: يتولى كفايتك وحياطتك"<sup>(2)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 62.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 10، ص 66.

## المبحث الثاني: أنواع المعاهدين وأحكامهم في ضوء تفسير ابن عاشور.

يتطرق هذا المبحث إلى أنواع المعاهدين في القرآن من خلال تفسير ابن عاشور، وكذلك الأحكام

المتعلقة بهم، وذلك بعد دراستهم في ضوء تفسير القرطبي، للتعرف على مدى توافق أو اختلاف كلا

المفسرين حول الآيات المتعلقة بالمعاهدين.

### المطلب الأول: المعاهدون الملتزمون وأحكامهم:

يبدأ هذا المطلب بالنوع الأول من المعاهدين، وهم المعاهدون الملتزمون الذين ورد ذكرهم في عدد

من آيات القرآن الكريم، وبيان أحكامهم من خلال معرفة حقوقهم على المسلمين، وواجباتهم تجاههم.

#### أولاً: محددات المعاهدين الملتزمين:

ذكرنا فيما سبق الآيات المتعلقة بهم، وهنا نناقشها في ضوء تفسير ابن عاشور، وهذه الآيات:

أولاً: ما جاء في سورة النساء قوله تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُوا سَوَاءً فَلَا

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ

وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وَاٰلِيَّآءَ وَلَا نَصِيْرًا ﴿٨٩﴾ إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ

أَوْ جَاءَكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ

عَلَيْكُمْ فَلَقَاتِلُوكُمْ فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ أَلْسَمَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ

سَيِّئًا ﴿١٠﴾:

يقول ابن عاشور في هذه الآية: "الاستثناء من الأمر في قوله: ﴿فَخَذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ﴾ أي: إلا

الذين آمنوا ولم يهاجروا. أو إلا الذين ارتدوا على أديبارهم إلى مكة بعد أن هاجروا، وهؤلاء يصلون إلى

قوم ممن عاهدوكم، فلا تتعرضوا لهم بالقتل، لئلا تنقضوا عهودكم المنعقدة مع قومهم" (1).

يلحظ من قول ابن عاشور "لئلا تنقضوا عهودكم" أن العهود على دوامها وهو دليل على التزام

المعاهدين بها، حيث بين ابن عاشور أن النهي عن قتال هؤلاء لالتزامهم، بذلك نجد في قوله إقرار بصنف

المعاهدين الملتزمين.

ولا بين عاشور تفسيران في معنى (يصلون) هما:

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص 152.

القول الأول: أن يتصلوا بمعنى ينتسبون، وعليه فإن هؤلاء الذين يصلون إلى قوم بيننا وبينهم ميثاق

فهم من المعاهدين أصالة.

القول الثاني: أن يتصلوا بمعنى التحق، وعليه فهم كالمعاهدين؛ لأن معاهد المعاهد كالمعاهد<sup>(1)</sup>.

ثم عبر ابن عاشور قائلاً: "وأما قوله: ﴿إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾ فالمراد به القبائل التي

كان لها عهد مع المسلمين"<sup>(2)</sup>، ثم ذكر عدد من أسماء القبائل التي قيل إن الآية نزلت فيهم، وقد رجح

بعد ذلك أن الأولى شمول الآية جميع هذه القبائل.

ويرى ابن عاشور أن قوله تعالى: ﴿أَوْ جَاءَكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا

قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَفَقَاتَلُوكُمْ فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ

السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ يراد به مسلمون هاجروا واشتروا ألا يقاتلوا مع المسلمين

قومهم، فقد قال: "أو جاءوا إلى المدينة مهاجرين ولكنهم شرطوا أن لا يقاتلوا مع المؤمنين قومهم فاقبلوا

منهم ذلك. وكان هذا رخصة لهم أول الإسلام، إذ كان المسلمون قد هادنوا قبائل من العرب تالفا لهم،

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص 153.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

ولمن دخل في عهدهم، فلما قوي الإسلام صار الجهاد مع المؤمنين واجباً على كل من يدخل في الإسلام،

أما المسلمون الأولون من المهاجرين والأنصار ومن أسلموا ولم يشترطوا هذا الشرط فلا تشملهم الرخصة،

وهم الذين قاتلوا مشركي مكة وغيرها" (1).

والدليل على أنه يريد بهم المسلمين قوله: "﴿صُدُّوهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ﴾" مجرور بحذف عن،

أي ضاقت عن قتالكم، لأجل أنهم مؤمنون لا يرضون قتال إخوانهم، وعن قتال قومهم لأنهم من نسب

واحد، فعظم عليهم قتالهم" (2).

ثانياً: سورة الأنفال: فقد تحدثت سورة الأنفال عن هذا الصنف من المعاهدين من خلال قوله

تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوَأُوا وَنَصَرُوا

أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَرَثَةٍ مِنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَاجِرُوا وَإِنْ

أَسْتَضَرُّوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ



(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص 153.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج5، ص 154.

يرى ابن عاشور أن الآية تتكلم عن ثلاث فرق مبينة أحكامهم المتعلقة بالموالاة والمؤاساة، يقول:

"هذه الآية استئناف ابتدائي للإعلام بأحكام موالاة المسلمين للمسلمين الذين هاجروا والذين لم يهاجروا

وعدم موالاتهم للذين كفروا"<sup>(1)</sup>، وهو بذلك موافق لما نقله عن ابن عطية الذي قال: "مقصد هذه الآية

وما بعدها تبيين منازل المهاجرين والأنصار والمؤمنين الذين لم يهاجروا والكفار، والمهاجرين بعد الحديبية

وذكر نسب بعضهم عن بعض"<sup>(2)</sup>.

فيقصد ابن عاشور بالفريق الأول المهاجرين، والفريق الثاني الأنصار، وهؤلاء قد اتحدوا في الحكم

من حيث الموالاة والمؤاساة، والفريق الثالث هم المؤمنون الذين لم يهاجروا، فهؤلاء لا نصره لهم حتى

يهاجروا، إلا إذا طلبوا النصره في الدين أي إذا فتنا في دينهم، بحسب ما ذهب إليه ابن عاشور<sup>(3)</sup>.

وبعد أن بينا قول ابن عاشور فيما تضمنته الآية من تصنيف المسلمين بحسب الهجرة، نأتي لما هو

محل بحثنا، وهو علاقة الآية بالمعاهدين الملتزمين، فالآية استثنت هؤلاء من قتالهم بسبب العهد الذي بينهم

وبين المسلمين، وقد أقر بهذا ابن عاشور حين قال: "والاستثناء في قوله: ﴿إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 83.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 86.

مِيثَاقٌ ﴿٣٩﴾ استثناء من متعلق النصر وهو المنصور عليهم، ووجه ذلك أن الميثاق يقتضي عدم قتالهم إلا إذا

نكثوا عهدهم مع المسلمين"<sup>(1)</sup>.

وقد علل ابن عاشور استثناء هؤلاء فقد قال: "وعهدهم مع المسلمين لا يتعلق إلا بالمسلمين المتميزين بجماعة ووطن واحد، وهم يومئذ المهاجرون والأنصار، فأما المسلمون الذين أسلموا ولم يهاجروا من دار الشرك فلا يتحمل المسلمون تبعاتهم، ولا يدخلون فيما جروه لأنفسهم من عداوات وإحن لأنهم لم يصدروا عن رأي جماعة المسلمين، فما ينشأ بين الكفار المعاهدين للمسلمين وبين المسلمين الباقين في دار الكفر لا يعد نكثاً من الكفار لعهد المسلمين، لأن من عذرهم أن يقولوا: لا نعلم حين عاهدناكم

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص86. قيدت الآية عدم النصرة بعدم هجرتهم، لذلك قيدها ابن عاشور ببقيائهم في دار الكفر، فهل يمكن القول بأنه يجوز نصرتهم إن لم يكونوا بدار كفر، من خلال تطبيقها على واقعنا اليوم، أي جماعة مسلمة في دولة مستقلة لا عهد لها مع دولة مسلمة فتنت في دينها من قبل الكفار؟، يمكن القول بالوجوب بحسب ما ذكره ابن عاشور من أن النصرة في الدين ليست لهؤلاء المسلمين وإنما هي من الولاية للدين حينما قال: "والظرفية التي دلت عليها (في) من قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَسْتَضْرَوْكُمْ فِي الدِّينِ﴾ ظرفية مجازية تقول إلى معنى التعليل، أي: طلبوا ان تنصروهم لأجل الدين، أي لرد الفتنة عنهم في دينهم إذا حاول المشركون إرجاعهم إلى دين الشرك وجب = نصرهم لأن نصرهم للدين ليس من الولاية لهم بل هو من الولاية للدين ونصره وذلك واجب عليهم سواء استنصروهم الناس أم لم يستنصروهم إذا توفر داعي القتال، فجعل الله استنصار المسلمين الذين لم يهاجروا من جملة دواعي الجهاد".



أن هؤلاء منكم، لأن الإيمان لا يطلع عليه إلا بمعاشرة، وهؤلاء ظاهر حالهم مع المشركين يساكنونهم ويعاملونهم" (1).

إذن ابن عاشور يقر بهذا الصنف المعاهد الملتزم، وإن لم يشر إليه مباشرة من خلال تفسيره للآيات، ولكن يلحظ ذلك من خلال تأكيده على وجوب التزام المسلمين لهم الذي هو نتيجة التزامهم، فقد قال: "وقوله: ﴿وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ تحذير للمسلمين لئلا يحملهم العطف على المسلمين على أن يقاتلوا قوما بينهم وبينهم ميثاق، وفي هذا التحذير تنويه بشأن الوفاء بالعهد وأنه لا ينفذه إلا أمر صريح في مخالفته" (2).

ثالثاً: سورة التوبة: نجد ذكر المعاهدين الملتزمين في آيتين منها:

أولاً: قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ

أَحَدًا فَاتَمَّوْا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 87.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

في هذه الآية استثنى الله تعالى صنفاً من المشركين من البراءة من العهد، وهذا الحكم نجده واضحاً

في قول ابن عاشور: "استثناء من المشركين من قوله ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ﴾، ومن قوله ﴿الَّذِينَ

كَفَرُوا﴾ في قوله ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ لأن شأن الاستثناء إذا ورد عقب جمل أن

يرجع إلى ما تحتويه جميعها مما يصلح لذلك الاستثناء، فهو استثناء لهؤلاء: من حكم نقض العهد، ومن

حكم الإنذار بالقتال، المترتب على النقص، فهذا الفريق من المشركين باقون على عهودهم وعلى السلم

معهم"<sup>(1)</sup>.

وقد تم استثناء هؤلاء المشركين لشرطين التزموا بهما:

1- عدم نقض العهد.

2- وعدم المظاهرة على المسلمين.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 111-112.

وبالذي سبق من شروط أقر ابن عاشور، فقد قال: "وهؤلاء هم الذين احتفظوا بعهدهم مع

المسلمين، ووفوا به على أتم وجه، فلم يكيّدوا المسلمين بكيد، ولا ظاهروا عليهم عدوا سرا، فهؤلاء أمر

المسلمون أن لا ينقضوا عهدهم إلى المدة التي عاهدوا عليها"<sup>(1)</sup>.

إذن بحسب قول ابن عاشور السابق نجد إقراره بالمعاهدين الملتزمين، وقوله أيضا بوجوب الالتزام

معهم الذي يفهم من قوله: "فهؤلاء أمر المسلمون أن لا ينقضوا عهدهم إلى المدة التي عاهدوا عليها"،

وقوله أيضا: "والفاء في قوله ﴿فَأَتَمُّوْا﴾ تفرّيع على ما أفاده استثناء قوله ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِّنَ

الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا كُمْ شَيْئًا﴾ الخ، وهو أنهم لا تشملهم البراءة من العهد"<sup>(2)</sup>.

ثانياً: قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ

عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُّوْا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ

الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 112.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 113.

تضمنت هذه الآية إنكار أن يكون للمشركين عهد مع المسلمين، وقد بيّن ابن عاشور سبب هذا الاستئناف فقد ذكر أن الآية فيها استئناف بياني نشأ عن البراءة من العهد، وبراءة الله من المشركين، والأمر بقتل المشركين، فما سبق هو لإبطال ما بين المسلمين والمشركين من عهود، وهنا قد تتساءل بعض قبائل العرب عن سبب البراءة، فجاءت الآية لتبين سبب ذلك بحسب قوله: "فكان المقام مقام بيان سبب ذلك، وأنه أمران: بعد ما بين العقائد، وسبق الغدر"<sup>(1)</sup>.

وليس الإنكار في الآية السابقة لوقوع العهد بل لدوام العهد في المستقبل مع المشركين، وهذا ما ذهب إليه ابن عاشور فقد قال: "إن الشأن أن لا يكون لكم عهد مع أهل الشرك، للبون العظيم بين دين التوحيد ودين الشرك، فكيف يمكن اتفاق أهليهما، أي فما كان العهد المنعقد معهم إلا أمراً مؤقتاً بمصلحة. ففي وصفهم بالمشركين إيماء إلى علة الإنكار على دوام العهد معهم"<sup>(2)</sup>.

إلا أن الآية استثنت جماعة منهم، وهم الموصوفون في الآية بالاستقامة، وعقد العهد عند المسجد الحرام، فهؤلاء مستثنون من إنكار العهد، ولهم استمرارية العهد ما داموا مستقيمين، وبهذا أقر ابن عاشور،

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 120-121.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 121.

فقد قال: "واستثناء ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ﴾، من معنى النفي الذي استعمل فيه الاستفهام بـ

﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ﴾، أي لا يكون عهد المشركين إلا المشركين الذين عاهدتم عند

المسجد الحرام" (1).

وفي الاستقامة لهم قال: "وقوله ﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾ تفرع على

الاستثناء. فالتقدير إلا الذين عاهدتم عند المسجد الحرام فاستقيموا لهم ما استقاموا لكم، أي ما داموا

مستقيمين لكم. والظاهر أن استثناء هؤلاء لأن لعهدهم حرمة زائدة لوقوعه عند المسجد الحرام حول

الكعبة" (2).

رابعاً: سورة الممتحنة: قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ

مِّن دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (٨)

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 10، ص 121.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج 10، ص 122.

لقد سيقت هذه الآيات بعد عدد من الآيات التي بيّن الله تعالى فيها عدو المسلمين، فجاءت

هذه الآيات مستأنفة ومستثنية لجماعة من هذا العدو بعد اتصافه بصفات معينة، وقد شرح ابن عاشور

هذا الاستئناف والاستثناء بكل وضوح حين قال: "استئناف هو منطوق لمفهوم الأوصاف التي وصف بها

العدو في قوله تعالى ﴿وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ﴾ وقوله ﴿إِنْ يَتَّقَوْكُمْ يَكُونُوا

لَكُمْ أَعْدَاءً وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتَهُم بِالسُّوءِ﴾، المسوقة مساق التعليل للنهي عن اتخاذ عدو الله

أولياء، استثنى الله أقواما من المشركين غير مضميرين العداوة للمسلمين وكان دينهم شديد المنافرة مع دين

الإسلام" (1).

وقد بيّن ابن عاشور على ماذا يقوم هذا الاستثناء من خلال تتبع سياق الآيات، فقد حمل قوله

تعالى ﴿لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ﴾ على أن العداوة بينهم لاختلاف الدين، ثم بالنظر إلى قوله تعالى

﴿يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ﴾، يتبيّن أن مضمون قوله تعالى ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ﴾

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج28، ص 151.

إلى آخره "بيانا معنى العداوة المفعولة علة للنهي عن الموالاة وكان المعنى أن مناط النهي هو مجموع الصفات الذكورة لا كل صفة على حياها"<sup>(1)</sup>.

وبناءً على ذلك يقول ابن عاشور: "وإن نظرنا إلى أن وصف العدو هو عدو الدين، أي مخالفة

في نفسه مع ضمنية وصف ﴿وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ﴾، كان مضمون ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ﴾ إلى آخره

تخصيصاً للنهي بخصوص أعداء الدين الذين لم يقاتلوا المسلمين لأجل الدين ولم يخرجوا المسلمين من ديارهم"<sup>(2)</sup>.

إذن بحسب ما ذهب إليه ابن عاشور فإن المشركين المتصفين بهذه الصفات للمسلمين أن

يعاهدوهم، ما داموا لا يقاتلون المسلمين ولا يخرجونهم من ديارهم، فقد قال: "وأيا ما كان فهذه الجملة

قد أخرجت من حكم النهي القوم الذين لم يقاتلوا في الدين ولم يخرجوا المسلمين من ديارهم. واتصال

هذه الآية بالآيات التي قبلها يجعل الاعتبارين سواء فدخل في حكم الآية أصناف وهم حلفاء النبي صلى

الله عليه وسلم مثل خزاعة، وبني الحارث بن كعب"<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج28، ص152.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج28، ص152.

(3) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج28، ص152.

إذن من خلال العرض السابق نجد المعاهدين الملتزمين في نظر ابن عاشور هم جماعة لها عهد

منعقدة مع المسلمين لما وصفوا به بحسب قوله: "هم الذين احتفظوا بعهودهم مع المسلمين، ووفوا به على

أتم وجه، فلم يكدوا المسلمين بكيد، ولا ظاهرروا عليهم عدوا سرا، فهؤلاء أمر المسلمون أن لا ينقضوا

عهدهم إلى المدة التي عاهدوا عليها"<sup>(1)</sup>، وأضاف إلى ذلك في موضع آخر بأنهم الذين تركوا المؤمنين

وسالموهم ولم يقاتلوهم<sup>(2)</sup>.

الآن ننتقل إلى أحكام المعاهدين الملتزمين، التي استنبطت من الآيات المتعلقة بهم، وقول ابن

عاشور في هذه الأحكام.

### ثانياً: أحكام المعاهدين الملتزمين:

كما ناقشنا سابقاً الأحكام المتعلقة بالمعاهدين عند القرطبي، نأتي هنا لنتحدث عن أحكام

المعاهدين في ضوء تفسير ابن عاشور، وقد قسمنا هذه الأحكام إلى قسمين: القسم الأول الحقوق،

والقسم الثاني: الواجبات.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص112.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج5، ص155.



## القسم الأول: حقوق المعاهدين الملتمزين على المسلمين:

توصلنا فيما سبق إلى أنها ستة حقوق، كالاتي:

### الحق الأول: الالتزام بالعهد إلى مدته:

ينص على هذا الحق عدد من آيات القرآن الكريم، التي توجب على المسلمين التزامهم بالعهد

التي يبرمونها مع غيرهم، منها:

- قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا

فَاتَّمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾ [التوبة: 4]:

ويلحظ إقرار ابن عاشور بهذا الحق بنحو واضح في قوله: "فهؤلاء أمر المسلمون أن لا ينقضوا

عهدهم إلى المدة التي عاهدوا عليها"<sup>(1)</sup>، وقد كان إقراره هذا بعد بيان سبب استثناء هؤلاء من البراءة من

العهد، ذلك لأنهم بحسب ما ذكر تميزوا بصفات هي:

1- الحفاظ على العهد، والوفاء به على أتم وجه.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 112.

2- عدم الكيد للمسلمين.

3- عدم المظاهرة عليهم.

وقد أضاف شرحاً بيانياً لقوله تعالى: ﴿ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا﴾ حين قال: "وحرّف (ثم) في قوله

﴿ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا﴾ للتراخي الرتبي، لأن عدم الإخلال بأقل شيء مما عاهدوا عليه أهم من الوفاء

بالأمور العظيمة مما عاهدوا عليه لأن الإخلال بأقل شيء نادر الحصول. والنقص لشيء إزالة بعضه،

والمراد: أنهم لم يفرطوا في شيء مما عاهدوا عليه"<sup>(1)</sup>.

- قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ

الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ [التوبة:

:7]

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص122.

يلحظ في الآية نص صريح على وجوب الاستقامة للمعاهد مقابل استقامته، وهذا ما أقر به ابن

عاشور، فقد قال: "وقوله ﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾<sup>ع</sup> تفرع على الاستثناء. فالتقدير

إلا الذين عاهدتم عند المسجد الحرام فاستقيموا لهم ما استقاموا لكم، أي ما داموا مستقيمين لكم"<sup>(1)</sup>.

### الحق الثاني: عدم جواز الاعتداء على معاهد المعاهد<sup>(2)</sup>:

لقد جاء هذا الحق منصوص عليه في قوله تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَحُذَوْهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وِلْيَاءَ وَلَا نَصِيرًا ﴿٨٩﴾ إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ ﴿النساء: 89-90﴾:

عبر ابن عاشور عن هذا الحق صراحةً حين قال: "وهؤلاء يصلون إلى قوم ممن عاهدوكم، فلا

تعرضوا لهم بالقتل، لئلا تنقضوا عهودكم المنعقدة مع قومهم"<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 122.

(2) تم تسمية هذا الصنف في المبحث السابق بـ"مخلفاء المعاهدين"، وذلك لأن القرطبي عبر عن العلاقة التي بينهم بالخلف والجوار، في حين ابن عاشور اعتبرهم معاهدين للمعاهدين الملتزمين في أحد تفسيريه، حيث إن القول الثاني يُحمل عليه أنهم من المعاهدين أصالة. راجع ص 72، حيث تم تلخيص قوله وما يحتملان.

(3) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص 152.

وقد ذكرنا فيما سبق أن لابن عاشور تفسيرين في معنى يصلون:

الأول: بمعنى انتسب، وعليه هم من المعاهدين أصالة.

الثاني: بمعنى التحق، وعليه هم معاهدون للمعاهدين، فيكونون كالمعاهدين.

ولم يبين ابن عاشور كيفية التعامل معهم إن كانوا من المعاهدين أصالة، كذلك لو كانوا معاهدين

للمعاهدين، لأن هذا القول الأخير يجعل لهم حق آخر غير الاكتفاء بعدم الاعتداء عليهم، فإن كانوا

بحسب قوله: "هم كالمعاهدين لأن معاهد المعاهد كالمعاهد"<sup>(1)</sup> يتحمل أن يكون لهم ما للمعاهدين من

وجوب نصرتهم، ولكن جميع ما سبق لم يناقشه ابن عاشور، أي ما يترتب على الاحتمالين.

### الحق الثالث: عدم جواز مقاتلة المعاهدين حال اتخاذهم موقف الحياد:

دل على عدم جواز مقاتلة المعاهدين في هذه الحالة قوله تعالى: ﴿أَوْجَاءُكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ﴾

أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتِلُوكُمْ فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ

يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء]:

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص153.

وقد أقر ابن عاشور بهذا الحق في قوله: "ولذلك أمر المؤمنين بكف أيديهم عن هؤلاء إن اعتزلوهم

ولم يقاتلوهم، وهو معنى قوله ﴿فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ أي إذنا بعد أن أمر المؤمنين بقتال

غيرهم حيث وجدوهم"<sup>(1)</sup>.

### الحق الرابع: عدم مناصرة المسلمين على المعاهدين:

عدم مناصرة المسلمين على المعاهدين حق منصوص عليه صراحة في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ

ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوَأُوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ

أَوْلِيَاءُ بَعْضٌ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُوا وَإِنْ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ

فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٧٢﴾ [الأنفال]:

نجد في الآيات وبكل وضوح استثناء المعاهدين من قتالهم لأجل نصر مسلمين نهي الله تعالى عن

ولايتهم حتى يهاجروا، ولقد قال بهذا ابن عاشور حيث إنه أكد على عدم قتال المعاهدين نصره لمسلمين

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص 154. هذا الصنف علل ابن عاشور عدم قتالهم المؤمنين لأنهم مؤمنون

فقد قال: "أي ضاقت عن قتالكم، لأجل أنهم مؤمنون لا يرضون قتال إخوانهم، وعن قتال قومهم لأنهم من نسب واحد، فعظم عليهم قتالهم".

خارج حدود دار الإسلام، أو بقول دقيق لم يهاجروا من دار الشرك كما عبر عن ذلك ابن عاشور فهؤلاء لا نصرة لهم، فقد قال: "فلا يتحمل المسلمون تبعاتهم، ولا يدخلون فيما جرّوه لأنفسهم من عداوات وإحن لأنهم لم يصدرُوا عن رأي جماعة المسلمين، فما ينشأ بين الكفار المعاهدين للمسلمين وبين المسلمين الباقين في دار الكفر لا يعد نكثاً من الكفار لعهد المسلمين، لأن من عذرهم أن يقولوا: لا نعلم حين عاهدناكم أن هؤلاء منكم، لأن الإيمان لا يطلع عليه إلا بالمعاشرة، وهؤلاء ظاهر حالهم مع المشركين يساكنونهم ويعاملونهم"<sup>(1)</sup>.

#### الحق الخامس: البر والإقساط بالمعاهدين:

يدل على هذا الحق دلالة واضحة قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ

يُجْرِكُوكُمْ مِّنْ دِينِكُمْ أَنَّ تَبُرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٨﴾ [المتحنة]:

منطوق الآية يجيز البر والإقساط بالمعاهدين، وهذا ما ذهب إليه ابن عاشور حين قال: "استثنى

الله أقواماً من المشركين غير مضميرين العداوة للمسلمين وكان دينهم شديد المنافرة مع دين الإسلام"<sup>(2)</sup>،

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 87.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج28، ص151.

وعرف البر بأنه: "حسن المعاملة والإكرام"، وعرف القسط بـ: "العدل. وضمن تقسطوا معنى تفضلوا

فعدي بـ ﴿إِلَى﴾ وكان حقه أن يعدى باللام. على أن اللام و﴿إِلَى﴾ يتعاقبان كثيرا في الكلام، أي أن

تعاملوهم بمثل ما يعاملونكم به من التقرب، فإن أحد يمثل ما عامل به من العدل" (1).

وفسر ختم الآية بالقسط بأنه: "وجملة و﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ تذييل، أي يجب كل مقسط

فيدخل الذين يقسطون للذين حالفوهم في الدين إذا كانوا مع المخالفة محسنين في معاملتهم" (2).

### الحق السادس: دية المعاهد المقتول خطأ من جانب المسلمين:

قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً

فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ

عَدُوِّكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج28، ص 153. نلاحظ هنا أن ابن عاشور عرف القسط بالعدل، وبالعودة إلى

القرطبي نجد أنه جعل القسط بمعنى إعطاء المعاهدين مالا، هذه النقطة يناقشها الفصل الأخير.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

مِيثَقُ فِدْيَةِ مُسْلِمَةٍ إِلَى أَهْلِهِ، وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ

مُتَتَابِعِينَ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٦﴾ ﴿النساء﴾:

بينت هذه الآية حكم المقتول خطأ، سواء كان مؤمناً أو كافراً معاهداً، وقد قال بأن القتل مؤمن

في جميع المواضع من بعد الآية قيدت المقتول بالإيمان، وإن أطلقت فيما بعد فقد حملوا المطلق على المقيد،

وبهذا يقول ابن عاشور، وعليه فهو لا يقر بكون القتل معاهد في الموضع الثالث، إذ يقول: "فلا حاجة

إلى تأويل الآية بأن يكون للمقتول المؤمن وارث مؤمن في قوم معاهدين، أو أن يكون المقتول معاهداً لا

مؤمناً، بناء على أن الضمير في ﴿كان﴾ عائد على القتل بدون وصف الإيمان، وهو تأويل بعيد لأن

موضوع الآية فيمن قتل مؤمناً خطأ. ولا يهولنكم التصريح بالوصف في قوله ﴿وَهُوَ مُؤْمِنٌ﴾ لأن

ذلك احتراس ودفع للتوهم عند الخبر عنه بقوله ﴿مِن قَوْمٍ عَدُوِّكُمْ﴾ أن يظن أحد أنه عدو لنا

في الدين. وشرط كون القتل مؤمناً في هذا الحكم مدلول بحمل مطلقه هنا على المقيد في قوله هناك ﴿



وَهُوَ مُؤْمِنٌ ﴿١﴾ ويكون موضوع هذا التفصيل في القتل المسلم خطأ لتصدير الآية بقوله ﴿٢﴾ وَمَنْ قَتَلَ

مُؤْمِنًا خَطَاً ﴿٣﴾ وهذا قول مالك، وأبي حنيفة<sup>(1)</sup>.

ويرى ابن عاشور أن من قال إن المراد بالمقتول هو المعاهد والذمي، وأنه تجب فيه الدية وتحرير

رقبة، أنهم قالوا "إن هذا كان حكماً في مشركي العرب الذين كان بينهم وبين المسلمين صلح إلى أجل،

حتى يسلموا أو يؤذنوا بحرب، وأن هذا الحكم نسخ"<sup>(2)</sup>.

---

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص162.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

القسم الثاني: واجبات المعاهدين الملتمزين تجاه المسلمين:

توصلنا فيما سبق إلى أنها ثلاثة واجبات:

### الواجب الأول: الالتزام المتبادل بنود المعاهدة:

يتمثل التزام المعاهدين بعدة أمور نصت عليها آيات من القرآن الكريم، منها:

- قوله تعالى: ﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾ [التوبة: 7]

[7]:

فمنطوق الآية يدل على وجوب استقامة المعاهدين لبيادهم المسلمون الاستقامة ذاتها، والاستقامة

دليل على التزامهم، وهذا ما أقر به ابن عاشور فقد قال: "فاستقيموا لهم ما استقاموا لكم، أي ما داموا

مستقيمين لكم"<sup>(1)</sup>.

- قوله تعالى: ﴿ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا كُمْ شَيْئًا﴾ [التوبة: 4]:

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 122.

نصت الآية على أن استثنائهم كان بناءً على عدم نقضهم للعهود، فهم إذن ملتزمون بها، وقد

صرح بذلك ابن عاشور حين قال: "أنهم لم يفرضوا في شيء مما عاهدوا عليه"<sup>(1)</sup>.

- قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوا فِي الدِّينِ﴾ [المتحنة: 8]:

دلالة الآية على هذا الحكم من خلال ما جاء بها من وصف، فقد وصفت من يجوز للمسلمين

معاملتهم، وهم الذين لا يقاتلون المسلمين في دينهم. وبذلك يمكن القول إن الموصوفين هنا تجوز

معاهدتهم، ويحمل عليه أن من واجب المعاهد أن يتضمن التزامه عدم قتال المسلمين.

وقد قال في هذا المقام ابن عاشور: "وإن نظرنا إلى أن وصف العدو هو عدو الدين، أي مخالفة

في نفسه مع ضمنية وصف ﴿وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ﴾، كان مضمون ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ﴾ إلى آخره

تخصيصاً للنهي بخصوص أعداء الدين الذين لم يقاتلوا المسلمين لأجل الدين ولم يخرجوا المسلمين من

ديارهم"<sup>(2)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 112.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج28، ص 152.

## الواجب الثاني: عدم الإعانة على المسلمين:

لقد دل على وجوب عدم الإعانة على المسلمين قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا﴾ [التوبة:

4]، نصت هذه الآية وبكل وضوح على هذا الواجب، وقال به ابن عاشور أيضاً: "ولا ظاهروا عليهم

عدوا سرا"<sup>(1)</sup>.

## الواجب الثالث: عدم إخراج المسلمين من ديارهم:

نص على هذا الواجب قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ﴾ [المتحنة: 8]: نصت الآية على

صفة من تجوز معاهدتهم، وهم الذين لم يخرجوا المسلمين من ديارهم، وبذلك فإن من يعاهده المسلمون

يجب عليه ألا يخرجهم من ديارهم، وقد أقر بهذا ابن عاشور حيث قال: "فهذه الجملة قد أخرجت من

حكم النهي القوم الذين لم يقاتلوا في الدين ولم يخرجوا المسلمين من ديارهم"<sup>(2)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج108، ص 112.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج28، ص 152.

## المطلب الثاني: المعاهدون غير الملتزمين وأحكامهم.

يدرس هذا المطلب النوع الثاني من المعاهدين والأحكام المتعلقة بهم في ضوء تفسير ابن عاشور:

أولاً: محددات المعاهدين غير الملتزمين:

للتعريف بهذا الصنف من المعاهدين جاء القرآن الكريم بعدد من الآيات التي تبين حالهم وتصرفهم،

في عدد من السور، ولقد ذكرت سابقاً، إلا أنه أُعيد تكرارها هنا لبيان رأي ابن عاشور فيها:

أولاً: سورة الأنفال:

قوله تعالى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ

ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ﴿٥٦﴾ [الأنفال: 55-65]:

وقد أقر ابن عاشور بهذا الصنف حين فسر الآية السابقة بقوله: "استئناف ابتدائي انتقل به من

الكلام على عموم المشركين على ذكر كفار آخرين هم الذين بينهم بقوله ﴿الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ ثُمَّ

يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ ﴿١﴾ الآية. وهؤلاء عاهدوا النبي صلى الله عليه وسلم، وهم على كفرهم، ثم نقضوا

عهدهم، وهم مستمرّون على الكفر<sup>(1)</sup>.

ثم بين أنهم غير ملتزمين بالعهود، من حيث إن العهد يعني الالتزام، حين قال: "وتعدية (عاهدت)

ب (من) للدلالة على أن العهد كان يتضمن التزاما من جانبهم، لأنه يقال أخذت منه عهدا، أي التزاما،

فلما ذكر فعل المفاعلة، الدال على حصول الفعل من الجانبين، نبه على أن المقصود من المعاهدة التزامهم

بأن لا يعينوا عليه عدوا، وليست (من) تبعيضية لعدم متانة المعنى إذ يصير الذم متوجها إلى بعض الذين

كفروا، فهم لا يؤمنون، وهم الذين ينقضون عهدهم<sup>(2)</sup>.

وأشار إلى الفائدة من التعبير عن نقضهم بصيغة المضارع، أنه للدلالة على تجدد فعلهم وتكراره.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 46-47.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 47-48.

ولابن عاشور التفاته مهمة في شرح قوله ﴿ فِي كُلِّ مَرَّةٍ ﴾ فقد قال: "والمراد بـ ﴿ فِي كُلِّ ﴾

﴿ مَرَّةٍ ﴾ كل مرة من المرات التي يحق فيها الوفاء بما عاهدوه عليه سواء تكرر العهد أم لم يتكرر، لأن العهد

الأول يقتضي الوفاء كلما دعا داع إليه"<sup>(1)</sup>.

ثانياً: سورة التوبة:

- قوله تعالى: ﴿ بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ [التوبة]:

يرى ابن عاشور أن هذه الآية تصف المعاهدين غير الملتزمين، أي أن البراءة هنا منهم، لقوله:

"البراءة الخروج والتفصي مما يتعب ورفع التبعة. ولما كان العهد يوجب على المعاهدين العمل بما تعاهدوا

عليه ويعد الإخلاف بشيء منه غدرا على المخلف، كان الإعلان بفسخ العهد براءة من التبعات التي

كانت بحيث تنشأ عن إخلاف العهد، فلذلك كان لفظ (براءة) هنا مفيد معنى فسخ العهد ونبذه ليأخذ

المعاهدون حذرهم"<sup>(2)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 48.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 103.

وقد أكد على هذا في موضع آخر، حيث بين إن المتصفين هنا هم المعاهدون غير الملتزمين، بحسب ما يدل عليه مفهوم المخالفة من الآيات المتحدثة عن المعاهدين الملتزمين، فقد قال: "وقد علم من هذا<sup>(1)</sup>: أن الذين أمر الله بالبراءة من عهدهم هم ضد أولئك، وهم قوم نقضوا مما عاهدوا عليه، أي كادوا، وغدروا سرا، أو ظاهرهم العدو بالمدد والجوسسة"<sup>(2)</sup>.

- قوله تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَأَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾﴾ [التوبة]:

قال ابن عاشور: "لما استوفى البيان لأصناف المشركين الذين أمر الله بالبراءة من عهدهم بقوله ﴿

أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ - إلى قوله - ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ وإنما كان ذلك

لإبطانهم الغدر، والذين أمر بإتمام عهدهم إلى مدتهم ما استقاموا على العهد بقوله ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ

مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ﴾ الآيات، والذين يستجيبون عطف على أولئك بيان الذين يعلنون

(1) يريد به الآيات المتعلقة بالمعاهدين الملتزمين.

(2) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 112.



بنكث العهد، ويعلمون بما يسخط المسلمين من قولهم، وهذا حال مضاد لحال قوله ﴿وَإِنْ يَظْهَرُوا

عَلَيْكُمْ لَا يَرْفُقُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةٌ يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ﴾<sup>(1)</sup>.

وأفاد ابن عاشور أن سبب التعبير عن النقض بالنكث تشبيها للنكث وذلك بحسب قوله: "لأن

العهد كان يقارنه باليمين على الوفاء ولذلك سمي العهد حلفاً"<sup>(2)</sup>.

وعرف الطعن ب: "والطعن حقيقة خرق الجسم بشيء محدد كالرمح، ويستعمل مجازاً بمعنى الثلب.

والنسبة إلى النقص، بتشبيهه عرض المرء، الذي كان ملتئماً غير منقوص، بالجسد السليم. فإذا أظهرت

نقائصه بالثلب والشتم شبه بالجلد الذي أفسد التحامه"<sup>(3)</sup>.

ثم عبر صراحة عن كون الطعن في الدين سبباً لنقض العهد الذي يوجب قتالهم، حين قال:

"وعطف ﴿وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ﴾ عطف قسيم على قسيمه، فالواو فيه بمعنى أو. فإنه إذا حصل أحد

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 129.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) ابن عاشور، المكان نفسه.

هذين الفعلين: الذين هما نكث الأيمان، والظعن في الدين، كان حصول أحدهما موجبا لقتالهم، أي دون مصالحة، ولا عهد، ولا هدنة بعد ذلك" (1).

وأضاف أيضا: "وزيد قوله ﴿مَنْ بَعْدَ عَهْدِهِمْ﴾ زيادة في تسجيل شناعة نكثهم: بتذكير أنه

غدر لعهد، وحنث باليمين" (2).

وبعد أن بينت هذه الآيات هذا الصنف من المعاهدين، تتبعها آيات أخريات تؤكد على عدم

التزامهم من خلال ما تصفهم به من صفات.

قال تعالى: ﴿أَلَا تَقْتُلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ

بَدَءُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ أَنْتُمْ خَشِيتُوهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ [التوبة]:

يرى ابن عاشور أن هذه الآية سيقى للتحذير من التواني في قتال هؤلاء المعاهدين غير الملتزمين

بعهودهم، فقد قال: "تحذير من التواني في قتالهم عدا ما استثنى منهم بعد الأمر بقتالهم، وأسرهم، وسد

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 130. وهو بهذا يوافق القرطبي، في أن الظعن في الدين يوجب القتال،

إلا أنه زاد على ذلك في عدم مصالحتهم أو معاهدتهم أو مهادنتهم بعد نكثهم أو الظعن.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 129.

مسالك النجدة في وجوههم، بقوله ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ

وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾. وبعد أن أثبت لهم ثمانية خلال تغري بعدم الهوادة في قتالهم، وهي قوله

﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ﴾ وقوله ﴿كَيْفَ وَإِن يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ﴾ وقوله

﴿يَرْضَوْنَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ﴾ وقوله ﴿وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ﴾ وقوله ﴿أَشْتَرُوا بِآيَاتِ

اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ وقوله ﴿لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً﴾ وقوله ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ

الْمُعْتَدُونَ﴾ وقوله ﴿إِنَّهُمْ لَا آيْمَنَ لَهُمْ﴾<sup>(1)</sup>.

يلحظ من قول ابن عاشور أن للمعاهدين غير الملتزمين ثمان صفات يعرفون بها، وهي:

1- شركهم، أي مخالفتهم لدين المسلمين.

2- إن انتصروا -أصبحوا في حال قوة- غدروا المسلمين ونكثوا العهد.

3- يظهرون عكس ما يبتغون.

4- يغلب عليهم نقض العهد - أكثرهم فاسقون.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص132.

5- فضلوا الحياة الدنيا على الآخرة.

6- عدم مراعاة حق الحلف والعهد، وهذا الصفة بحسب ما ذهب إليه ابن عاشور أنها خلق

متأصل فيهم، من دلالة الآية عليها<sup>(1)</sup>.

7- البادئين بنقض العهد، وهذا البدء كان حين انتصار قريش لأحلافهم من كنانة، وقتالهم

خزاعة أحلاف المسلمين<sup>(2)</sup>.

8- عدم وفائهم بالآيمان.

ويلحظ أن هذه الآية في تحذيرها أكدت على صفتين مما سبق، وهما نقض العهد، والبدء به،

وأضافت لهما فعلاً آخر قام به هذا النوع من المعاهدين، كان سبباً في نقض العهد، وهو إخراج الرسول

صلى الله عليه وسلم.

ولكن ما ذهب إليه ابن عاشور أن الإخراج لم يحدث، ولكنهم هموا، أي عزموا بإخراجه، فقد

قال: "(والهم) هو العزم على فعل شيء، سواء فعله أم أنصرف عنه. ومؤاخذتهم في هذه الآية على مجرد

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 126.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه. يرى ابن عاشور أن المراد بالبدء هنا هو نقض العهد، في حين يرى القرطبي أن المراد بالبدء

هو القتال، قد يكون القتال سبباً لنقض العهد، ولكن هناك أسباب أخرى كالطعن في الدين، وغيرها مما بيناه في

البحث.

الهم بإخراج الرسول تدل على أنهم لم يخرجوه وإلا لكان الأجدر أن ينعى عليهم الإخراج لا الهم به، كما

في قوله ﴿إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾<sup>(1)</sup>.

وقد رد ابن عاشور أن المراد بالإخراج هو إخراج الرسول من مكة إلى المدينة مهاجرا، ذلك لأن

الهجرة حدثت قبل أن يرم النبي صلى الله عليه وسلم اليهود مع المشركين<sup>(2)</sup>، ويرى أن المراد بالذين هموا

بإخراج الرسول صلى الله عليه وسلم هم: "قبائل كانوا معاهدين للمسلمين، فنكثوا العهد سنة ثمان، يوم

فتح مكة، وهموا بنجدة أهل مكة يوم الفتح، والغدر بالنبي عليه الصلاة والسلام والمسلمين، وأن يأتوهم

وهم غارون، فيكونوا هم وقريش ألبا واحدا على المسلمين، فيخرجوا الرسول صلى الله عليه وسلم والمسلمين

من مكة"<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 133.

(2) وهذا ما رجحته الباحثة عند مناقشة هذه المسألة في المبحث الخاص بتفسير القرطبي.

(3) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 133.

## ثالثاً: سورة الممتحنة:

قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوا مِّن دِينِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ

إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿١﴾:

لم تأت هذه الآية في سياق الحديث عن المعاهدين غير الملتزمين، ولكنها صرحت بصفات يمنع

وجودها في المشركين من نصرتهم، وعليه يمكن حملها على النهي من معاهدتهم، لما اتصفوا به، حيث إن

هذه الصفات ذكرت سابقاً عند الحديث عن المعاهدين غير الملتزمين، وهذه الصفات هي:

قتال المشركين المسلمين في دينهم.

إخراج المسلمين من ديارهم.

المعاونة على إخراج المسلمين من ديارهم.

وما ذهب إليه ابن عاشور قريب مما سبق، فقد قال: "والقصر المستفاد من جملة ﴿إِنَّمَا يَنْهَكُمُ

اللَّهُ﴾ إلى آخرها قصر قلب لرد اعتقاد من ظن أو شك في جواز صلة المشركين على الإطلاق" (1).

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج28، ص153.

إذن المتصفون بالصفات السابقة نهي الله عن صلتهم وموالاتهم، وعليه لا تجوز معاهدتهم ما داموا

متصفين بهذه الصفات.

وبعد هذا الشرح للآيات المتعلقة بالمعاهدين غير الملتزمين من وجهة نظر ابن عاشور، يتبين إقراره

بهذا الصنف، والذي يتصف بصفات داعية لقتاله بحسب ما ذكر ابن عاشور، هي:

- 1- أهل شرك.
- 2- نكث العهد في حال القوة.
- 3- يظهرون عكس ما يبطنون.
- 4- يغلب عليهم نقض العهد- أكثرهم فاسقون.
- 5- فضلوا الحياة الدنيا على الآخرة.
- 6- عدم مراعاة حق الحلف والعهد، وهذا الصفة خلق متأصل فيهم.
- 7- البدء بنقض العهد.
- 8- عدم وفائهم بالأيمان.
- 9- قتال المشركين المسلمين في دينهم.

10- إخراج المسلمين من ديارهم.

11- المعاونة على إخراج المسلمين من ديارهم.

12- الطعن في دين المسلمين.

كل ما سبق علل داعية لقتال هذا الصنف من المعاهدين بحسب قوله.

لكن الباحثة لا ترى ذلك، فمن هذه الصفات ما لا يعد علة لقتالهم، وإنما هي صفات بيانية،

فالعلل هي:

1- نكث العهد في حال القوة.

2- يغلب عليهم نقض العهد- أكثرهم فاسقون.

3- البدء بنقض العهد.

4- عدم وفائهم بالآيمان.

5- قتال المشركين المسلمين في دينهم.

6- إخراج المسلمين من ديارهم.

7- المعاونة على إخراج المسلمين من ديارهم.



8- الطعن في دين المسلمين.

9- عدم مراعاة حق الحلف والعهد.

وما تبقى هي صفات بيانية، فمنها مثلا كونهم مشركين، فهذه الصفة وردت في سياق الإنكار،

لكن الآية استثنت فيما بعد صنف المعاهدين الملتزمين، وقال بهذا ابن عاشور، عندما بين سبب تخصيصهم

بالذكر في قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ

عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا كُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾

[التوبة]، فقد قال: "والمقصود من تخصيصهم بالذكر: التنويه بخصلة وفائهم بما عاهدوا عليه" (1).

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 122.

ثانياً: أحكام المعاهدين غير الملتزمين:

لهذا الصنف حكمٌ واحدٌ تكرر في سياق الحديث عنهم، وهو:

أولاً: وجوب قتال المعاهدين غير الملتزمين:

ذكر هذا الحكم في عدد من الآيات في سور القرآن، منها:

أولاً: سورة التوبة:

- قوله تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا

أَيَّمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَأَبْغَىٰ لَهُمْ لَعْنَهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾ أَلَّا تُقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا

أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَءُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ ؕ أَتُحْشِنُهُمْ فَاَللَّهُ أَحَقُّ أَنْ

تُحْشَوهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ فَاتْلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِيهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ

وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ ﴿١٤﴾ وَيُدْهَبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبَ اللَّهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ

حَكِيمٌ ﴿١٥﴾ [التوبة: 12 - 15]:

ورد هذا الحكم في هذه الآيات بصيغة الأمر الدال على الوجوب، فعلم من منطوقها وجوب قتال

المعاهدين غير الملتزمين، وقد أقر ابن عاشور بهذا الحكم بصورة واضحة.

حيث جاء الأمر الأول بالقتال في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ

وَوَطَعُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾﴾.

قال ابن عاشور: "والأمر، هنا: للوجوب، وهي حالة من أحوال الإذن المتقدم في قوله تعالى: ﴿فَإِذَا

أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرْمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ ففي هذه الحالة يجب قتالهم ذبا عن حرمة الدين، وقمعا

لشرهم من قبل أن يتمردوا عليه" (1).

وبين ابن عاشور أن القتال يقع بأحد أمرين بحسب منطوق الآية، وهما:

- نقض العهد.

- الطعن في الدين.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 129.

حيث قال: "وعطف ﴿وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ﴾ عطف قسيم على قسيمه، فالواو بمعنى أو. فإنه إذا

حصل أحد هذين الفعلين: الذين هما نكث الأيمان، والطعن في الدين، كان حصول أحدهما موجبا

لقتالهم، أي دون مصالحة، ولا عهد، ولا هدنة بعد ذلك"<sup>(1)</sup>.

وقال في قوله ﴿أَيِّمَّةَ الْكُفْرِ﴾: "والمراد بأئمة الكفر: المشركون الذين نكثوا أيمانهم من بعد

عهدهم، فوضع هذا الاسم موضع الضمير حين لم يقل: فقاتلوهم، لزيادة التشنيع عليهم ببلوغهم هذه

المنزلة من الكفر، وهي أنهم قدوة لغيرهم، لأن الذين أضمروا النكث يبقون مترددين بإظهاره، فإذا ابتدأ

بعضهم بإظهار النقض اقتدى بهم الباقون، فكان الناقضون أئمة للباقيين"<sup>(2)</sup>.

ويرى جملة ﴿إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ أنها محل تعليل قتالهم، فقد قال: "تعليل لقتالهم بأنهم

استحقوه لأجل استخفافهم بالأيمان التي حلفوها على السلم، فغدروا. وفيه بيان للمسلمين كيلا يشرعوا

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 129.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

في قتالهم غير مطلعين على حكمة الأمر به، فيكون قتالهم مجرد الامتثال لأمر الله، فلا يكون لهم من

الغيظ على المشركين ما يشحذ شدتهم عليهم" (1).

- قوله تعالى: ﴿أَلَا تَقْتُلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ

بَدَءُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ أَتَخْشَوْنَ اللَّهَ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾:

تضمنت هذه الآية الأمر الثاني في قتال هؤلاء المعاهدين غير الملتزمين، ويرى ابن عاشور أنه جيء

بها تحذيرا من التواني في مبادرتهم بالقتال، ويقول في (إلا) قولان لكل قول احتمال: "ولفظ (إلا) يتحمل

أن يكون مجموع حرفين: هما همزة الاستفهام، ولا النافية، ويحتمل أن يكون حرفا واحدا للتحضيض، مثل

قوله تعالى: ﴿أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٢٢﴾. فعلى الاحتمال الأول يجوز أن يكون

الاستفهام إنكاريا، على انتفاء مقاتلة المشركين، وهو ما ذهب إليه البيضاوي، فيكون دفعا لأن يتوهم

المسلمون حرمة لتلك العهود، ويجوز أن يكون الاستفهام تقريريا، وهو ظاهر ما حمله عليه صاحب

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 129.

الكشاف، تقريراً على النفي تنزيلاً لهم منزلة من ترك القتال فاستوجب طلب إقراره بتركه، قال في الكشاف:

ومعناه الحض على القتال على سبيل المبالغة<sup>(1)</sup>.

ثم قال: "وعلى الاحتمال الثاني أن يكون (ألا) حرفاً واحداً للتحضيض فهو تحضيض على

القتال"<sup>(2)</sup>.

وعلى تعدد احتمالات (ألا) بأنها من التفنن، ولهذا التفنن سبب بحسب قوله، فقد قال: "ولعل

موجب هذا التفنن في التحذير من التهاون بقتالهم مع بيان استحقاتهم إياه: أن كثيراً من المسلمين كانوا

قد فرحوا بالنصر يوم فتح مكة ومالوا إلى اجتناء ثمرة السلم، بالإقبال على إصلاح أحوالهم وأموالهم،

فلذلك لما أمروا بقتال هؤلاء المشركين كانوا مظنة التثاقل عنه خشية الهزيمة، بعد أن فازوا بسمعة النصر.

وفي قوله عقبه ﴿أَتَخْشَوْنَهُمْ﴾ ما يزيد هذا وضوحاً<sup>(3)</sup>.

وعدد ابن عاشور دواعي قتالهم استناداً إلى ما سبق من أسباب الأمر بقتالهم، والتي بلغت ثمان

صفات كالآتي:

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 132.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) ابن عاشور، المكان نفسه.

1. أهل شرك.
2. نكث العهد في حال القوة.
3. يظهرون عكس ما يبتنون.
4. يغلب عليهم نقض العهد- أكثرهم فاسقون.
5. فضلوا الحياة الدنيا على الآخرة.
6. عدم مراعاة حق الحلف والعهد، وهذا الصفة خلق متأصل فيهم.
7. البدء بنقض العهد.
8. عدم وفائهم بالأيمان.

ثم جاء الأمر الثالث بقتالهم في قوله تعالى: ﴿قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ

وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ ۗ وَيُذْهِبَ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ ۗ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَىٰ مَنْ

يَشَاءُ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١٥﴾:

هذه الآية بمثابة العودة إلى الأمر الصريح بالقتال، فيقول ابن عاشور: "استئناف ابتدائي للعود من

غرض التحذير، إلى صريح الأمر بقتالهم الذي في قوله ﴿فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ﴾ وشأن مثل هذا

العود في الكلام أن يكون باستئناف كما وقع هنا"<sup>(1)</sup>.

وتتضمن هذه الآية بحسب ما يرى ابن عاشور خمسة فوائد<sup>(2)</sup>، في كل منها كرامة للمؤمنين وإهانة

لهؤلاء المشركين، مع مراعاة التصريح بالغرض الأهم، وكناية ما عداه، وهي:

- 1- كرامة المسلمين من خلال تعذيب المشركين على أيديهم، فتحصل إهانة المشركين.
- 2- خزي المشركين الذي يستلزم عزة المسلمين.
- 3- نصرة المسلمين، والتصريح بهذه الكرامة للمسلمين، التي تستلزم إهانة المشركين بهزيمتهم.
- 4- شفاء صدور فريق من المؤمنين، وهم خزاعة، وهذه صريحة في بيان كرامة المسلمين وشفاء صدورهم جميعاً، وعليه يترتب حرج صدور أعدائهم.
- 5- إذهاب غيظ قلوب بعض المؤمنين أو كلهم، وما يستلزم من غيظ قلوب أعدائهم.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 135.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.



والمراد بالتعذيب في قول ابن عاشور إنه: "تعذيب القتل والجراحة"<sup>(1)</sup>.

وأما قوله تعالى: ﴿فَمَا تَتَّقِفَنَّهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَنْ خَلْفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَدْكُرُونَ﴾<sup>(٥٧)</sup>:

هذه الآية لم تأمر صراحة بقتالهم، لكنها دلت عليه بطريقة غير مباشرة، وذلك أنه في حال ظفرت

بهم أي انتصرت عليهم، والنصر يتحقق بعد وقوع المعركة وقتالهم، فهي بذلك أشارت إلى قتالهم ولم تأمر

به صراحةً، وما ذهب إليه ابن عاشور قريب من هذا، فقد قال: "وإذ تحقق منهم نقض العهد فيما مضى،

وهو متوقع منهم فيما يأتي، لا جرم تفرع عليه أمر الله رسوله صلى الله عليه وسلم أن يجعلهم نكالا

لغيرهم، متى ظفر بهم في حرب يشهرونها عليه أو يعينون عليه عدوه"<sup>(2)</sup>.

ذكرنا فيما سبق أن لهؤلاء حكماً واحداً وهو وجوب قتالهم، إلا أن ابن عاشور رتب على هذا

الحكم حكماً آخر وهو:

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 135.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 49.

## ثانياً: عدم معاهدة المعاهدين غير الملتمزين بعد نقضهم العهد:

توصل ابن عاشور لهذا الحكم من خلال قوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ فقد قال: "وقرأ

الجمهور ﴿إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ بفتح همزة ﴿أَيْمَانَ﴾ على أنه جمع يمين، وقرأ ابن عامر - بكسر

الهمزة<sup>(1)</sup> -، أي ليسوا بمؤمنين، ومن لا أيمان له لا عهد له لانتفاء الوازع"<sup>(2)</sup>.

ثم وبعد أن بيّن أن كلا من نقض العهد، والطعن في الدين عللاً موجبة لقتال هؤلاء، حكم بعدها

بهذا الحكم، قائلاً: "أي دون مصالحة، ولا عهد، ولا هدنة بعد ذلك"<sup>(3)</sup>.

(1) انظر: أبو عمرو الداني، عثمان بن سعيد بن عمر، التيسير في القراءات السبع (دار الكتاب العربي: بيروت، ط2،

1404هـ / 1984م) ج1، ص117.

(2) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص130.

(3) ابن عاشور، المكان نفسه.

## المطلب الثالث: المعاهدون غير المأمونين وأحكامهم.

يسلط هذا المطلب الضوء على النوع الثالث من المعاهدين الذين تبدوا عليهم بوادر الخيانة،

والتعرف عليهم من خلال تفسير ابن عاشور، وذكر ما يترتب على هذا من أحكام.

### أولاً: محددات المعاهدين غير المأمونين:

عُرف هذا النوع من خلال آيات وردت في سورة الأنفال، وهي:

أولاً: قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

### الْخَائِنِينَ ﴿٥٨﴾:

هذا النوع من المعاهدين تبدوا في أعمالهم علامات لخيانة المسلمين، وهكذا عرفهم ابن عاشور،

فقد قال: "عطف حكم عام لمعاملة جميع الأقوام الخائنين<sup>(1)</sup> بعد الحكم الخاص بقوم معينين الذين تلوح

منهم بوارق الغدر والخيانة، بحيث يبدو من أعمالهم ما فيه مخيلة بعدم وفائهم، فأمره الله أن يرد إليهم

(1) يحتمل أنه يريد بهم المعاهدين غير الملتزمين.

عهدهم، إذ لا فائدة فيه وإذ هم ينتفعون من مسالمة المؤمنين لهم، ولا ينتفع المؤمنون من مسالمتهم عند الحاجة<sup>(1)</sup>.

وقال ابن عاشور أن المراد بالخوف: "توقع ضرر من شيء، وهو الخوف الحق المحمود"، ويعني بذلك أن هذا الأمر هو الذي يستلزم نبذ العهد، وما عداه فلا كالتخيل مثلاً، فقد قال: "وإما تخيل الضر بدون أمارة فليس من الخوف وإنما هو الهوس والتوهم. وخوف الخيانة ظهور بوارقها، وبلوغ إضرارها إياه، بما يتصل بالمسلمين من أخبار أولئك وما يأتي به من تجسس أحوالهم كقوله ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً﴾"<sup>(2)</sup>.

ومجيء (قوم) نكرة في سياق الشرط أفاد العموم، بحسب قول ابن عاشور، فيكون المعنى: "أي كل قوم تخاف منهم خيانة"<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 51.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) ابن عاشور، المكان نفسه.

وما يدل على كون الآية تعني المعاهدين غير المأمونين، أن الخيانة ضد الأمانة، فقد قال ابن

عاشور: "والخيانة ضد الأمانة، وهي، هنا: نقض العهد، لأن الوفاء من الأمانة"<sup>(1)</sup>.

وكان لابن عاشور التفاته عظيمة عند بيان علة ترتيب نبد العهد إلى من يُخشى غدره دون تحقق

الغدر، قائلاً: "لأن شؤون المعاملات السياسية والحربية تجري على حسب الظنون ومخائل الأحوال ولا

ينتظر تحقق وقوع الأمر المظنون لأنه إذا تريت ولاية الأمور في ذلك يكونون قد عرضوا الأمة للخطر، أو

للتورط في غفلة وضياع مصلحة، ولا تدار سياسة الأمة بما يدار به القضاء في الحقوق، لأن الحقوق إذا

فاتت كانت بليتها على واحد، وأمكن تدارك فائتها. ومصالح الأمة إذا فاتت تمكن منها عدوها، فلذلك

علق نبد العهد بتوقع خيانة المعاهدين من الأعداء"<sup>(2)</sup>.

إذن حفاظا على الأمة، يجب على ولاية الأمور أن يكونوا متيقظين لمثل هؤلاء المعاهدين، لا سيما

عند ظهور بوادر الخيانة منهم، أو يلحظ ذلك على أعمالهم، كما بين ذلك ابن عاشور من خلال عدم

نفعهم المسلمين، فهنا يجب نبد العهد إليهم، حفاظا على سلامة المسلمين، ولكن هذا لا يعني الإضرار

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 51.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 52.

بمؤلاء، فإن نبد العهد يكون بطريقة واضحة مسالمة، وقد أشار إلى هذا ابن عاشور فقد قال: "ووصف

النبد أو النابذ بأنه على سواء، تمثيل بحال الماشي على طريق جادة لا التواء فيها، فلا مخالفة لصاحبها

كقوله تعالى ﴿فَقُلْ أَذْنُكُمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ﴾<sup>ط</sup> وهذا كما يقال، في ضده: هو يتبع بنيات الطريق، أي يراوغ

ويخاتل"<sup>(1)</sup>.

ثانياً: قوله تعالى: ﴿وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِبَصَرِهِ

وَبِالْمُؤْمِنِينَ ﴿٦٢﴾:

تأتي علاقة هذه الآية بالصنف الثالث من المعاهدين أنها سيقت تبعاً لما قبلها بحسب قول ابن

عاشور، فلما كانت الآية التي قبلها تتحدث عن طلب السلم من قبل المعاهدين غير المأمونين الذين تُبد

إليهم عهدهم، وأمر الله تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم بقبوله، جاءت هذه الآية لتبين أن الله تعالى

كفيل بالمسلمين، وأن المعاملة بالظاهر من أعمالهم، فقد قال ابن عاشور: "لما كان طلب السلم والهدنة

من العدو قد يكون خديعة حربية، ليغروا المسلمين بالمصالحة ثم يأخذوهم على غرة، أيقظ الله رسوله لهذا

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 52.

الاحتمال فأمره بأن يأخذ الأعداء على ظاهر حالهم، ويحملهم على الصدق، لأنه الخلق الإسلامي،

وشأن أهل المروءة، ولا تكون الخديعة بمثل نكث العهد. فإذا بعث العدو كفرهم على ارتكاب مثل هذا

التسفل، فإن الله تكفل، للوفي بعهدده، أن يقيه شر الخائنين. وهذا الأصل، وهو أخذ الناس بطواهرهم<sup>(1)</sup>.

إذن يعامل هؤلاء بعد طلبهم السلم بناءً على ما يظهرونه لا ما ييطنونونه من مكر وخداع، بذلك

لا تحمل هذه الآية على أن المراد بها نقض العهد معهم، وهذا ما ذهب إليه ابن عاشور حين قال:

"والمعنى: إن كانوا يريدون من ميلهم إلى المسالمة خديعة فإن الله كافيك شرهم. وليس هذا هو مقام نبذ

العهد الذي في قوله ﴿وَمَا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةٍ فَاَنْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ﴾<sup>ع</sup> فإن ذلك مقام ظهور

أمارات الخيانة من العدو، وهذا مقام إضمارهم الغدر دون أمانة على ما أضمروه<sup>(2)</sup>.

ودل على ذلك قوله تعالى ﴿فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ﴾<sup>ع</sup> فقد قال ابن عاشور: "دلت على تكفل كفايته،

وقد أريد منه أيضا الكناية عن عدم معاملتهم بهذا الاحتمال، وأن لا يتوجس منه خيفة، وأن ذلك لا

يضره<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 61-62.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 62.

(3) ابن عاشور، المكان نفسه.

## ثانياً: أحكام المعاهدين غير المأمونين:

لقد ذكر البحث فيما سبق الأحكام المتعلقة بهم، وهنا تُبحث هذه الأحكام من وجهة نظر ابن

عاشور، وما قد يزيد عليها أو ينقص، وقد عدت فيما سبق خمسة أحكام، وهي:

### أولاً: وجوب نبذ عهد من يخاف خيانتته:

وقد دل على وجوب ذلك الأمر في قوله تعالى: ﴿فَأَنْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ﴾ [الأنفال: 58]:

ويدل قول ابن عاشور في هذا الأمر إقراره بوجوب نبذ العهد، فهو يراه أمراً من الله تعالى لرسوله

صلى الله عليه وسلم بأن ينبذ عهدهم، وقد عبر عن ذلك بصيغة الأمر عند تفسيره لهذه الآية، فقد قال:

" عطف حكم عام لمعاملة جميع الأقوام الخائنين بعد الحكم الخاص بقوم معينين الذين تلوح منهم بوارق

الغدر والخيانة، بحيث يبدو من أعمالهم ما فيه مخيلة بعدم وفائهم، فأمره الله أن يرد إليهم عهدهم، إذ لا

فائدة فيه وإذ هم ينتفعون من مسالمة المؤمنين لهم، ولا ينتفع المؤمنون من مسالمتهم عند الحاجة"<sup>(1)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 51.



وقال أيضا: "وَعَدِّي ﴿فَأَنْبِذْ﴾ (إلى) لتضمينه معنى اردد إليهم عهدهم، وقد فهم من ذلك لا

يستمر على عهدهم لئلا يقع في كيدهم" (1).

هذا بالإضافة إلى ما بيناه سابقا من أن نبذ العهد إليهم يقوم على "الخوف الحق المحمود" كما

قال ابن عاشور، لا على الهوس والتوهم القائم على الخيال الخالي من الأمارات.

### ثانياً: وجوب إبلاغ المعاهدين بإرادة نقض العهد:

دل على وجوب إبلاغهم صيغة الأمر في قوله تعالى: ﴿فَأَنْبِذْ إِلَيْهِمْ﴾ والأصل في الأمر أنه

يدل على الوجوب كما قرر ذلك الأصوليون، وأيضا تذييل الآية بشنيع صنعهم ألا وهو خيانة العهد في

قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ ﴿٥٨﴾:

(1) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 53.

وبه أقر ابن عاشور، ذلك إذ يقول: "وَعُدِّي ﴿فَأَنْبِذْ﴾ (بإلى) لتضمينه معنى اردد إليهم عهدهم،

وقد فهم من ذلك لا يستمر على عهدهم لئلا يقع في كيدهم، وأنه لا يخونهم لأنه أمره ينبذ عهده معهم ليستلزم أنه لا يخونهم"<sup>(1)</sup>.

وقال أيضاً: "وجملة ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ تذييل لما اقتضته جملة ﴿وَأَمَّا تَخَافَنَّ مِنَ

قَوْرِ خِيَانَةٍ﴾ إلخ تصريحاً واستلزماً. والمعنى لأن الله لا يحبهم لأنهم متصفون بالخيانة فلا تستمر على

عهدهم فتكون معاهدا لمن لا يحبهم الله؛ ولأن الله لا يحب أن تكون أنت من الخائنين كما قال تعالى ﴿

وَلَا تَجِدِلْ عَنِ الَّذِينَ يَحْتَانُونَ أَنْفُسَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ خَوَّانًا أَثِيمًا﴾<sup>(١٠٧)</sup> في سورة النساء.

وذكر القرطبي عن النحاس أنه قال: هذا من معجز ما جاء في القرآن مما لا يوجد في الكلام مثله على

اختصاره وكثرة معانيه. قلت وموقع (إن) فيه موقع التعليل للأمر برد عهدهم ونبذه إليهم فهي مغنية غناء

فإذ التفريع كما قال عبد القاهر، وقد تقدم في غير موضع وهذا من نكت الإعجاز"<sup>(2)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 53.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

ثالثاً: وجوب إعداد القوة لقتال من يخشى خيانتهم:

نص على ذلك صراحة قوله تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ

تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَءَاخِرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُفْقَهُوا مِنْ

شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُؤَفَّفُ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تظَلُمُونَ ﴿٦١﴾ [الأنفال]:

يقول ابن عاشور: "عطفت جملة ﴿وَأَعِدُّوا﴾ على جملة ﴿فِيمَا تَتَّقْنَهُمْ فِي الْحَرْبِ﴾ أو على

جملة ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا﴾، فتفيد مفاد الاحتراس عن مفادها، لأن قوله ﴿وَلَا

يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا﴾ يفيد توهينا لشأن المشركين، فتعقيبه بالأمر بالاستعداد لهم: لئلا

يحسب المسلمون أن المشركين قد صاروا في مكنتهم، ويلزم من ذلك الاحتراس أن الاستعداد لهم هو سبب

جعل الله إياهم لا يعجزون الله ورسوله، لأن الله هيأ أسباب استئصالهم ظاهرها وباطنها"<sup>(1)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 54-55.

وإن كان إعداد القوة ورد في سياق الحديث عن المعاهدين غير المأمونين، إلا أن هذا لا يعني ألا

يستعد المؤمنون لقتال غيرهم، فالآيات الأخرى التي تأمر بالقتال يستلزم منها أن يكون المسلمون دائماً

على استعداد لمقاتلة العدو.

وقد يفهم هذا من خلال ما كتبه ابن عاشور، فهو عبر عن هذا الصنف بوصفه العدو أو المشركين،

ولم يخصص الآية بالمعاهدين الذين تلوح منهم بوادر الخيانة.

وقد يكون ما سبق هو القصد من قوله إن هذه الجملة يحتمل أنها معطوفة على قوله ﴿فَأَمَّا

تَتَقَفَّهِمْ فِي الْحَرْبِ﴾ التي أمرت بقتال المعاهدين غير الملتزمين.

#### رابعاً: وجوب إعداد القوة إلى مستوى الردع:

نص على ذلك قوله تعالى: ﴿تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا

تَعْلَمُونَهُمْ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ ﴿٦١﴾

[الأنفال]:

وأقر بذلك ابن عاشور بصورة واضحة، إذ يقول: "والإرهاب جعل الغير راهبا، أي خائفا، فإن العدو إذا علم استعداد عدوه لقتاله خافه، ولم يجرأ عليه، فكان ذلك هناء للمسلمين وأمنا من أن يغزوهم أعداؤهم، فيكون الغزو بأيديهم: يغزون الأعداء متى أرادوا، وكان الحال أوفق لهم، وأيضا إذا رهبوهم تجنبوا إعانة الأعداء عليهم"<sup>(1)</sup>.

### خامساً: وجوب قبول السلم من المعاهدين المنبوذ عهدهم لخوف الخيانة:

نجد هذا الحكم منصوص عليه صراحة في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ

عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾ [الأنفال]:

دل هذا النص القرآني على وجوب قبول السلم من هذا الصنف من المعاهدين، وقد أقر بهذا ابن عاشور، حين قال: "انتقال من بيان أحوال ... إلى بيان أحكام السلم إن طلبوا السلم والمهادنة، وكفوا عن حالة الحرب. فأمر الله المسلمين بأن لا يأنفوا من السلم وأن يوافقوا من سأله منهم"<sup>(2)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 56-57.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 58.

ويرى ابن عاشور أن قبول السلم فائدة للمسلمين فهو بمثابة مدة يتقوى فيها المسلمون

ويستعدون لمواجهة العدو في حال نقض العهد معهم فيما بعد<sup>(1)</sup>.

وفي قوله تعالى: ﴿وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِنَصْرِهِ

وَبِالْمُؤْمِنِينَ ﴿٦٢﴾ ما يؤيد هذا الحكم ويؤكد على وجوب قبول السلم إن مالوا إليه.

ولكن ابن عاشور أكد أن ميلهم إلى السلم يجب أن يكون لرغبة فيه لا مكراً، فبعد أن بين أن

كلمة جنح مشتقة من جناح الطائر الذي يميل أحد جناحيه قاصداً النزول، قال: "فمعنى ﴿وَإِنْ جَنَحُوا

لِلسَّيْرِ﴾ إن مالوا إلى السلم ميل القاصد إليه، كميل الطائر الجناح. وإنما لم يقل: وإن طلبوا السلم فأجبهم

إليها، للتنبيه على أنه لا يسعفهم إلى السلم حتى يعلم أن حالهم حال الراغب، لأنهم قد يظهرون الميل

إلى السلم كيدا، فهذا مقابل قوله ﴿وَأَمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَأَنْذِرْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْخَائِنِينَ﴾ فإن نبذ العهد نبذ لحال السلم<sup>(2)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 59.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 59.

ولكن ابن عاشور جعل قبول السلم من المشركين خاصاً بمن هم غير العرب، والمجوس، وأهل

الكتاب، إذ لا يقبل من مشركي العرب غير الإسلام، وذلك لتخصيص آية براءة لما كان عاماً في هذه

الآية بحسب قول ابن عاشور: "فالمشركون من العرب لا يقبل منهم إلا الإسلام بعد نزول آية براءة، فهي

مخصصة العموم الذي في ضمير ﴿جَنَحُوا﴾ أو مبينة إجماله، وليست من النسخ في شيء"<sup>(1)</sup>.

---

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 60.

## الفصل الثاني: مقارنة بين منهجي القرطبي وابن عاشور في تفسير آيات

### المعاهدين.

يُعنى هذا الفصل بالمقارنة بين منهجي كلٍ من القرطبي وابن عاشور، واختار البحث آيتين، هما:

آلية النسخ، وآلية السياق، وسوف يبدأ البحث بإعطاء نبذة عن هذه الآليات ثم ينظر في مدى اعتبارها

عند القرطبي وابن عاشور.

### المبحث الأول: مقارنة بين منهجي القرطبي وابن عاشور في مدى

#### اعتبار الناسخ والمنسوخ.

إن النسخ من القضايا المهمة التي شغلت العلماء لا سيما في العصر الحديث، وذلك لأثره الحاصل

في مختلف المجالات ولما يترتب عليه من استنباط الأحكام ومدى فاعليتها، وحل كثير من الإشكالات التي

يتعرض لها العلماء عند حصول التعارض، لذلك نجد أنه محط اهتمام العلماء، فمنهم من أفرده بكتاب

خاص للحديث عنه، ك (الناسخ والمنسوخ) لقتادة بن دعامة السدوسي، ومثله لأبي جعفر النحاس،

ومنهم من جعل له باباً مستقلاً كالزركشي في كتابه البرهان في علوم القرآن أسماء (معرفة ناسخه ومنسوخه).

ولأهمية النسخ كان لابد من التطرق إليه أثناء الموازنة بين القرطبي وابن عاشور.



مبتدئين بمطلبين نعرف فيه النسخ لغةً واصطلاحاً ثم بيان شروطه وطرق معرفته.

## المطلب الأول: تعريف النسخ لغة واصطلاحاً:

لغةً:

قال الجوهري: "نَسَخَتِ الشمس الظلَّ وانتَسَخَتْهُ: أزلته. ونَسَخَتِ الريح آثار الدار: غَيَّرَتْهَا.

ونَسَخْتُ الكتاب، وانتَسَخْتُهُ، واستنسخته كلُّه بمعنى. ونَسَخُ الآية بالآية: إزالة مثل حكمها، فالثانية

ناسخة والأولى منسوخة"<sup>(1)</sup>.

أما ابن فارس فقد عدد الأقوال التي قيلت في معنى النسخ، حيث ذكر: "النون والسين والحاء

أصلٌ واحد، إلا أنه مختلف في قياسه. قال قوم: قياسه رفع شيء وإثبات غيره مكانه. وقال آخرون: قياسه

تحويل شيء إلى شيء. قالوا: النَّسَخ: نَسَخَ الكتاب. والنَّسَخ: أمرٌ كان يعمل به من قبل ثم يُنسخ بحادث

غيره، كالأية ينزل فيها أمر ثم تُنسخ بآية أخرى. وكل شيء خلف شيئاً فقد انتسخه. وانتسخت الشمس

الظل، والشيب الشباب"<sup>(2)</sup>.

(1) الجوهري، الصحاح، ج1، ص 453.

(2) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج5، ص 424.

وبعد ابن فارس نجد ابن منظور يعبر عن النسخ بألفاظ أخرى، فقد قال: "النسخ: إبطال الشيء

وإقامة آخر مقامه، وقال أيضا: "النسخ: نقل الشيء من مكان إلى مكان وهو هو"، ويقول في الاستنساخ:

"كتب كتاب من كتاب، وفي التنزيل: إنا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون؛ أي نستنسخ ما تكتب الحفظة

فيثبت عند الله؛ وفي التهذيب: أي نأمر بنسخه وإثباته"<sup>(1)</sup>.

أما الراغب الأصفهاني فقد عرف النسخ ببعض تلك المعاني فقد قال: "النسخ: إزالة الشيء

بشيء يتعقبه، كنسخ الشمس الظل، والظل الشمس، والشيب الشباب، وتارة يفهم منه الإثبات، وتارة

يفهم منه الأمران، ونسخ الكتاب: إزالة الحكم بحكم يتعقبه. قال تعالى: ﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا

نَأْتٍ بِخَيْرٍ مِّنْهَا﴾ [البقرة: 106]، قيل: معناه ما نزيل العمل بها، أو [نحرفها] عن قلوب العباد، وقيل:

معناه: ما نوجده ونزله. [من قولهم: نسخت الكتاب، وما ننسأه. أي نؤخره فلم ننزله، ﴿فَيَنْسَخُ اللَّهُ

(1) ابن منظور، لسان العرب، ج3، ص 61.

مَا يُلْقَى الشَّيْطَانُ ﴿ [الحج: ٥٢] . ونسخ الكتاب: نقل صورته المجردة إلى كتاب آخر، وذلك لا يقتضي

إزالة الصورة الأولى بل يقتضي إثبات مثلها في مادة أخرى" (1).

إذن النسخ في اللغة يأتي بمعنى الرفع والإزالة والإبطال، والنقل، والتحويل، والتغيير، والإثبات، أما

النسخ المعني به البحث فنجده في اصطلاح الأصوليين والمفسرين.

اصطلاحاً:

أولاً: الأصوليون:

عرف الإمام الجويني النسخ بأنه: "الخطاب الدال على رفع الحكم الثابت بالخطاب المتقدم على

وجه لولاه لكان ثابتاً مع تراخيه عنه" (2).

ويلحظ أن الإمام الجويني يعرف النسخ باعتبار النسخ.

(1) الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ص 619.

(2) الجويني، عبد الملك بن عبد الله، الورقات في أصول الفقه، تحقيق: مطلق الجاسر (مؤسسة الجديد النافع: الرياض،

ط 1، 2016م) ص 45.

أما الجصاص فقد عرفه قائلاً: "والنسخ في الشريعة هو بيان مدة الحكم الذي كان في توهمنا

وتقديرنا جواز بقاءه"<sup>(1)</sup>.

وقال ابن قدامة: "رفع الحكم الثابت بخطاب متقدم بخطاب متأخر عنه"<sup>(2)</sup>.

ويختصر ابن الحاجب مفهوم النسخ في قوله: "رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر"<sup>(3)</sup>.

ونلاحظ الفرق بين الجويني وابن الحاجب، في أن الجويني جعل النسخ هو الخطاب الذي يدل

على النسخ، في حين ابن الحاجب جعل النسخ هو الرفع نفسه.

ثانياً: المفسرون:

أما النسخ عند المفسرين، فقد عرف الطبري النسخ بأنه: "هو نفي حكم قد ثبت بحكم

خلافه"<sup>(4)</sup>.

---

(1) الجصاص، الفصول في الأصول، تحقيق: عجيل النشمي (وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية: الكويت، ط2، 1414هـ/1994م) ج2، ص 199.

(2) ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، روضة الناظر وجنة المناظر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شعبان محمد (مؤسسة الريان: بيروت، ط1، 1419هـ/1998م) ج1، ص 219.

(3) ابن الحاجب، عثمان بن عمر بن أبي بكر، مختصر منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل، ص 970.

(4) الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، ج13، ص 547.

وذكر الواحدي أن للنسخ معنيين: "أحدهما: تحويل الكتاب من حيث هو إلى نسخة أخرى،

يقال: نسخت الكتاب، أي: كتبت منه نسخة أخرى، ...، والثاني: هو رفع الحكم وإبطاله، ثم يجوز

النسخ إلى بدل وإلى غير بدل. فالذي إلى بدل قولهم: نسخت الشمس الظل، فالظل يزول ويبطل،

والشمس تكون بدلا عنه. والذي إلى غير بدل قولهم: نسخت الريح الأثر، أي: أبطلتها وأزلتها. وهذا

هو المعنى المراد بالآية<sup>(1)</sup>"<sup>(2)</sup>.

أما ابن عطية فقد عرف النسخ بأنه: "الخطاب الدال على ارتفاع الحكم الثابت بالخطاب المتقدم

على وجه لولاه لكان ثابتاً مع تراخيه عنه"<sup>(3)</sup>.

وقد انفرد تعريفه بقيد التراخي، الذي لم تتضمنه التعاريف السابقة.

---

(1) قوله تعالى: ﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ [البقرة: 106].

(2) الواحدي، علي بن أحمد محمد، التفسير البسيط، تحقيق: محمد الخضير (مكتبة الملك فهد: الرياض، ط1، 1430هـ)، ج1، ص 221-222.

(3) ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج1، ص309.

وقال ابن الجوزي في بيان حقيقة النسخ: "وإذا أطلق النسخ في الشريعة أريد به المعنى الأول<sup>(1)</sup>،

لأنه رفع الحكم الذي ثبت تكليفه للعباد إما بإسقاطه إلى غير بدل أو إلى بدل"<sup>(2)</sup>.

### التعريف المختار:

إن كل تعريف من التعاريف السابقة قد وقع في مشكلة إهمال شرط من شروط النسخ، لذلك

عمدت الباحثة إلى استخلاص تعريف مانع جامع بعد استقراء تلك التعاريف التي عُرف بها النسخ، وهو:

رفع الحكم الشرعي الثابت بدليل شرعي متراخ عنه.

---

(1) يريد المعنى اللغوي: الرفع والإزالة.

(2) ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، نواسخ القرآن، تحقيق: محمد أشرف (المجلس العلمي إحياء التراث الإسلامي: المدينة المنورة، ط1، 1404هـ / 1984م) ص90.

## المطلب الثاني: شروط النسخ وطرق معرفته:

### شروط النسخ:

لقد تضمن التعريف السابق شروط النسخ وهي كالاتي:

الشرط الأول: أن يكون الناسخ والمنسوخ حكمين شرعيين، وذلك احترازاً من العجز الذي يكون

علة تميز عدم تأدية العبادة، وحكم العقل الذي لا يميزه الشرع من أن يسمى نسخاً، حيث يقول البصري:

"أن يكون الحكمان: الناسخ والمنسوخ، شرعيين. لأن العجز يزيل التعبد الشرعي؛ ولا توصف إزالته بأنها

نسخ، والشرع يزيل حكم العقل؛ ولا توصف إزالته بأنها نسخ"<sup>(1)</sup>.

وفي هذا الاحتراز نظر؛ لأن العجز ليس مزيلاً للحكم الشرعي، وإنما معلق له. أي أنه يعلق العمل

بالحكم الشرعي بصورته الأولية إلى أن ينتهي العجز.

الشرط الثاني: أن يكون الدليل الشرعي الناسخ متأخراً عن المنسوخ منفصلاً عنه، وذلك احترازاً

من التخصيص، والاستثناء<sup>(2)</sup>.

(1) البصري، أبو الحسين محمد بن علي بن الطيب المعتزلي، المُعْتَمَد فِي أَصُولِ الْفِقْهِ، ج1، ص 369.

(2) السمعاني، منصور بن محمد، قَوَاعِدُ الْأَدْلَةِ فِي أَصُولِ الْفِقْهِ، تحقيق: عبدالله الحكي (مكتبة التوبة: الرياض، ط1،

1418هـ/ 1998م) ج3، ص71.



الشرط الثالث: أن يكون الناسخ أقوى من المنسوخ أو مساوياً له، فلا يجوز أن يكون الناسخ

أضعف من المنسوخ<sup>(1)</sup>، ومن خلال هذا الشرط تعرف صور النسخ، كالاتي:

**الصورة الأولى**: نَسَخُ القرآن بالقرآن، ونَسَخُ حديث متواتر بحديث متواتر، ونسخ حديث متواتر

بالقرآن، ونسخ القرآن بحديث متواتر، ونسخ الآحاد بالآحاد، وفي هذه الصورة يكون الناسخ مساوياً المنسوخ.

**الصورة الثانية**: نسخ حديث الآحاد بالقرآن، ونسخ حديث آحاد بحديث متواتر، وفي هذه

الصورة يكون الناسخ أقوى من المنسوخ<sup>(2)</sup>.

وقد زاد الزرقاني شرطاً، وهو قوله: "أن يكون بين ذينك الدليلين تعارض حقيقي"<sup>(3)</sup>.

لكن ما قاله يصح أن يكون من باب شروط التعارض، وليس من شروط النسخ.

(1) الجويني، الورقات في أصول الفقه، ص 46.

(2) راجع: الطوفي، سليمان بن عبد القوي بن عبد الكرم، شرح مختصر الروضة، تحقيق: عبد الله التركي (مؤسسة الرسالة: بيروت، ط 2، 1419هـ / 1998م) ج 2، ص 316.

(3) الزرقاني، محمد عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، تحقيق: فواز أحمد (دار الكتاب العربي: بيروت ط 1، 1415هـ / 1995م) ج 2، ص 141.

تانك الصورتان متفق عليهما، لكن ثمة صورة ثالثة محل نزاع، وهي في حال كان الناسخ أضعف

من المنسوخ بأن ينسخ حديث الأحاد نصاً قرآنياً أو حديثاً متواتراً، والمانع من قبول هذه الصورة هو شرط

أن يكون الناسخ أقوى من المنسوخ، وقد نقل الشاطبي إجماع المحققين على هذا الشرط إذ قال: "أجمع

المحققون على أن خبر الواحد لا ينسخ القرآن ولا الخبر المتواتر، لأنه رفع للمقطوع به بالمظنون"<sup>(1)</sup>.

وهذا أمر منطقي لأنه لا يصح أن يرفع المقطوع الثابت بالمظنون، ولو صح ذلك لما استقام في

الإسلام أصول.

### طرق معرفة الناسخ والمنسوخ:

يلجأ إلى البحث عن كون الحكم ناسخاً أو منسوخاً حال تعارض أو تنافي مع نص آخر، وعليه

لا يمكن القول بنسخ أحدهما إلا بدليل، وهذا الدليل إما أن ينص صراحة على النسخ، أو يتضمن بيان

تأخر أحد النصين عن الآخر، وثمة طرق لمعرفة ذلك، وهي كالاتي:

### الأولى: أن يأتي في لفظ النص ما ينص على النسخ<sup>(2)</sup>:

(1) الشاطبي، إبراهيم بن موسى اللخبي، الموافقات في أصول الشريعة، شرح: عبد الله دراز (دار المعرفة: بيروت، ط1، 1415هـ/ 1994م) ج3، ص 99.

(2) الجديع، عبد الله يوسف، المقدمات الأساسية في علوم القرآن (مؤسسة الريان: بيروت، ط1، 1422هـ/ 2001م) ص 254.

مثاله من القرآن: قوله تعالى: ﴿ءَأَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ جُنُودِكُمْ صَدَقَاتٍ فَاذَلُمْتُمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ

اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۗ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿١٣﴾ [المجادلة:

.13]

تضمنت هذه الآية الحكم المنسوخ وهو صدقة النجوى ودلت ألفاظ النص على نسخها بقوله

تعالى: ﴿فَاذَلُمْتُمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ﴾.

ومن السنة: قوله صلى الله عليه وسلم: «نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها، ونهيتكم عن لحوم

الأضاحي فوق ثلاث فأمسكوا ما بدا لكم، ونهيتكم عن النبيذ إلا في سقاء، فاشربوا في الأسقية كلها،

ولا تشربوا مُسْكراً»<sup>(1)</sup>.

إذ نص هذا الحديث على عدة أمور كانت محل نهي، وتضمن أيضا النص على زوال النهي المتقدم

من خلال الإذن بالقيام بالأعمال السابقة.

(1) أخرجه مسلم، بن الحجاج القشيري النيسابوري، **المسند الصحيح**، كتاب الجنائز، باب استئذان النبي صلى الله عليه وسلم ربه عز وجل في زيارة قبر أمه، ص 377، رقم (977).

الثانية: أن يتضمن أحد النصين ما يدل على تعيين المتأخر منهما<sup>(1)</sup>:

مثاله قوله تعالى: ﴿ءَأَشْفَقْتُمْ أَن تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ جُنُودِكُمْ صَدَقَاتٍ فَاذَلُمْتَفَعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ

فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۗ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿١٣﴾ [المجادلة: 13].

لقد تقدم هذه الآية قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَٰنَ جِيئَ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ جُنُودِكُمْ

صَدَقَاتٍ ۗ ذَٰلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَأَطْهَرُ ۖ إِن لَّمْ تَجِدُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢﴾ [المجادلة: 12].

فإن منطوق الآية المتأخرة يدل على تقدم الأمر بصدقة النجوى، ونسخه لما كان دليل على تأخره.

الثالثة: إجماع الأمة على تعيين النص المتقدم، والنص المتأخر<sup>(2)</sup>.

إن إجماع الأمة على تقدم نص أو تأخره، معتبر عند تعارض نصين، وليس المراد أن تجمع الأمة

على حكم ما أنه ناسخ، أو منسوخ.

(1) الزرقاني، محمد عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، ج2، ص 163.

(2) الزرقاني، المكان نفسه.

الرابعة: ما يثبت من قول أحد الصحابة بطريق صحيح على تعيين النص المتقدم أو تراخيه عند

تعارض النصين، كالقول: نزلت هذه الآية بعد تلك الآية<sup>(1)</sup>.

---

(1) الزرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن، ج2، ص 163.

### المطلب الثالث: مدى اعتبار النسخ والمنسوخ عند الإمام القرطبي.

إن لتفسير القرآن الكريم أصول وقواعد وعلوم كثير لا يمكن للمفسر أن يفسر القرآن بمعزلٍ عنها ومنها علم النسخ والمنسوخ الذي يعين على حل كثير من القضايا الشائكة والتي منها موضوع البحث، فإن اختلاف الأقوال الواردة في أحكام هذا النوع من العلاقات، ومنها العلاقة مع المعاهدين، فعلى الرغم من أن القرآن الكريم نظم العلاقات السياسية، ومنها أحكام هذا الصنف المعني بالدراسة، إلا أن هذه الرؤية ليست واضحة بعد، وأحد أسباب هذه الضبابية التي تسود هذه العلاقات هو ذهاب بعض المفسرين إلى القول بنسخ آيات المعاهدة.

لذلك يدرس هذا المبحث مدى اعتبار القرطبي آلية النسخ في تفسير الآيات المتعلقة بالمعاهدين.

وقبل البدء بمناقشة هذه المسألة نسلط الضوء على أهمية النسخ عند الإمام القرطبي وتعريف النسخ

وشروطه.

## الفرع الأول: أحكام النسخ والمنسوخ عند القرطبي:

### أهمية النسخ:

يولي الإمام القرطبي النسخ أهمية كبيرة، حيث يقول فيه: "معرفة هذا الباب أكيدة، وفائدته عظيمة، لا يستغني عن معرفته العلماء، ولا ينكره إلا الجهلة الأغبياء، لما يترتب عليه من النوازل في الأحكام، ومعرفة الحلال من الحرام"<sup>(1)</sup>.

في هذا النص تتجلى أهمية النسخ عند الإمام القرطبي بأن يجعل من ينكره في مصاف الجهلة الأغبياء، وذلك لأهمية النسخ في معرفة الأحكام الشرعية الملائمة للنوازل والوقائع، وتمييز الحلال عن الحرام.

### تعريف النسخ عند القرطبي:

أشار القرطبي إلى اختلاف الأئمة في تعريف النسخ، وذكر ما عليه الخُذاق من أهل السنة أنه: "إزالة ما قد استقر من الحكم الشرعي بخطاب وارد مُتراخياً"، وهو ما حده القاضي عبد الوهاب والقاضي أبو بكر، وزادا عليه: "لولا له لكن السابق ثابتاً"<sup>(2)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج2، ص300.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج2، ص304.

وقد قال القرطبي شارحاً بعض مفردات التعريف: "وذكر الخطاب ليعم وجوه الدلالة من النص

والظاهر والمفهوم وغيره، وليخرج القياس والإجماع، إذ لا يتصور النسخ فيهما ولا بهما، وقيد بالتراخي؛

لأنه لو اتصل به لكان بياناً لغاية الحكم لا ناسخاً، أو يكون آخر الكلام يرفع أوله، كقولك: قم لا

تقم"<sup>(1)</sup>.

### شروط النسخ عند القرطبي:

إن التعريف الذي اعتمده القرطبي في بيان معنى النسخ تضمن بعض شروطه، وهي كالاتي:

- 1- أن يكون الناسخ والمنسوخ حُكْمين شرعيين.
- 2- تأخر الناسخ عن المنسوخ.
- 3- عدم إمكان الجمع بين النصين، ويفهم هذا الشرط من قوله: "فإذا أمكن العمل بالآيتين

فلا معنى للقول بالنسخ"<sup>(2)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج2، ص304

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج19، ص247.



هذا ولم يضيف القرطبي شرطاً يقتضي كون الناسخ أقوى أو مساوياً على الأقل للمنسوخ؛ لأنه لا يعتد

بهذا الشرط، إذ إنه لا يرى بأساً في أن يكون الناسخ أضعف من المنسوخ، فهو لا يرى إشكالاً في نسخ

القرآن بجزء الواحد، فقد قال: "والحذاق على تجويز نسخ القرآن بجزء الواحد عقلاً، واختلفوا: هل وقع

شرعاً؟ فذهب أبو المعالي وغيره إلى وقوعه في نازلة قباء، وأبى ذلك قوم"<sup>(1)</sup>.

4- أن يكون النسخ بدليل قطعي، يقول القرطبي: "النسخ إنما يكون لشيء قاطع"<sup>(2)</sup>.

طرق معرفة النسخ عند القرطبي:

وهي ثلاث طرق:

---

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج2، ص306.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج19، ص247.

أولاً: أن يدل النص نفسه على النسخ، يقول القرطبي: "أن يكون في اللفظ ما يدل عليه، كقوله

عليه السلام: «كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فزوروها»<sup>(1)</sup>، ونهيتكم عن الأشرية إلا في ظروف الأدم،

فاشربوا في كل وعاء، غير ألا تشربوا مُسكراً»<sup>(2)</sup>"<sup>(3)</sup>.

ثانياً: التاريخ، قال القرطبي: "أن يذكر الراوي التاريخ، مثل أن يقول: سمعتُ عامَ الخندق، وكان

المنسوخ معلوماً قبل، أو يقول: نُسخَ حُكْمُ كذا بكذا"<sup>(4)</sup>.

ثالثاً: الإجماع، بأن تجمع الأمة على حكم ما أنه منسوخ، يقول القرطبي: "أن تجمع الأمة على

حكم أنه منسوخ، وأن ناسخه متقدم"<sup>(5)</sup>.

وقد نوه القرطبي إلى أن هذا مبسوط في أصول الفقه، لذلك أوجزه هنا<sup>(6)</sup>.

---

(1) أخرجه مسلم، **المسند الصحيح**، كتاب الأضاحي، باب بيان ما كان من النهي عن أكل لحوم الأضاحي بعد ثلاث في اول الإسلام، وبيان نسخه وإباحته إلى متى شاء، ص818، رقم (1977).

(2) أخرجه مسلم، **المسند الصحيح**، كتاب الأشرية، باب بيان النهي عن الانتباز في المزفت والدباء والخنتم والنقير، وبيان أنه منسوخ، وأنه اليوم حلال ما لم يصر مسكراً، ص830، رقم (1999).

(3) القرطبي، **الجامع لأحكام القرآن**، ج2، ص307.

(4) القرطبي، المصدر ذاته، ج2، ص308.

(5) القرطبي، المكان نفسه.

(6) القرطبي، المصدر ذاته، ج2، ص307-308.

تناولنا فيما سبق أحكام الناسخ والمنسوخ عند الإمام القرطبي، وما يأتي دراسة اعتبار الناسخ

والمنسوخ عند الإمام.

### الفرع الثاني: اعتبار الناسخ والمنسوخ عند القرطبي:

شهدت الأمة تبايناً في أقوال المفسرين حول الأحكام المتعلقة بالمعاهدين، وذلك نظراً لاختلاف

مضامين الآيات التي تتحدث عنهم، حيث تنص بعض الآيات على القتال، في حين تنص الأخرى على

الصفح وإقامة العهود، وهذا الاختلاف جعل بعض العلماء يذهب إلى القول بنسخ كثير من الآيات

المتعلقة بهذا الصنف، والسبب في ذلك هو تعذر الجمع بين هذه الآيات في قول كثير من العلماء ليسلكوا

سبيل الاحتكام إلى النسخ لترجيح ما ذهبوا إليه، ولنفي التعارض في آيات القرآن الكريم.

وقد قرر العلماء قواعد في معاملة النص القرآني، وكان من أبرزها قاعدة اعتبار الناسخ والمنسوخ،

وإعمال هذه القاعدة مقيداً بقيد مهم عبر عنه أحد الباحثين بقوله: "لا تصح دعوى النسخ في آية من

كتاب الله إلا إذا صح التصريح بنسخها أو انتفى حكمها من كل وجه"<sup>(1)</sup>.

(1) الحري، حسين بن علي، قواعد الترجيح عند المفسرين (دار القاسم: الرياض، ط1، 1417هـ/1996م) ج1، ص71. (ولعل الأدق من عبارة الباحث السابقة أن يقال إن القيد الوحيد هو أن يكون هناك دليل قطعي على كون النص منسوخاً؛ لأنَّ النصَّ لا سيما القرآنيَّ ثابت بدليل قطعي، وانتفاؤه لا يكون إلا بمثله. وأما قول الباحث "أو

ولم يكن القرطبي استثناءً من العلماء، فهو قد سعى لإعمال آية النسخ في الجمع بين الآيات

المتعارضة، لا سيما في موضوع الحرب والسلام. وسرى ذلك في تحليلنا لموقف القرطبي من آيات المعاهدين

الآية:

1- ما جاء في سورة النساء قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ

جَاءَكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ

فَلَقَاتَلُوكُمْ فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾

[النساء: 90].

ذكر القرطبي أن المراد بـ (هم) في هذه الآية هم قوم بينهم وبين من عاهد المسلمين عهد، لذا

فهؤلاء لا يقاتلهم المسلمون التزاماً منهم لمن عاهدوهم، ثم حكم على الآية بالنسخ نقلاً عن ابن العربي،

وبحسب ما يرى فهذا القول أصح ما قيل في معناها، حيث قال: "إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ" أي يتصلون بهم،

---

انتفى حكمها من كل وجه". فهو قولٌ فيه نظر؛ لأنه يحيلنا إلى معيار نسي، فما ينتفي من كل وجه عند باحثٍ ما قد لا يكون منتفياً من كل الوجوه عند باحثٍ آخر).

ويدخلون فيما بينهم بالجوار والحلف، المعنى فلا تقتلوا قوماً بينهم وبين من بينكم وبينهم عهدٌ، فإنهم وغيرهم على عهدهم، ثم انتسخت العهود فانتسخ هذا. هذا قول مجاهد وابن زيد وغيرهم، وهو أصح

ما قيل في معنى الآية. وقال أبو عبيدة: يَصِلُونَ: ينتسبون<sup>(1)</sup>.

يلحظ هنا أن القرطبي حكم بالنسخ، ولكن إلى ماذا استند فيما ذهب إليه؟

فالقرطبي لم يذكر الآية الناسخة، أيضاً لم يلتزم بما اشترطته القاعدة السابقة من حيث الأمور

الآتية:

أولاً: لم يأت بنص صريح يفيد النسخ.

ثانياً: لم يبيّن عدم إمكانية الجمع بين هذه الآية وناسخها. (لم يبيّن وجه التعارض حتى من حيث

الظاهر بين هذه الآية والآية الناسخة).

ثالثاً: لم يبين كيفية انتفاء حكمها من كل وجه.

2- قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾﴾

[الأنفال: 61].

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 6، ص 507.

ذهب القرطبي إلى أن هؤلاء هم من نُبذ إليهم عهدهم، فقد قال: "إن مالوا - يعني الذين نُبذ

إليهم عهدهم - إلى المسالمة، أي: الصلح، فمِلَ إليها"<sup>(1)</sup>.

ثم ذكر القرطبي ادعاء بعض من الصحابة والتابعين بنسخها: "فقال قتادة وعكرمة: نسخها ❁

فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ ❁ [التوبة: 5]. ❁ وَقَتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً ❁ [التوبة:

36] وقالوا: نسخت براءة كل موادة، حتى يقولوا: لا إله إلا الله"<sup>(2)</sup>.

ونقل أيضا قول ابن عباس رضي الله عنه أن: "الناسخ لها: ❁ فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ ❁

[محمد: 35]"<sup>(3)</sup>.

وعلق بعد نقله هذه الأقوال بذكر المصالحات التي تمت زمن النبي صلى الله عليه وسلم ومن بعده

من الخلفاء، ولعل استشهاد القرطبي بهذه المصالحات دليل على ترجيحه إحكام الآية لا نسخها، وما

يؤكد ذلك قوله: "ويجوز عند الحاجة للمسلمين عقد الصلح بما لا يذلونه للعدو، لموادة النبي صلى الله

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص62.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص63-66.

(3) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص63.

عليه وسلم عيينة بن حصن الفزاري، والحارث بن عوف المرِّي يوم الأحزاب، على أن يعطيها ثلث تمر

المدينة... إلخ (1) (2).

فقبول الموادة على مال يبذله العدو أولى بالجواز، بحسب مفهوم المخالفة الذي يفهم من قول

القرطبي.

3- قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ

رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ

وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ

إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ

وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ [النساء]:

(1) ابن عبد البر، يوسف النمري، الدرر في اختصار المغازي والسير، تحقيق: شوقي ضيف (دار المعارف: القاهرة،

ط2، 1403هـ) ص173-174.

(2) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص63.

أقر القرطبي بإحكام الآية عندما صرح بوجوب دية المعاهد المقتول خطأً والكفارة أيضاً، حين

قال: "قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾ هذا في الذمي والمعاهد يُقتل خطأً،

فتجب الدية والكفارة؛ قاله ابن عباس والشَّعْبِيُّ والنَّخَعِيُّ والشَّافِعِيُّ. واختاره الطبري؛ قال: "لأن الله

سبحانه وتعالى أجهمه ولم يقل: وهو مؤمن كما قال في القتل من المؤمنين ومن أهل الحرب. وإطلاقه ما

فُيِّدَ قَبْلُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ خِلَافُهُ"<sup>(1)</sup>.

وقد ذكر أقوالاً لبعض العلماء ممن خالفوا ما ذهب إليه، فمنهم من يحمل المطلق على المقيد أي

أن المراد بالمقتول مؤمناً لا معاهداً، ومنهم ومن يجعلها خاصةً بمشركي العرب، ويقول إنها منسوخة بقوله

تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبة] <sup>(2)</sup>.

4- ﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ حَرِيضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ<sup>ب</sup> إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا

مِائَتِينَ<sup>ج</sup> وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ [الأنفال]

[الأنفال: 65].

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 7، ص 27.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 7، ص 27-28.



شق الأمر على المسلمين عند نزول هذه الآية، فأنزل الله تعالى قوله: ﴿الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ

وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةً يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ

يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ <sup>ق</sup> وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿٦٦﴾ [الأنفال: 66].

وما جاء في الأخيرة يحمل الآية الأولى على أحد أمرين، إما النسخ وإما التخفيف.

فمن يقول بالتخفيف ابن عباس رضي الله عنه، فقد جاء في سنن أبي داود عن ابن عباس قال:

"نزلت: ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ﴾. فشق ذلك على المسلمين؛ حين فرض الله عليهم أن لا

يَفِرَّ واحد من عشرة، ثم إنه جاء التخفيف؛ فقال: ﴿الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ﴾ قرأ أبو توبة إلى قوله:

﴿مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ﴾. قال: فلما خَفَّفَ اللهُ تعالى عنهم من العدد، نقص من الصبر بقدر

ما خَفَّفَ عنهم" (1).

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 63.

وقد أقر القرطبي بإحكام الآية لترجيحه قول ابن عباس، فقد قال: "وحديثُ ابن عباس يدل على

أن ذلك فُرِضَ، ثم لَمَّا شَقَّ ذلك عليهم حُطَّ الفرض إلى ثبوت الواحد للثنتين، فحَقَّقَ عنهم وكتب

عليهم إلا يَفَرَّ مئة من مئتين، فهو على هذا القول تخفيفٌ لا نسخ، وهذا حسن"<sup>(1)</sup>.

أما فيما نقله من قول القاضي ابن الطيب الذي عد هذا التخفيف نسخاً حين قال: "أن الحكم

إذا نُسخ بعضه أو بعض أوصافه، أو غُيِّرَ عدده، فجائز أن يقال: إنه نسخ؛ لأنه حينئذٍ ليس بالأول، بل

هو غيره. وذكر في ذلك خلافاً"<sup>(2)</sup>.

فالقرطبي لا يوافق من حيث:

1- ترجيحه لقول ابن عباس أنه تخفيف لا نسخ.

2- أن القرطبي أشار في موضع آخر إلى الفرق بين التخصيص والنسخ، حيث يقول ناقلاً عن ابن

عطية: "التخصيصُ من العموم يُوهَم أنه نسخ، وليس به"<sup>(3)</sup>، لأن المَخْصَّصَ لم يتناوله العموم قط،

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص70.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص71.

(3) أي وليس به نسخ.

ولو ثبت تناول العموم لشيء ما، ثم أخرج ذلك الشيء عن العموم، لكان نسخاً لا تخصيصاً<sup>(1)</sup>،

ثم قال: "والمتقدمون يطلقون على التخصيص نسخاً توسعاً ومجازاً"<sup>(2)</sup>.

ويستفاد من قول القرطبي هنا أن النسخ يكون في حال قبيل العام بالعام: أي كلا النصين عام

الناسخ والمنسوخ، أما إن كان النص المتأخر خاصاً لا عاماً حينها يكون من قبيل التخصيص.

5- قوله تعالى: ﴿فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَلِّمُوا أَنْتُمْ غَيْرَ مَعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي

الْكَافِرِينَ ﴿٢﴾ [التوبة: 2].

قال القرطبي في هذه الآية: "أي: سيروا في الأرض مقبلين ومدبرين، آمنين غير خائفين أحداً من

المسلمين بحرب ولا سلب ولا قتل ولا أسر"<sup>(3)</sup>.

ثم ناقش القرطبي اختلاف العلماء في كيفية هذا التأجيل حيث قال: "فقال محمد بن إسحاق

وغيره: هما صنفان من المشركين، أحدهما كانت مدة عهده أقل من أربعة أشهر، فأمهل تمام أربعة أشهر،

والآخر كانت مدة عهده بغير أجل محدود، فقصر به على أربعة أشهر ليرتاد لنفسه، ثم هو حرب بعد

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج2، ص305.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج2، ص305.

(3) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص97.

ذلك لله ولرسوله وللمؤمنين، يُقتل حيث ما أدرك ويؤسر إلا أن يتوب"، ثم نقل قولاً آخر: "وقال الكلبي:

إنما كانت الأربعة الأشهر لمن كان بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم عهد دون أربعة أشهر، ومن

كان عهده أكثر من أربعة أشهر فهو الذي أمر الله أن يتم له عهده بقوله ( فَأَتَمُّوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى

مُدَّتِهِمْ ) وهذا اختيار الطبري وغيره" (1).

ثم أخذ القرطبي في سرد طويل لأحداث توالى بدأها بقوله: "وذكر محمد بن إسحاق ومجاهد

وغيرهما: أن هذه الآية نزلت في أهل مكة. وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صالح قريشاً عام

الحديبية على أن يضعوا الحرب عشر سنين، يأمن فيها الناس ويكف بعضهم عن بعض، فدخلت خزاعة

في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، ودخل بنو بكر في عهد قريش، فعادت بنو بكر على خزاعة

ونقضوا عهدهم"، إلى ذهاب علي بن أبي طالب رضي الله عنه إلى قريش لينبذ العهد ويقرأ عليهم آيات

البراءة (2).

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 97-98.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 10، ص 98-103.

ثم ذكر قول العلماء فيما تضمنته الآية، فقد قال: "قال العلماء: وتضمنت الآية جواز قطع العهد

بيننا وبين المشركين. ولذلك حالتان: حالة تنقضي المدة بيننا وبينهم فنؤذئهم بالحرب. والإيدان اختيار.

والثانية: أن نخاف منهم غدرًا. فننبد إليهم عهدهم كما سبق"<sup>(1)</sup>.

ونقل قولاً لابن عباس رضي الله عنه أن الآية منسوخة، مستدلاً بمعاهدة النبي صلى الله عليه

وسلم، ثم نبذ العهد عندما جاءه صلى الله عليه وسلم الأمر بالقتال<sup>(2)</sup>.

ولم يعقب القرطبي على قول ابن عباس رضي الله عنه، وشرحه السابق للآية وعدم اعتباره لقول

ابن عباس رضي الله عنه دليل على عدم قوله بنسخ الآية.

6- قال تعالى: ﴿فَإِذَا أُنسَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ

وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ

اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥﴾ [التوبة: 5].

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 103.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 10، ص 103.

اختلف المفسرون في هذه الآية وقوله تعالى: ﴿فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾ [محمد: ٤]. هل هما

محكمتان أم مناط للنسخ، على قولين:

الأول: أنهما محكمتان، وهو قول ابن زيد: "الآيتان محكمتان"<sup>(1)</sup>.

الثاني: أنهما مناط للنسخ على ثلاثة أقوال:

1. ذهب الحسين بن الفضل إلى أنها ناسخة، حيث قال: "نسخت هذه كل آية في القرآن فيها ذكرُ

الإعراض والصبر على أذى الأعداء".

2. قول الضحاك والسدي وعطاء: "هي منسوخة بقوله: ﴿فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾ [محمد:

4]. وأنه لا يقتل أسيرٌ صَبْرًا؛ إما أن يُمَنَّ عليه، وإما أن يُفادى".

3. قول مجاهد وقتادة: "بل هي ناسخة لقوله تعالى: ﴿فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾ [محمد: 4]. وأنه

لا يجوز في الأسارى من المشركين إلا القتل".

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 110.

واعتمد القرطبي من الأقوال السابقة قول ابن زيد، فقد قال: "وقال ابن زيد: الآيتان محكمتان.

**وهو الصحيح؛** لأن المَنَّ والقتلَ والفِداء لم يَزَلْ من حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم من أول

حرب حاربهم، وهو يوم بدر كما سبق. وقوله: ﴿وَخُذُوهُمْ﴾ يدل عليه، والأخذ هو الأسر. والأسر إنما

يكون للقتل أو الفِداء أو المَنَّ على ما يراه الإمام<sup>(1)</sup>.

فإن ما ذهب إليه القرطبي هو مضمون القاعدة السابقة<sup>(2)</sup>، وقد أقر بذلك عند تفسيره قوله تعالى:

﴿فِيمَا مَنَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾ [محمد: 4]، فبعد أن عدد ما قيل فيها من حيث كونها ناسخة أو منسوخة

ختم بقول النحاس: "وهذا على أن الآيتين محكمتان معمول بهما" ثم قال: "وهو قول حسن؛ لأن النسخ

إنما يكون لشيء قاطع، فإذا أمكن العمل بالآيتين فلا معنى للقول بالنسخ، إذ ان يجوز أن يقع التعبد،

إذا لقينا الذين كفروا قتلناهم، فإذا كان الأسر؛ جاز القتل والاسترقاق والمفاداة والمَنَّ على ما فيه صلاح

للمسلمين. وهذا القول يروى عن أهل المدينة والشافعي وأبي عبيد<sup>(3)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص110.

(2) "لا تصح دعوى النسخ في آية من كتاب الله إلا إذا صح التصريح بنسخها أو انتفى حكمها من كل وجه". الحري، قواعد الترجيح عند المفسرين، ج1، ص71.

(3) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج19، ص247.

إي أنه إذا ثبت أن الآيتين لا تعارض بينهما، وأمكن العمل بهما فلا يصح حينها القول بالنسخ

وهذا منطوق قاعدة القرطبي "فإذا أمكن العمل بالآيتين فلا معنى للقول بالنسخ" (1).

وقد ذهب القرطبي إلى أن قوله تعالى: ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ عام في كل مشرك، إلا ما خصته

السنة في بيان ما تضمنته آية البقرة، التي أحال إليها وهي قوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ

يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [البقرة: 190].

أشار القرطبي عند تفسير هذه الآية - قوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ

يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [البقرة: 190] - أولاً إلى قوله تعالى: ﴿أُذِنَ

لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَالِمُونَ وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ﴾ [الحج: 39]. حيث قال: "وإن آية الإذن إنما

نزلت في القتال عامة لمن قاتل ولمن لم يقاتل من المشركين"، ثم بين أن الآية السابقة نزلت بعد آية الإذن

بالقتال، فهي إذن ناسخة لذلك العموم الذي تضمنته آية الإذن (2).

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج19، ص247.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج3، ص237-238.



وقد اختلف العلماء فيما سبق أيضاً، فقد نقل القرطبي عن جماعة قولهم بنسخ آية ﴿وَقَاتِلُوا﴾

فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴿١٩٠﴾ [البقرة: 190]،

على أن الناسخ لها ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبة: 5]، إذن يعود الأمر لقتال جميع الكفار.

وهناك من قال بإحكامها، وعليه يقول القرطبي: "أي قاتلوا الذين هم بحالة من يقاتلونكم، ولا

تعتدوا في قتل النساء والصبيان والرهبان وشبههم"<sup>(1)</sup>.

ثم ختم بقول النحاس: "وهذا أصح القولين"<sup>(2)</sup>.

يستنتج من ذلك موافقة القرطبي لما اختاره النحاس من حكمة على الآية بعدم النسخ.

أما فيما يتعلق بجرمة الأشهر الحرم، فقد صرح القرطبي بنسخها عندما قال: "ثم قيل في الظلم

قولان: أحدهما: لا تظلموا فيهن أنفسكم بالقتال، ثم نسخ بإباحة القتال في جميع الشهور؛ قاله قتادة

وعطاء والخرساني والزهري وسفيان الثوري. وقال ابن جريج: حلف بالله عطاء بن أبي رباح أنه ما يحل

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج3، ص238.

(2) القرطبي، المكان نفسه.

للناس أن يغزوا في الحرم ولا في الأشهر الحرم إلا أن يقاتلوا فيها، وما نسخت. **والصحيح الأول**؛ لأن

النبي صلى الله عليه وسلم غزى هوازن بحنين وثقيفا بالطائف، وحاصرهم في شوال وبعض ذي القعدة<sup>(1)</sup>.

فقد اعتمد القرطبي الرأي الأول القائل بالنسخ، مستدلاً بغزو النبي صلى الله عليه وسلم لهوازن

وثقيف.

7- قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴿٧٣﴾﴾ [التوبة: 73].

في رأي القرطبي أن هذه الآية ناسخة لما كان من عفو وصلاح وصفح، إذ قال: "وهذه الآية

نسخت كل شيء من العفو والصلح والصفح"<sup>(2)</sup>.

هذا العموم الذي أطلقه القرطبي في حكمة على نسخ هذه الآية لكل عفو وصلاح وصفح، لم

يدعم بالأدلة، فإن كان يعتد بالقاعدة السابقة التي قررها هو بنفسه كما بينا فيما ذهب إليه في قوله في

قوله تعالى: ﴿فِيمَا مَنَّا بَعْدُ وَاِمَّا فِدَاءً﴾، فلم لم يطبق الأمر ذاته على هذه الآية؟

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص198.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص301.

فما وجه انتفاء حكم الآيات التي تنص على الصفح والعفو والصلح، حتى يحكم عليها بالنسخ؟

8- قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوا فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ

وَتُقْسَطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسَطِينَ﴾ إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ

وَوَظَّهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾ [المتحنة: 8 - 9].

حكي القرطبي ما قيل في هذه الآية من حيث اختلاف العلماء فيها هل هي منسوخة أم لا،

والظاهر أنه يذهب مذهب القائلين بالإحكام حيث قال: "وقال أكثر أهل التأويل: هي محكمة"، وأيضا

فيما أقر لهم به من إعطائهم من الأموال على وجه الصلة<sup>(1)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج20، ص409.

## المطلب الرابع: مدى اعتبار النسخ والمنسوخ عند الإمام ابن عاشور.

كان جل عناية ابن عاشور أن يقدم تفسيراً لا يكون عالّةً على كلامٍ سابق، فقد سعى ليأتي بما لم يذكره المفسرون ممن سبقوه، وقد حاول جاهداً أن يحيط كتابه بكل العلوم المهمة التي يقوم عليها تفسير القرآن الكريم، والتي سطرها في مقدماتٍ بلغت العشر، إلا أن النسخ لم يكن من بينها، معللاً ذلك كما أشار في المقدمة الأولى بأن تقرير قواعد هذا العلم يكون عند تفسير قوله تعالى: ﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ﴾<sup>(1)</sup>.

وبالانتقال إلى تفسيره لتلك الآية، لا نجده يبحث جميع العناصر المتعلقة بمبحث النسخ، وقد يكون ذلك اختصاراً منه لكونه ناقش مسائل علم النسخ في كتابه: (حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح)<sup>(2)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج1، ص13.

(2) راجع: ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح (مطبعة النهضة نجح الجزيرة: تونس، ط1، 1241هـ).

وبناءً على ذلك فإننا مضطرون لجمع كلام ابن عاشور من مواطن مختلفة حتى تكتمل صورة موقفه

من أحكام النسخ مبتدئين بتعريفه، وشروطه وطرق معرفته، لنرى بعد ذلك مدى اعتباره لآلية النسخ عند

تفسيره للآيات المتعلقة بالمعاهدين وأثرها في أحكامهم.

## الفرع الأول: أحكام النسخ والمنسوخ عند ابن عاشور:

### أولاً: تعريف النسخ:

اختار ابن عاشور في تعريف النسخ التعريف المقرر عند الأصوليين بحسب ما ذكر، حيث يقول:

"النسخ مأخوذ من الإزالة لأنه يزيل الحكم السابق، قال تعالى: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ﴾ وأطلقه الأصوليون

على رفع الحكم الشرعي المعلوم دوامه بخطاب"<sup>(1)</sup>.

ونوه ابن عاشور إلى أن عبارة (المعلوم دوامه) زيادة منه على ما قاله الأصوليون، وهذا القيد يريد

منه الاحتراز من: "رفع التكليف الثابت بالأوامر التي لا تفيد التكرار، وكذلك التكليف المغيابة"<sup>(2)</sup>.

ويعني بالتكليف المغيابة أن الحكم الشرعي المحدد لغاية معينة، لا تعد انتهاء غايته من باب النسخ،

وكذلك الأوامر التي لا تكرر فيها.

وأشار أيضاً إلى أن قيد الحكم الشرعي، أخرج البراء الأصلية، لأنه لا خطاب بها، فهي إذن لا

تعد حكماً شرعياً<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 70، 71.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج1، ص 657.

وربما يُخرج قول ابن عاشور هنا على أن الإباحة ليست من أحكام التكليف، وهذا ما ذهب إليه

بعض الأصوليين<sup>(1)</sup>.

وعند النظر في تعريف ابن عاشور نلاحظ عدم تضمينه قيد التراخي في النسخ، وذلك لأن ابن

عاشور يعده شرطاً، وليس من ماهية تعريف النسخ، وقد أشار إلى هذا في سياق بيان الفروق التي في

تعريفه للنسخ وما جاء به غيره، إذ يقول: "لا يزيد على ما اخترناه أولاً إلا بذكر شرط التراخي وليس

ذلك بهم لأنه شرط النسخ لا جزء من ماهيته ومفهومه"<sup>(2)</sup>.

ولما كان علماء المنطق يشترطون في التعريف السليم أن يكون جامعاً مانعاً، فإن تعريف ابن عاشور

يكون ملتبساً بخلل منطقي، إذ إن تعريفه للنسخ لا يمنع من أن يشمل التخصيص والاستثناء المتصل، عند

النظر فيه بمعزل عن شروطه، وقيد التراخي هو المفصل في التفريق بين النسخ وغيره مما يشته به أنه من

النسخ، لذلك ترى الباحثة أن قيد التراخي هو جزء مهم من تعريف النسخ لأنه الفيصل المميز له عما

سواه.

(1) الجويني، البرهان في أصول الفقه، ج1، ص102.

(2) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص71.

ثانياً: شروط النسخ عند ابن عاشور:

الشرط الأول: أن يكون الناسخ والمنسوخ حكميين شرعيين.

الشرط الثاني: شرط التراخي، أي تأخر الناسخ عن المنسوخ، وقد نص على هذا الشرط عندما

قال: "لا يزيد على ما اخترناه أولاً إلا بذكر شرط التراخي وليس ذلك بمهم لأنه شرط النسخ لا جزء من ماهيته ومفهومه"<sup>(1)</sup>.

الشرط الثالث: أن يكون الناسخ أقوى من المنسوخ أو مساوياً له، يقول ابن عاشور: "لأننا

نشترط في الناسخ أن يكون مساوياً للمنسوخ أو أقوى"<sup>(2)</sup>.

الشرط الرابع: يشترط ابن عاشور شرط التنافي كالزرقاني، فقد قال ابن عاشور: "لأن من شرط

النسخ التنافي"<sup>(3)</sup>.

ولعل قولهم بهذا وجعله من الشرط، هو نسخ بعض العلماء لآيتين لا تنافي بينهما بحسب نظرهم،

لذلك جعلوا التنافي شرطاً من شروط النسخ، إن انتفى هذا الشرط، انتفى معه الحكم بالنسخ، وإن نرى

(1) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 71.

(2) ابن عاشور، المرجع السابق، ج2، ص 80.

(3) ابن عاشور، المرجع السابق، ج2، ص 81.



كما بينا سابقاً، أن التنافي هو الأصل في البحث عن احتمالية نسخ أحد الدليلين، إذ هو السبب، حيث ينظر في وجوده أولاً، قبل الاحتكام إلى النسخ، أما بقية الشروط فهي عوامل مؤكدة لهذا الاحتمال.

### ثالثاً: صور النسخ عند ابن عاشور:

عملية النسخ عند ابن عاشور لها حالتان:

الحالة الأولى: المساواة بين الناسخ والمنسوخ، وهذه الحالة لها خمس صور:

الصورة الأولى: تتمثل صور هذه الحالة في قوله: "يجوز عندنا نسخ الكتاب بالكتاب وعند

الأكثرين"<sup>(1)</sup>.

أما الصورة الثانية: فتتمثل في قوله: "والسنة المتواترة بمثلها، هو كالكتاب بالكتاب لحصول

المساواة والتواتر في البابين الناسخ والمنسوخ"<sup>(2)</sup>.

والصورة الثالثة: "والآحاد بمثلها لأننا نشترط في الناسخ أن يكون مساوياً للمنسوخ أو أقوى

والآحاد مساوية للآحاد فيجوز"<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 80.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) ابن عاشور، المكان نفسه.

وتتمثل صورة رابعة من حيث المساواة، حيث يجوز ابن عاشور نسخ السنة بالكتاب، إذ يقول:

"ويجوز نسخ السنة بالكتاب عندنا خلافا للشافعي رضي الله عنه وبعض أصحابه لنا نسخ القبلة بقوله

تعالى: ﴿وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّواْ وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾<sup>(1)</sup> ولم يكن التوجه لبيت المقدس ثابتاً بالكتاب

عملاً بالاستقراء"<sup>(1)</sup>.

والصورة الخامسة من هذه الحالة يعبر عنها منطوق ابن عاشور، حيث يقر بجواز نسخ الكتاب

بالسنة المتواترة، فقد قال: "ويجوز نسخ الكتاب بالسنة المتواترة لمساواتها له في الطريق العلمي عند أكثر

أصحابنا وواقع كنسخ الوصية للوارث بقوله عليه الصلاة والسلام «لا وصية لوارث»<sup>(2)</sup><sup>(3)</sup>.

الحالة الثانية: كون الناسخ أقوى من المنسوخ، ولها صورتان:

الأولى: نسخ الآحاد بالكتاب.

الثانية: نسخ الآحاد بالسنة المتواترة.

(1) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 82.

(2) ابن حنبل، المسند، حديث أبي أمامة الباهلي الصُّدي بن عجلان بن عمرو، ج36، ص628-629، رقم (22294). قال: إسناده حسن من أجل إسماعيل بن عياش، فهو صدوق حسن الحديث في روايته عن أهل بلده، وهذا منها، ولبعضه شواهد يصح بها.

(3) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 80.

يقول ابن عاشور في ذلك: "والآحاد يمثلها وبالكتاب والسنة المتواترة اجماعاً"، معللاً ذلك

بقوله: "بسبب أن الكتاب والسنة المتواترة ينسخان خبر الواحد لأنهما أقوى منه والأقوى أولى بالنسخ"<sup>(1)</sup>.

أما ذهاب بعض العلماء إلى جواز نسخ الكتاب بخبر الآحاد، فإن ابن عاشور لا يقر بوقوع هذا

النوع من حالات النسخ، والتي يكون فيها الناسخ أضعف من المنسوخ، وذلك لأن الكتاب قطعي

الثبوت، في حين أن حديث الآحاد ظني الثبوت، بحسب ما ذهب إليه ابن عاشور في هذه المسألة، حيث

يقول: "وأما جواز نسخ الكتاب بالآحاد فجائز عقلاً غير واقع سمعاً خلافاً لأهل الظاهر والباقي منا

مستدلاً بتحويل القبلة عن بيت المقدس إلى مكة لنا أن الكتاب متواتر قطعي فلا يرفع بالآحاد المظنونة

لقدم العلم على الظن"<sup>(2)</sup>.

#### رابعاً: طرق معرفة النسخ عند ابن عاشور:

1- دلالة النص على النسخ، يعبر عن ذلك ابن عاشور بقوله: "يعرف النسخ بالنص على الرفع، قوله

تعالى: ﴿الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ﴾"<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 80.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) ابن عاشور، المرجع السابق، ج2، ص 91.

2- تعذر الجمع، حينما يكون أحد النصين مناقضاً أو مضاداً لنصٍ آخر، قال ابن عاشور: "يعرف

النسخ بالنص على الرفع أو على ثبوت النقيض أو الضد أي مع تعذر الجمع"<sup>(1)</sup>، مثاله "قوله تعالى: ﴿أَوْ

ءَاخِرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ﴾ مع أن الأمر من صدر الإسلام على اشتراط وصف الإسلام في الشاهد"<sup>(2)</sup>.

3- دلالة النص على التأخير، حيث قال ابن عاشور: "ومثال النص على التأخير، قول جابر رضي

الله عنه: « كان آخر الأمرين من فعله صلى الله عليه وسلم ترك الوضوء مما مست النار»<sup>(3)</sup>"<sup>(4)</sup>.

4- معرفة النسخ عن طريق التاريخ، قال ابن عاشور: "ومثال تأخر السنّة أن يقال إن آية منع الكافر

من دخول المسجد الحرام نسخت دخول ثمامة الأعرابي، لأنها متأخرة إذ كانت سنة تسع، ومثال رواية

من مات قبل رواية الحكم الأخير"<sup>(5)</sup>.

(1) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 91.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) أخرجه النسائي، أحمد بن شعيب بن علي، سنن النسائي، كتاب الطهارة، باب ترك الوضوء مما غيرت النار، ص37-

38، رقم (185). صححه الألباني. ابن بلبان، علي الفارسي، صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب

الأرنؤوط (مؤسسة الرسالة: بيروت، ط2، 1414هـ/ 1993م) كتاب الطهارة، باب ذكر خير قد يوهم غير المتبحر

في صناعة العلم أنه ناسخ لأمره صلى الله عليه وسلم بالوضوء من لحوم الإبل، ج3، ص416-417، رقم (1134).

قال: إسناده صحيح، رجاله رجال الصحيح خلا موسى بن سهل الرملي وهو ثقة، وعبدالله: هو ابن المبارك.

(4) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 91.

(5) ابن عاشور، المكان نفسه.

## الفرع الثاني: اعتبار الناسخ والمنسوخ عند ابن عاشور:

إن النسخ من الآيات المعتبرة عند الأصوليين، باعتبارها حلاً عند تنافر الآيات، إذ إن للنسخ سلطةً في إقرار الحكم أو نفيه، وقد سعى ابن عاشور بكبيرة العلماء إلى إعمال آية النسخ في تفسيره، لذلك نسلط الضوء هنا لمناقشة مدى اعتبار ابن عاشور الناسخ والمنسوخ فيما أقره من أحكام المعاهدين، وما نفاه، ولمعرفة القواعد المتعلقة بالنسخ التي اعتمدها ابن عاشور أثناء تفسيره لهذه الآيات.

1- قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ

رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ

وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ

إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ

وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ [النساء: 92].

ذهب المفسرون في هذه الآية مذهبين، الأول: أن القتل مؤمن لوصف الإيمان الذي في أول الآية

عند قوله تعالى: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا﴾ ، وحمل المطلق على المقيد في ثانيه، والمذهب الثاني: أن القتل

الأول مؤمن لوصف الإيمان، والقتيل الثاني معاهد أو ذمي.

وقد رجح ابن عاشور الرأي الأول ويستنكر على من قال بالرأي الثاني، إذ يقول: "فلا حاجة إلى

تأويل الآية بأن يكون للمقتول المؤمن وارث مؤمن في قوم معاهدين، أو أن يكون المقتول معاهدا لا مؤمنا،

بناء على أن الضمير في ﴿كَانَ﴾ عائد على القتل بدون وصف الإيمان، وهو تأويل بعيد لأن موضوع

الآية فيمن قتل مؤمنا خطأ. ولا يهولنكم التصريح بالوصف في قوله ﴿وَهُوَ مُؤْمِنٌ﴾ لأن ذلك احتراس

ودفع للتوهم عند الخبر عنه بقوله ﴿مِنْ قَوْمٍ عَدُوِّكُمْ﴾ أن يظن أحد أنه عدو لنا في الدين.

وشرط كون القتل مؤمنا في هذا الحكم مدلول بحمل مطلقه هنا على المقيد في قوله هناك ﴿وَهُوَ

﴿مُؤْمِنٌ﴾ ويكون موضوع هذا التفصيل في القتل المسلم خطأ لتصدير الآية بقوله ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا

﴿خَطَا﴾ وهذا قول مالك، وأبي حنيفة<sup>(1)</sup>.

ويعقب ابن عاشور على أصحاب الرأي الثاني، أن قائله هم ابن عباس رضي الله عنه، والشعبي،

والنخعي، والشافعي، وقد قالوا: "إن هذا كان حكماً في مشركي العرب الذين كان بينهم وبين المسلمين

صلح إلى أجل، حتى يسلموا أو يؤذنوا بحرب، وإن هذا الحكم نسخ"<sup>(2)</sup>.

ولم يناقش ابن عاشور مسألة النسخ في حكم دية المعاهد، لأنه في الأصل لا يقر هذا الحكم.

2- قال تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّامِ فَأَجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾﴾

[الأنفال: 61].

بحسب ما أقره ابن عاشور بعد تعداد الأقوال في تفسير الآية السابقة أنها تتحدث عن صنفين من

الكفار: المشركون وأهل الكتاب، مدلاً ذلك بمرجع الضمير، حيث يقول: "والوجه أن يعود الضمير إلى

صنفي الكفار: من مشركين وأهل كتاب، إذ وقع قبله ذكر الذين كفروا في قوله ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص162.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴿١﴾ فالمشركون من العرب لا يقبل منهم إلا الإسلام بعد نزول آية براءة، فهي مخصصة

العموم الذي في ضمير ﴿جَنَحُوا﴾ أو مبينة إجماله، وليست من النسخ في شيء" (1).

ومستشهداً أيضاً لإحكام الآية بما قاله ابن العربي: "أما من قال إنها منسوخة بقوله ﴿فَأَقْتُلُوا

الْمُشْرِكِينَ﴾ فدعوى، فإن شروط النسخ معدومة فيها" (2).

ثم توصل إلى أن الجمع بين الآيتين أولى (3) ليكون المراد بحسب قوله: "وهؤلاء قد انقضى أمرهم.

وأما المشركون من غيرهم، والنجوس وأهل الكتاب، فيجري أمر المهادنة معهم على حسب حال قوة

المسلمين ومصالحهم وأن الجمع بين الآيتين أولى: فإن دعوا إلى السلم قبل منهم، إذا كان فيه مصلحة

للمسلمين" (4).

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 60.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) وهما: قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْعَلْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ

الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾ [الأنفال: 61]، وقوله تعالى: ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبة: 5].

(4) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 60.



ثم عاد ابن عاشور مبيناً أن قبول الهدنة من المشركين هو أمر اقتضته الأحوال في ذلك الزمان، ثم

نسخ بالقتال لعدم الحاجة إليه بحسب وجهة ابن عاشور، إذ قال: "فهذا الأمر بقبول المهادنة من المشركين

اقتضاه حال المسلمين وحاجتهم إلى استجمام أمورهم وتجديد قوتهم، ثم نسخ ذلك، بالأمر بقتالهم

المشركين حتى يؤمنوا، في آيات السيف. قال قتادة وعكرمة: نسخت براءة كل موادعة وبقي حكم التخيير

بالنسبة لمن عدا مشركي العرب على حسب مصلحة المسلمين"<sup>(1)</sup>.

إذن يستخلص مما مضى بحسب ما ذهب إليه ابن عاشور أمرين:

(1) أن الآية محكمة في قبول السلم من غير مشركي العرب والمجوس وأهل الكتاب.

(2) أن ما يتعلق بقبول السلم من مشركي العرب في الآية نسخ بآيات السيف.

تتضمن الفقرات السابقة عدة نقاط، وهي كالاتي:

---

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 61.

أولاً: تقرير ابن عاشور قاعدة في النسخ وهي تخصيص العام وبيان المحمل لا يعد نسخاً، عندما

قال: "فهي مخصصة العموم الذي في ضمير ﴿جَنَحُوا﴾ أو مبينة إجماله، وليست من النسخ في

شيء".

وهذا ما درج على اعتباره المتأخرون عموماً، وليس خاصاً بابن عاشور.

ثانياً: قوله بنسخ المهادنة، والأمر بقتال المشركين حتى يسلموا التي تضمنتها آيات السيف.

قرر ابن عاشور فيما سبق أن آية المسالمة محكمة استناداً إلى القاعدة التي اعتمدها والتي هي

تخصيص العام وبيان المحمل لا يعد نسخاً، إلا أنه خالف ما ذهب إليه عندما قرر بعد ذلك نسخ المهادنة

بآيات السيف، فالتخصيص لا يعد نسخاً وذلك منطوق ما قرره سابقاً.

وخالف ابن عاشور قاعدة أخرى اعتمدها في ثنايا تفسيره هي "إذا وقع تعارض بين نصين

فالمتراخي منهما ناسخ للأول"<sup>(1)</sup>.

(1) ينظر: النعيم، عبير عبدالله، قواعد الترجيح المتعلقة بالنص عند ابن عاشور في تفسيره التحرير والتنوير دراسة

تأصيلية تطبيقية (دار التدمرية: الرياض، ط1، 1436هـ/2015م) ص 150.

فقد أشار إلى إمكان الجمع بين الآيتين كما تبين سابقاً، فما هو وجه التعارض الذي أدى به إلى

نسخ الآية؟

فإن ابن عاشور في بادئ الأمر نسخ ما يتعلق بقبول السلم من مشركي العرب، ثم صرح أن

أمرهم قد مضى، وأنه يقبل فيمن بعدهم بحسب حاجة المسلمين.

3- قال تعالى: ﴿فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَلِّمُوا أَنْكُمْ عَيْرٌ مَعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي

الْكَافِرِينَ ﴿٢﴾ [التوبة: 2].

ذكر ابن عاشور أن في الآية تقريراً لحرمة الأشهر الحرم، وأن المراد هو السير بأمن في أي من بقاع

الأرض دون خوف، فقد صرح قائلاً: "وفي هذا الأمر إيدان بفرض القتال في غير الأشهر الحرم، وبأن ما

دون تلك الأشهر حرب بين المسلمين والمشركين"<sup>(1)</sup>.

ثم قرر انتهاء حرمة الأشهر الحرم بعد تفسير قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ

يَنْقُصُوا شَيْئاً وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَداً فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 106.

﴿التوبة: 4﴾، حيث قال: "ثم إن قبائل العرب كلها رغبت في الإسلام فأسلموا في تلك المدة فانتهت

حرمة الأشهر الحرم في حكم الإسلام"<sup>(1)</sup>.

فما وجه استدلال ابن عاشور بهذه الآية ليقرر نسخ حرمة الأشهر الحرم، أو ما المناسبة

التي دعت لتقرير هذا الحكم؟

ولم يكن هذا الموطن الوحيد الذي صرح فيه ابن عاشور بنسخ حرمة الأشهر الحرم، بل عبر عن

ذلك في عدة مواطن، منها:

- قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ

وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ

رَّحِيمٌ﴾ [التوبة: 5].

قال ابن عاشور معلقاً على هذه الآية: "فيكون تأجيلاً لهم إلى انقضاء شهر المحرم من سنة عشر،

ثم تحذيراً من خرق حرمة شهر رجب وكذلك يستمر الحال كل عام إلى نسخ تأمين الأشهر الحرم كما

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 114.

سيأتي عند قوله تعالى: ﴿مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرْمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ﴾

أَنْفُسِكُمْ ﴿(1)﴾.

ثم أكد نسخ الأشهر الحرم بقوله: "فلما آمن جميع العرب بطل حكم حرمة الأشهر الحرم، لأن

حرمة المحارم الإسلامية أغنت عنها" (2).

وقال كذلك: "وفي هذه الآية شرع الجهاد والأذن فيه والإشارة إلى أنهم لا يقبل منهم غير الإسلام.

وهذه الآية نسخت آيات الموادعة والمعاهدة. وقد عمت الآية جميع المشركين وعمت البقاع إلا ما خصصته

الأدلة من الكتاب والسنة" (3).

إن تقرير ابن عاشور نسخ حرمة الأشهر الحرم في كل ما مضى كان استناداً إلى عدم الحاجة لهذه

الحرمة نظراً لدخول قبائل العرب في الإسلام، والاستغناء عن حرمة هذه الأشهر بالمحارم الإسلامية، فبعد

أن فصل في حرمة هذه الأشهر وأنها مقيدة باستقامة العدو، أي إن استقام المشركون ولم يقاتلوا فلا قتال،

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 114.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 115.

(3) ابن عاشور، المكان نفسه.

وإن اعتدوا في هذه الأشهر فللمسلمين قتالهم رداً على هذا الاعتداء قال ابن عاشور: "وعلى هذا المحمل

يكون حكم هذه الآية قد انتهى بانقراض المشركين من بلاد العرب بعد سنة الوفود"<sup>(1)</sup>.

كيف توصل ابن عاشور إلى انتهاء حرمة الأشهر الحرم، هل ثمة دليل يشير إلى توقيت المسألة،

أو أنها لغاية انتهت بانتهاؤها؟

فما ذهب إليه يحتمل أحد أمرين، هما:

**الأول:** انتهاء حرمة الأشهر الحرم، بمعنى جواز القتال فيها وإن لم يعتد العدو.

**الثاني:** انتهاء مدة التأمين الذي كان للمشركين المعاهدين وغير المعاهدين، لأنها مرحلة زمنية وقد

انتهت.

يتعارض الاحتمال الأول مع قوله: "والمراد على هذا تأكيد حكم الأمن في هذه الأشهر، أي لا

يعتدي أحد على آخر بالقتال كقوله تعالى: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَمًا لِلنَّاسِ

وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ﴾ وإنما يستقيم هذا المعنى بالنسبة لمعاملة المسلمين مع المشركين فيكون هذا تأكيد لمنطوق

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 186.

قوله ﴿فَيَسُحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ﴾ ولمفهوم قوله ﴿فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا

الْمُشْرِكِينَ﴾ وهي مقيدة بقوله ﴿فَمَا اسْتَقَمُّوْا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾ وقوله ﴿الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ

الْحَرَامِ وَالْحُرْمَتُ قِصَاصٌ فَمَنْ أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَأَعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ﴾ ولذلك لا يشكل

الأمر بمقاتلة الرسول عليه الصلاة والسلام هوازن أياما من ذي القعدة لأنهم ابتدأوا بقتال المسلمين قبل

دخول الأشهر الحرم، فاستمرت الحرب إلى أن دخلوا في شهر ذي القعدة، وما كان ليكيف القتال عند

مشاركة هزيمة المشركين وهم بدأوهم أول مرة<sup>(1)</sup>.

ثم يؤيد الاحتمال الأول بقوله: "وعلى هذا المحمل يكون حكم هذه الآية قد انتهى بانقراض

المشركين من بلاد العرب بعد سنة الوفود"<sup>(2)</sup>.

وبناء على ذلك نجد أن حكم ابن عاشور بنسخ الآية لا يكون منسجماً مع منهجه المقرر

في شأن النسخ.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 186.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

4- قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ

وَأَحْضِرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ

اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥﴾ [التوبة: 5].

صرح ابن عاشور مستدلاً بهذه الآية بنسخ آيات الموادة والمعاهدة، إذ قال: "وفي هذه الآية شرع

الجهاد والأذن فيه والإشارة إلى أنهم لا يقبل منهم غير الإسلام. وهذه الآية نسخت آيات الموادة

والمعاهدة. وقد عمت الآية جميع المشركين وعمت البقاع إلا ما خصصته الأدلة من الكتاب

والسنة"<sup>(1)</sup>.

ووجه الاستدلال بحسب ما ذهب إليه ابن عاشور هو الأمر في قوله تعالى: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾

فقد قال: "والأمر في ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ للإذن والإباحة باعتبار كل واحد من المأمورات على حدة،

أي فقد أذن لكم في قتلهم، وفي أخذهم، وفي حصارهم، وفي منعهم من المرور بالأرض التي تحت حكم

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 115.



الإسلام، وقد يعرض الوجوب إذا ظهرت مصلحة عظيمة، ومن صور الوجوب ما يأتي في قوله تعالى: ﴿

وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ﴾ والمقصود

هنا: أن حرمة العهد قد زالت<sup>(1)</sup>.

لكن نلاحظ مما مضى تخصيص ابن عاشور للعموم الذي في الآية التي تتضمن قتل جميع المشركين،

فقد أشار إلى أنها مقيدة بآيات استقامة المعاهدين فقد قال: "قوله ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا

الْمُشْرِكِينَ﴾ مقيدة بقوله ﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾"<sup>(2)</sup>.

ونعيد هنا ما أقره ابن عاشور من قواعد متعلقة بالنسخ ومنها (إن تخصيص العام وتبيين المجمل لا

يعد نسخاً) وهو مفهوم ما ذهب إليه ابن عاشور، الذي فهم من قوله "وهذه الآية نسخت آيات

الموادعة والمعاهدة. وقد عمت الآية جميع المشركين وعمت البقاع إلا ما خصصته الأدلة من

الكتاب والسنة"<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 115.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 186.

(3) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 115.

إذن بحسب ما أقره فإن الآية محكمة، ويعمل بها مع الحالات المستثناة والتي قيدها قوله تعالى: ﴿

فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَغِيمُوا لَهُمْ﴾ بحسب ما ذكر ابن عاشور، فإن إشارته إلى الأدلة

المخصصة للعموم الذي جاءت به الآيات دليل على عدم النسخ، إذ النسخ هو انتفاء كلي للحكم

الذي تتضمنه الآية، لكن ما ذهب إليه ابن عاشور هو عزل جزء عن أن يشمل الحكم.

ويلحظ من ذلك عدم التزام ابن عاشور لما أقره في قاعدة (إن تخصيص العام وتبيين المجمل لا يعد

نسخاً).

أيضاً يخالف ما أقره في قاعدة "إذا وقع التعارض بين نصين فالمتراخي منهما ناسخ للأول"<sup>(1)</sup>،

فلم يبيّن ابن عاشور وجه التعارض بين آيات المعاهدة وآيات السيف.

فإن ابن عاشور لم يأت بنصوص صحيحة صريحة تفيد النسخ.

---

(1) النعيم، قواعد الترجيح المتعلقة بالنص عند ابن عاشور في تفسيره التحرير والتنوير دراسة تأصيلية تطبيقية، ص 150.

## المبحث الثاني: مقارنة بين منهجي القرطبي وابن عاشور في مدى اعتبار

### دلالة السياق

تعد دلالة السياق إحدى الآليات المهمة لفهم النص القرآني، حيث ينظر إلى النص معتبرين السباق واللحاق والقرائن التي يتضمنها السياق، وقد كانت دلالة السياق محل اعتبار عند العلماء كما تشهد بذلك تأصيلاتهم واستدلالاتهم، وفي هذا المبحث تحاول الباحثة دراسة ما قرره العلماء من أصوليين ومفسرين في تحديد مفهوم دلالة السياق، لتناقش بعد ذلك مدى اعتبار هذه الدلالة عند كل من القرطبي وابن عاشور في آيات المعاهدين.

### المطلب الأول: تعريف دلالة السياق وشروطها:

قال ابن دقيق العيد: "أما السياق والقرائن فإنها الدالة على مراد المتكلم من كلامه. وهي المرشدة

إلى بيان الجملات، وتعيين المحتملات"<sup>(1)</sup>.

(1) ابن دقيق العيد، تقي الدين، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، تحقيق: أحمد شاكر، (بيروت: عالم الكتب، ط 2، 1407هـ/1987م)، ج2، ص 21.

والعطار الشافعي نلاحظ في تعريفه تصريحاً بدلالة السياق، حيث قال: "وقرينة السياق هي

ما يؤخذ من لاحق الكلام الدال على خصوص المقصود أو سابقه. وأما قرينة السباق بالباء الموحدة فهي

دلالة التركيب على معنى يسيق إلى الفهم منه مع احتمال إرادة غيره وتسمى دلالة السياق كما أن قرينة

السياق تسمى كذلك"<sup>(1)</sup>.

وإن لوحظ في تعريفه تفريقاً بين قرينة السباق وقرينة السياق إلا أنه يقرر بعد ذلك أن كلا العبارتين

تحت مسمى واحد ألا وهو دلالة السياق.

لكن السياق أعم من السباق، فالسياق يشمل السباق واللاحق، فلا يمكن أن يكون السباق

الذي جعله دلالة التركيب على المعنى أن يسيق الفهم كاملاً؛ ذلك لأنه متعلق بما سبق فقط.

البناني: "هي ما يدل على خصوص المقصود من سابق الكلام المسوق لذلك أو لاحقه"<sup>(2)</sup>.

لا فرق بين ما جاء به البناني عن سابقه العطار فقد اتفقا في التعريف، إلا أن العطار زاد عليه

قرينة السباق، أما ما جاء به ابن دقيق العيد، فإنه يختلف عما ذكره من حيث محل الدلالة من النص،

---

(1) العطار، حسن بن محمد بن محمود الشافعي، حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع،

بيروت: دار الكتب العلمية، (د. ط)، (د. ت)، ج 1، ص 30.

(2) البناني، عبد الرحمن بن جاد الله، حاشية البناني على شرح الجلال المحلي على متن جامع الجوامع (دمشق:

دار الفكر، (د. ط)، (د. ت)، ج 1، ص 20.

حيث لم يبين أن السياق جامع لما سبق ولحق الكلام فقد تركها عامة، منفردا عنهما ببيان أهميتها من حيث بيان الجملات وتعيين الاحتمالات.

### عند المفسرين:

اهتم المفسرون لدلالة السياق وأحكامه، كما تشهد لهم بذلك تفاسيرهم، فقد قال ابن جزي في معرض بيان وجوه الترجيح: "أن يشهد بصحة القول سياق الكلام ويدل عليه ما قبله أو ما بعده"<sup>(1)</sup>. وعرفه الزركشي بقوله: "دلالة السياق، فإنها ترشد على تبيين الجمل والقطع بعدم احتمال غير المراد، وتخصيص العام، وتقييد المطلق، وتنوع الدلالة، وهو من أعظم القرائن الدالة على مُراد المتكلم، فمن أهمله غلط في نظيره، وغالط في مناظراته"<sup>(2)</sup>.

ومن الدراسات الحديثة في تعريف دلالة السياق ما استخلصه أبو صفية في السلسلة السياقية القرآنية بعد استعراض الأقوال التي وردت في معنى السياق مفهوم السياق عند المفسرين قائلاً: "نستخلص من ذلك: أن كلمة السياق في تعبير المفسرين تطلق على الكلام الذي خرج مخرجاً واحداً، واشتمل على

---

(1) ابن جزي، أبو القاسم محمد بن أحمد الكلبي، التسهيل لعلوم التنزيل (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1415هـ/1995م) ج1، ص13.

(2) الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل (القاهرة: دار التراث، ط3، 1404هـ / 1984م) ج2، ص200.

غرض واحد، هو المقصود الأصلي للمتكلم، وانتظمت أجزائه في نسق واحد، مع ملاحظة أن الغرض

من الكلام، أو المعاني المقصودة بالذات هي العنصر الأساسي في مفهوم السياق<sup>(1)</sup>.

وقد عرف السياق القرآني قائلاً: "أما السياق القرآني، فإننا نقصد به أمرين"<sup>(2)</sup>:

1- "الأغراض والمقاصد الأساسية التي تدور عليها جميع معاني القرآن، إلى جانب النظم

الإعجازي والأسلوب البياني، الذي يشيع في جميع تعبيراته؛ الأمر الذي يؤكد ضرورة الإمام بهذا الأسلوب،

ومعرفة خصائصه، مع معرفة الأغراض والمقاصد الكلية، والاتجاهات العامة الثابتة في القرآن الكريم"<sup>(3)</sup>.

2- "الآيات والمواضع التي تتشابه في موضوعها (مع اختلاف يسير في طريقة سردها وترتيب

كلماتها لمناسبة المقام، ولحكمة بلاغية تتصل بأغراض السورة"<sup>(4)</sup>.

وقد قدم عبد الحكيم قاسم في دراسته ثلاثة تعريفات، هي كالاتي:

- عرف السياق عموماً بأنه: "تتابع الكلام وتساوقه وتقاوده"<sup>(5)</sup>.

(1) أبو صفية، عبد الوهاب رشيد صالح، دلالة السياق منهج مأمون لتفسير القرآن الكريم (الأردن، دار عمار، ط2،

1433هـ/2012م) ص 86، 88-89.

(2) أبو صفية، المكان نفسه.

(3) أبو صفية، المرجع السابق، ص 86، 88-89.

(4) أبو صفية، المكان نفسه.

(5) القاسم، دلالة السياق وأثرها في التفسير دراسة نظرية تطبيقية من خلال تفسير ابن جرير، ص93.

- وعرف دلالة السياق بأنها: "فهم النص بمراعاة ما قبله، وما بعده"<sup>(1)</sup>.
- وعرف دلالة السياق في التفسير بأنها: "بيان اللفظ أو الجملة في الآية، بما لا يخرجها عن السابق واللاحق، إلا بدليل صحيح يجب التسليم له"<sup>(2)</sup>.
- وقد عرف **فهد الشتوي** في رسالته السياق بقوله: "الغرض الذي تتابع الكلام لأجله مدلولاً عليه بلفظ المتكلم، أو حاله، أو أحوال الكلام، أو المتكلم فيه، أو السامع"<sup>(3)</sup>.
- وعرف أيضاً **دلالة السياق** قائلاً: "ما يتبين من المعاني على ما يقتضيه الغرض الذي تتابع الكلام لأجله، والله أعلم"<sup>(4)</sup>.

بناء على التعريفات السابقة لدلالة السياق يمكن القول إنها تتضمن العناصر الآتية:

أولاً: مراعاة ما سبق النص.

ثانياً: مراعاة ما لحق النص.

(1) القاسم، دلالة السياق وأثرها في التفسير دراسة نظرية تطبيقية من خلال تفسير ابن جرير، ص 93.

(2) القاسم، المكان نفسه.

(3) الشتوي، فهد بن شتوي بن عبد المعين، دلالة السياق وأثرها في توجيه المتشابه اللفظي في قصة موسى عليه

السلام - رسالة ماجستير - إشراف: محمد بن عمر بازمول (الرياض: كلية الدعوة وأصول الدين جامعة أم القرى، 1426هـ) ص 27.

(4) الشتوي، المرجع السابق، ص 29.

ثالثاً: مراعاة الموضوع العام.

رابعاً: مراعاة حال المتكلم، والمخاطب.

ونضيف إلى ذلك بعض الشروط التي اشترطها العلماء في إطار اعتبار دلالة السياق، وقد لخص

أبو صفية<sup>(1)</sup> الشروط التي يجب مراعاتها في ثمان نقاط، كالآتي:

1- وجوب معرفة أسباب النزول.

2- وجوب معرفة المصطلحات الأصولية المتعلقة بالسياق ودلالته، كالظاهر والنص، والمفسر، والمحكم،

أ.خ.

3- وجوب معرفة الناسخ والمنسوخ.

4- الإلمام باللغة العربية.

5- الإحاطة بحال العرب قبل الإسلام، والاطلاع على وقائع السيرة النبوية.

---

(1) أبو صفية، دلالة السياق منهج مأمون لتفسير القرآن الكريم، ص 100-121.



6- النظر فيما سبق من تفسيرات صحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين، مع

مراعاة الفرق بين ما ثبتت صحته عن النبي صلى الله عليه وسلم إذ لا مجال لمخالفته مقارنتاً بما

ثبت عن الصحابة والتابعين.

7- الإحاطة بعلوم العصر، إذ أن القرآن صالح لكل زمان ومكان.

8- إخلاص النية، بحيث لا يبتغي المفسر شهرة ولا سمعة من خدمة كتاب الله.

## المطلب الثاني: مدى اعتبار دلالة السياق عند الإمام القرطبي.

نلاحظ من خلال الشرح السابق أهمية دلالة السياق وما لها من اعتبار في فهم النص القرآني، إذ إنها بمثابة تفسير القرآن بالقرآن، لذلك تم إعمال هذه الآلية عند كثير من المفسرين ومنهم الإمام القرطبي، وقد دل على ذلك عباراته الصريحة وغير الصريحة التي أودعها في ثنايا تفسيره، وسيتبين ذلك من خلال دراسة آيات المعاهدين عند القرطبي، مسلطين الضوء على الآيات التي تم فيها اعتبار دلالة السياق.

### - سورة النساء:

1- قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ

يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلقَاتِلُوكُمْ<sup>٩٠</sup> فَإِنِ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ

وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء: 90].

في تفسير هذه الآية دلت عبارات القرطبي الصريحة على اعتباره دلالة السياق، حيث قال: "ووجه

النظم والاتصال بما قبل، أي: اقتلوا المنافقين الذين اختلفتم فيهم إن لم يهاجروا، إلا أن يتصلوا بمن

بينكم وبينهم ميثاق، فيدخلون فيما دخلوا فيه، فلهم حكمهم، وإلا الذين جاؤوكم قد حصرت صدورهم

عن أن يقاتلوكم أو يقاتلوا قومهم، فدخلوا فيكم، فلا تقتلوهم" (1).

فقد سبق هذه الآية قوله تعالى: ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِئَتَيْنِ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُم بِمَا

كَسَبُوا<sup>ط</sup> أَتْرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ<sup>ط</sup> اللَّهُ وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا<sup>ط</sup> ﴿٨٨﴾ وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا

فَتَكُونُونَ سَوَاءً<sup>ط</sup> فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ<sup>ط</sup> أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ<sup>ط</sup> وَأَقْتُلُوهُمْ

حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ<sup>ط</sup> وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ<sup>ط</sup> وِلِيَاءَ وَلَا نَصِيرًا<sup>ط</sup> ﴿٨٩﴾ [النساء: 88- 89].

إذن، لما كان الحديث عن المنافقين في الآيتين السابقتين إذ أن السياق يدور حولهم ذهب القرطبي

إلى تفسير الآية التي بعدهم بحسب السياق، فجعل الجماعة التي أبت المهاجرة من طائفة المنافقين.

ونلاحظ مما سبق إعمال القرطبي لقاعدة "إدخال الكلام في معاني ما قبله وما بعده أولى من الخروج

به عنهما، إلا بدليل يجب التسليم له" (2).

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج6، ص511-512.

(2) الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين، ص125.

2- قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ

رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ

وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ

إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ

وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ [النساء: 92].

تضمنت هذه الآية الحديث عن ثلاثة قتلى، قتل من المؤمنين، وقتيل مؤمن من أهل حرب، وقتيل

من المعاهدين، وهذا التصنيف جاء بناءً على مراعاة السياق بعد أن قيد وأطلق، حيث قيد القتيل الأول

والثاني بوصف الإيمان، ولم يقيد في الثالث، وبهذا الإطلاق عُد القتيل الذي من المعاهدين كافرًا.

وهذا ما قرره القرطبي عندما قال: "هذا في الذمي والمعاهد يُقتل خطأ، فتجب الدية والكفارة؛

قاله ابن عباس والشَّعْبِيُّ والنَّخَعِيُّ والشافعي. واختاره الطبري؛ قال: لأن الله سبحانه وتعالى أبهمه ولم

يُقل: وهو مؤمن كما قال في القتل من المؤمنين ومن أهل الحرب. وإطلاقه ما قُيِّدَ يدلُّ على أنه خلافه" (1).

فيحتمل من ذلك أن القرطبي عمل بقاعدة (الأخذ بظاهر ألفاظ القرآن أولى من العدول عنه)

وإن لم يصرح بذلك، إذ قد عمل بها في موضع آخر.

#### - سورة الأنفال:

1- قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا تَتَقَفَّنَهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَنْ خَلْفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَدْكُرُونَ﴾ [الأنفال:

[57].

نقل القرطبي في معنى قوله تعالى: ﴿تَتَقَفَّنَهُمْ﴾ معنيين:

الأول: قوله: "ومعنى (تتقفنهم): تأسرهم وتجعلهم في ثقاف، أو تلقاهم بحال ضعف وتقدُّر عليهم

فيها وتغلبهم. وهذا لازم من اللفظ؛ لقوله: "في الحرب" (2).

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج7، ص27.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص48.

أما القول الثاني: فقد قال: "وقال بعض الناس: تصادفهم وتلقاهم؛ يقال: ثَقَّفْتُهُ أَثَقَّفْتُهُ ثَقْفًا، أي:

وجدته. وفلان ثَقِفٌ لَقِفٌ، أي: سريع الوجود لما يحاوله ويطلبه. ثَقَّفٌ لَقِفٌ. وامرأة ثَقَّافٌ"<sup>(1)</sup>.

وقد اعتمد القرطبي من بين تينك القولين القول الأول، مستدلا بسياق الآية عندما قال: "وهذا

لازمٌ من اللفظ؛ لقوله: "في الحرب""، فقد قال: "والقول الأول أولى؛ لارتباطه بالآية كما بيَّنا. والمصادف

قد يُغلب؛ فيمكن التشريدُ به، وقد لا يُغلب. والثَّقَّاف في اللغة: ما تُشدُّ به القناة ونحوها"<sup>(2)</sup>.

وفي قوله تعالى: ﴿لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ﴾ ذكر القرطبي أن المراد بها العضة والعبارة لمن يأتي

بعد هؤلاء عاملا يمثل عملهم، نافية أن يكون المراد أن يتذكر هؤلاء توعد الرسول صلى الله عليه وسلم

إياهم، معللاً ما ذهب إليه بما سبق الآية من قوله تعالى: ﴿مَنْ خَلَفَهُمْ﴾ فقد قال: "﴿لَعَلَّهُمْ

يَذْكُرُونَ﴾ أي: يتذكرون تَوَعَّدَكَ إِيَّاهُمْ. وقيل: هذا يرجع إلى "مَنْ خَلَفَهُمْ"؛ لأن من قُتِل لا يتذكر،

أي: شرَّد بهم مَنْ خَلَفَهُمْ: مَنْ عَمِلَ بِمَثَلِ عَمَلِهِمْ"<sup>(3)</sup>.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص48.

(2) القرطبي، المكان نفسه.

(3) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص49.

يلحظ أيضا في هذه الآية عناية القرطبي بالسياق وما يتضمن دلالات ترشده إلى التفسير الذي

يتوافق معه.

2- قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْذِرْ إِلَيْهِمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ

﴿٥٨﴾ [الأنفال: 58].

نقل القرطبي عن ابن عطية قوله في هذه الآية، والظاهر أن القرطبي قد اعتمد ما ذهب إليه ابن

عطية، من أن هذه الآية وإن نزلت في بني قريظة فإن ظاهر ألفاظ القرآن التي أشارت إلى انقضاء أمرهم

جعله يذهب فيها إلى أنها فيمن يأتي بعدهم ممن يخاف خيانتهم، والذي دل على انقضاء أمرهم بحسب ما

يرى هو قوله تعالى: ﴿فَشَرَّدَ بِهِمْ مَن خَلْفَهُمْ﴾ أي سباق هذه الآية، بالإضافة إلى أن خيانتهم كانت

ظاهرة، وهذا يدعم ما ذهب إليه، فقول القرطبي في هذه الآية هو: "قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ

خِيَانَةً﴾ أي: غشاً ونقضاً للعهد. ﴿فَأَنْذِرْ إِلَيْهِمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ﴾ وهذه الآية نزلت في بني قريظة، وحكاها

الطبري عن مجاهد. قال ابن عطية: والذي يظهر من ألفاظ القرآن أن أمر بني قريظة انقضى عند قوله:

﴿فَشَرَّدَ بِهِمْ مَن خَلْفَهُمْ﴾، ثم ابتداء تبارك وتعالى في هذه الآية بأمره فيما يصنعه في المستقبل مع من

يَخَافُ مِنْ خِيَانَةِ [إِلَى سَالِفِ الدَّهْرِ، وَبَنُو قَرِيظَةَ لَمْ يَكُونُوا فِي حَدٍّ مِّنْ تُخَافُ خِيَانَتَهُ] فَتَرْتَّبَ فِيهِمْ هَذِهِ  
الآيَةَ، وَإِنَّمَا كَانَتْ خِيَانَتُهُمْ ظَاهِرَةً [مُشْتَهَرَةً] (1).

3- قوله تعالى: ﴿تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾ [الأنفال: 60].

اختلف في المراد بالأعداء الآخرين في هذه الآية على أقوال، هي:

قيل إن المراد بهم: فارس والروم، وقيل: الجن، وقيل أيضاً: كل من لا تعرف عداوته.

ومع ذكره لكل الأقوال السابقة فإن القرطبي لم يعتمد أيّاً من الأقوال السابقة وذلك لمخالفتها

سياق الآية، فقد أشارت الآية أن هؤلاء لا يعلمهم إلا الله فكيف يعينون بما سبق من أقوال، وهذا هو

منطوق قول القرطبي عندما قال: "ولا ينبغي أن يقال فيهم شيء؛ لأن الله سبحانه قال: ﴿وَأَخْرَجَ مِنْ

دُونِهِمْ لَاتَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾ فكيف يدعي أحداً علماً بهم" (2).

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص50.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص61.



1- قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ

عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾

[التوبة: 7].

حكى القرطبي أن الاستثناء في هذه الآية مبني على ما قبلها في قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ

الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ

يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾ [التوبة: 4].

فقد قال: "أي: ليس العهد إلا لهؤلاء الذين لم ينقضوا ولم ينكثوا"<sup>(1)</sup>.

وواضح أن ما ذكره القرطبي مبني على اعتباره نظم الكلام واتصاله بما قبله.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص118.

2- قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أُنْسِلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخَذُواهُمْ

وَأَحْصُواهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ

اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥﴾ [التوبة: 5].

رجح القرطبي الرأي القائل بإحكام هذه الآية كما بيناه سابقا في مطلب النسخ مستدلاً بالسياق

الذي ترسمه السورة فقوله تعالى: ﴿وَخَذُواهُمْ﴾ يراد به الأسر، "والأسر إنما يكون للقتل أو الفداء أو المن

على ما يراه الإمام"<sup>(1)</sup> بحسب قول القرطبي.

ويلحظ من ذلك أن ترجيحه كان قائما على ما ورد في الآية من ألفاظ ترشده إلى المعنى المراد.

3- قوله تعالى: ﴿كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ

بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَىٰ قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ ﴿٨﴾ [التوبة: 8].

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص110.

فسر القرطبي لفظة **الفسق** بأن المراد بها هنا نقض العهد، وذلك لاعتباره السياق الذي وردت فيه

هذه الآية، مما جعل المراد من الفسق هنا نقض العهد، حيث قال: ﴿وَتَابَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ

فَلَيْسِقُونَ﴾ أي: ناقضون للعهد. وكل كافر فاسق، ولكنه أراد **هاهنا** المجاهرين بالقبائح ونقض العهد<sup>(1)</sup>.

---

(1) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص120.

### المطلب الثالث: مدى اعتبار دلالة السياق عند الإمام ابن عاشور.

في هذا المطلب نبين مدى اعتبار ابن عاشور لدلالة السياق في تفسيره الآيات المتعلقة بالمعاهدين، وذلك من خلال مناقشة تفسيره للآيات التي اعتمد فيها على دلالة السياق، فابن عاشور كغيره من المفسرين الذين اعتمدوا في كثير من أقوالهم على دلالة السياق، باحثين كذلك عن جملة من القواعد المتعلقة بالسياق التي قد يكون اعتمدها ابن عاشور من خلال تفسيره آيات المعاهدين.

لم يشر ابن عاشور في إحدى مقدماته إلى دلالة السياق من حيث المفهوم، أو الشروط، لكنه في المقدمة العاشرة- في سياق حديثه عما وقع به التحدي- أشار إلى أن التحدي مرجوعه إلى بلاغة القرآن من حيث نظمه وسياقاته التي تربط السابق باللاحق حيث قال: "وإنما وقع التحدي أي بسورة وإن كانت قصيرة دون أن يتحداهم بعدد من الآيات لأن من أفانين البلاغة ما مرجعه إلى مجموع نظم الكلام وصوغه بسبب الغرض الذي سيق فيه من فواتح الكلام وخواتمه، وانتقال الأغراض، والرجوع إلى الغرض، وفنون الفصل، ..."<sup>(1)</sup>.

ويلحظ في عبارته تأكيده على أهمية السياق التي تكمن فيها بلاغة القرآن.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج1، ص104.

1. قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ

رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ

وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ

إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ

وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ [النساء: 92].

يرى ابن عاشور أن المراد بالمقتول في هذه الآية في كل موضع ورد فيه هو المؤمن من خلال حمل

المطلق على المقيد، حيث يولي الاعتبار للسياق العام والغرض الذي بدأ به الكلام ألا وهو المقتول المؤمن،

مستنكراً على الرأي القائل بأن المقتول معاهد للإطلاق الذي صيغ به الموضع الأخير، حيث قال: "فلا

حاجة إلى تأويل الآية بأن يكون للمقتول المؤمن وارث مؤمن من قوم معاهدين، أو يكون المقتول معاهدا

لا مؤمنا، بناء على أن الضمير في ﴿كَانَ﴾ عائد على القتل بدون وصف الإيمان، وهو تأويل بعيد لأن

موضوع الآية فيمن قتل مؤمنا خطأ<sup>(1)</sup>.

ثم بين سبب تقييد المقتول بالإيمان قائلا: "ولا يهلونكم التصريح بالوصف في قوله ﴿وَهُوَ

مُؤْمِنٌ﴾ لأن ذلك احتراس ودفع للتوهم عند الخبر عنه بقوله ﴿مِنْ قَوْمٍ عَدُوِّكُمْ﴾ أن يظن

أحد أنه أيضا عدو لنا في الدين. وشرط كون القتل مؤمنا في هذا الحكم مدلول بحمل مطلقه هنا على

المقيد في قوله هناك ﴿وَهُوَ مُؤْمِنٌ﴾، ويكون موضوع هذا التفصيل في القتل المسلم خطأ لتصدير

الآية بقوله ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَا﴾، وهذا قول مالك، أبي حنيفة<sup>(2)</sup>.

ويلحظ مما سبق إعمال ابن عاشور لقاعدة "توحيد مرجع الضمائر في السياق الواحد أولى من تفريقها"<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص162.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين، ص613.

إذ يدل على ذلك قوله: "فلا حاجة إلى تأويل الآية... أو يكون المقتول معاهدا لا مؤمنا، بناء

على أن الضمير في ﴿كَانَ﴾ عائد على القتييل بدون وصف الإيمان، وهو تأويل بعيد لأن موضوع الآية

فيمن قتل مؤمنا خطأ"<sup>(1)</sup>.

حيث إن الموضوع العام للآية في القتييل المؤمن، وفي الموضوعين قيد القتييل بوصف الإيمان، بإطلاقه

في الثالثة لا يعني انفراده عنهما، والأولى بنظر ابن عاشور توحيد هذه الضمائر فيكون القتييل في الموضوع

الثالث مقيد أيضا بوصف الإيمان.

- سورة الأنفال:

(1) قوله تعالى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ الَّذِينَ عَاهَدتَّ

مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ﴿٥٦﴾ فِيمَا تَثَقَّفَتْهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرَّدَ بِهِمْ مَنْ

خَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَدْكُرُونَ ﴿٥٧﴾ [الأنفال: 55 - 57].

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص162.

ذهب ابن عاشور إلى أن هذه الآية انتقلت من الكلام على عموم المشركين إلى الكلام على

آخرين معتبرا ما جاء بعدها بيان لهذا النوع الآخر، فقد قال: "استئناف ابتدائي انتقل به من الكلام على

عموم المشركين إلى ذكر كفار آخرين هم الذين بينهم بقوله ﴿الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ

عَاهَدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ﴾ الآية. وهؤلاء عاهدوا النبي صلى الله عليه وسلم، وهم على

كفرهم، ثم نقضوا عهدهم، وهم مستمرّون على الكفر"<sup>(1)</sup>، ثم قال: "وقد اندرج الفريقان من الكفار في

جنس ﴿شَرَّ الدَّوَابِّ﴾"<sup>(2)</sup>.

والمراد بهذا الفريق بحسب قول ابن عاشور بني قريظة والمنافقين من بعض قبائل المشركين، مدلا

ذلك بنقضهم العهود، واستشهد بما جاء في سورة التوبة في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ

بَعْدِ عَاهَدِهِمْ﴾ [التوبة: 12]، فقد قال: "والأظهر عندي أن يكون المراد بهم قريظة وغيرهم من بعض

قبائل المشركين، وأخصها المنافقون فقد كانوا يعاهدون النبي صلى الله عليه وسلم ثم ينقضون عهدهم كما

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص46-47.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.



قال تعالى ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ﴾ الآية وقد نقض عبد الله بن أبي ومن معه

عهد النصر في أحد، فانخزل بمن معه وكانوا ثلث الجيش. وقد ذكر، في أول سورة براءة عهد فرق من

المشركين. وهذا هو الأنسب بإجراء صلة الذين كفروا عليهم لأن الكفر غلب في اصطلاح القرآن إطلاقه

على المشركين<sup>(1)</sup>.

استدلال ابن عاشور السابق ومراعاته السياق القرآني يتفق وما قرره العلماء في قاعدة "حمل معاني

كلام الله على الغالب من أسلوب القرآن ومعهود استعماله أولى من الخروج به عن ذلك"<sup>(2)</sup>.

كذلك أشار ابن عاشور إلى أن فعل (ينقضون) جاء بصيغة المضارع للدلالة على تكرر هذا الفعل

من جانبهم معللاً ذلك بما تبع الآية من قوله تعالى: ﴿فَإِمَّا تَنْتَقِفَنَّ فِي الْحَرْبِ﴾ حيث دلت على نشوب

الحرب أو تمكن الظفر بهم، يقول: "والتعبير، في جانب نقضهم العهد، بصيغة المضارع: للدلالة على أن

ذلك يتجدد منهم ويتكرر، بعد نزول هذه الآية، وأنهم لا ينتهون عنه، فهو تعريض بالتأيس من وفائهم

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص48.

(2) الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين، ص121.

بعهدهم، ولذلك فرع عليه قوله ﴿فِيمَا تَقَفَّيْتُمْ فِي الْحَرْبِ﴾ إلخ. فالتقدير: ثم نقضوا عهدهم وينقضونه

في كل مرة" (1).

أما تفسيره في هذا الموضع فذلك يشير إلى اعتماده قاعدة: "إدخال الكلام في معاني ما قبله وما

بعده أولى من الخروج به عنهما إلا بدليل يجب التسليم له" (2).

2 قوله تعالى: ﴿وَمَا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةٍ فَاْنِذِرْ لَهُمْ عِلَىٰ سِوَاءِ اللَّهِ لَآيُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾

﴿٥٨﴾ [الأنفال: 58].

استنتج ابن عاشور من هذه الآية وجوب عدم الخيانة من جانب المسلمين، وذلك من خلال ما

ذيلت به الآية بالإضافة إلى التعدية بـ إلى بعد الأمر بالنبذ، فقد قال: "وعُدِّي ﴿أَنْبِذْ﴾ بـ (إلى) لتضمينه

معنى اردد إليهم عهدهم، وقد فهم من ذلك أنه لا يستمر على عهدهم لئلا يقع في كيدهم وأنه لا يخونهم

لأن أمره ينبذ عهده معهم يستلزم أنه لا يخونهم"، ثم قال: "وجملة ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ تذييل

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص48.

(2) الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين، ص121.

لما اقتضته جملة ﴿وَأَمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً﴾ إلخ تصريحاً واستلزماً. لأن الله لا يجبههم، لأتصافهم

بالخيانة فلا تستمر على عهدهم فتكون معاهدا لمن لا يجبههم الله؛ ولأن الله لا يجب أن تكون أنت من

الخائنين" (1).

(3) ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [الأنفال: 61].

أشار ابن عاشور أولاً في مرجع الضمير في ضمير جمع الغائبين في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا

لِلسَّلَامِ﴾ إلى ما سبقه من آيات تضمنت عدت طوائف، ذكرهم ابن عاشور، وهم كآتي:

- قيل المشركون في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ زَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ﴾ [الأنفال: ٤٨]، أو المشركين

في قوله ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ.

- وقيل هم من أهل الكتاب، وقيل قريظة والنضير وبنو قينقاع.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 10، ص 53.

فقال ابن عاشور: "فاحتمل أن يكون ضمير ﴿جَنَحُوا﴾ عائداً إلى المشركين. أو عائداً إلى أهل

الكتاب، أو عائداً إلى الفريقين كليهما"<sup>(1)</sup>.

ثم اختار عودة الضمير إلى كلا الفريقين: مشركين وأهل الكتاب مستدلاً بسباق الآية الذي تضمن

الحديث عن الكفار، إذ قال: "والوجه أن يعود الضمير إلى صنف الكفار: من مشركين وأهل الكتاب،

إذ وقع قبله ذكر الذين كفروا في قوله ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾"<sup>(2)</sup>.

ويلحظ مما سبق محافظة ابن عاشور على توحيد مرجع الضمائر الذي قرره قاعدة: "توحيد مرجع

الضمائر في السياق الواحد أولى من تفريقها"<sup>(3)</sup>.

4 قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ

ءَاوُوا وَنَصَرُوا أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِّنْ وَلِيَّتِهِم مِّنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص60.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

(3) الحري، قواعد الترجيح عند المفسرين، ص613.

يُهَاجِرُوا وَإِنْ أَسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا

تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٧٢﴾ [الأنفال: 72].

قال ابن عاشور في المراد بالولاية في هذه الآية: "ولما أطلق الله الولاية احتمال حملها على أقصى

معانيها، وإن كان موردها في خصوص ولاية النصر فإن ذلك كورود العام على سبب خاص"<sup>(1)</sup>. ومن

هنا جاء حملها على التوارث بين المهاجرين والأنصار، ثم قال: "وقال كثير من المفسرين هذه الولاية هي

في المولاة والمؤازرة والمعونة دون الميراث اعتداد بأنها خاصة بهذا الغرض"<sup>(2)</sup>.

إذن يفهم من عبارة ابن عاشور أنه لأجل الغرض الذي سيقته له الآية من حيث ذكر من تجوز

نصرتهم فسر الولاية بالمولاة والمؤازرة والمعونة، وقد اعتمد ابن عاشور هذا المعنى في تفسيره لهذه الآية، مما

يدل على اعتباره السياق في بيان المراد من الألفاظ المحتملة المعاني.

- سورة التوبة

1. قوله تعالى: ﴿فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ﴾ [التوبة: 2].

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص85.

(2) ابن عاشور، المكان نفسه.

لتعيين بداية المهلة التي منحها الله للمشركين بعد أن أعلن البراءة من عهودهم استعان ابن عاشور

بسياق السورة، فرأى في قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أُنْسِلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ﴾ [التوبة: 5]، والذي قيل بعد آيتين

إعلاناً لنهاية المهلة التي حددت بأربعة اشهر، ليتوصل إلى بداية هذه المهلة، إذ قال: "وهذا تأجيل خاص

بعد البراءة كان ابتداءه من شوال وقت نزول براءة، ونهايته نهاية محرم في آخر الأشهر الحرم المتوالية، وهي:

ذو القعدة وذو الحجة والمحرم. وهذا قول الجمهور قال ابن إسحاق: وأجل الناس أربعة اشهر من يوم أذن

فيهم ليرجع كل قوم إلى مآمنهم وقال بعضهم: هي أربعة أشهر تبتدئ من عشر ذي الحجة وتنتهي في

عشر ربيع الآخر، فيكون قوله ﴿فَإِذَا أُنْسِلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ﴾ أي من ذلك العام تنهية لذلك الأجل

روعي فيها المهلة الكافية لرجوع الناس إلى بلادهم، وذلك نهاية محرم<sup>(1)</sup>.

2. قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ

عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾

[التوبة: 7].

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 10، ص 106.

استنبط ابن عاشور من هذه الآية سبب إعلان البراءة من عهود المشركين، مستعينا بما سبقها من

آيات، وما ورد في هذه الآية، حيث بين أنها وردت في مقام بيان سبب إعلان الحرب ونهاية العهود، فقد

أشار إلى استنكار هذه البراءة من قبل غير المطلعين على حقيقة الأمر من مسلمين ومشركين، حيث قال:

"استئناف بياني، نشأ عن قوله ﴿بِرَاءةٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ ثم عن قوله ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ﴾

-وعن قوله- ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ التي كانت تدرجا في إبطال ما بينهم وبين المسلمين من عهود سابقة،

لأن ذلك يثير سؤالا في نفوس السامعين من المسلمين الذين لم يطلعوا على دخيلة الأمر، فلعل بعض

قبائل العرب من المشركين يتعجب من هذه البراءة، ويسأل عن سببها، وكيف أنهت العهود وأعلنت

الحرب، فكان المقام مقام بيان سبب ذلك، وأنه أمران: بعد ما بين العقائد، وسبق الغدر"<sup>(1)</sup>.

وتوصل كذلك إلى أن الإنكار في الآية إنما هو لدوام العهد لا استمراريته<sup>(2)</sup>، والذي أرشده إلى

هذا الحكم قوله تعالى: ﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾ مستعينا بما لحق الآية، فقد قال:

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص120-121.

(2) ذلك لأن المعاهدة لا تبرم على نية الدوام إنما لمدة معينة ينتهي العهد بانتهائها، لكنها تقبل التجديد الذي يمكن من الاستمرار بالمعاهدة عندما يلتزم الطرف المقابل بشروط المعاهدة.

"والاستفهام بـ(كيف): إنكاراً لحالة كيان العهد بين المشركين وأهل الإسلام، أي دوام العهد في

المستقبل مع الذين عاهدوهم يوم الحديبية وما بعده ففعل (يكون) مستعمل في معنى الدوام مثل قوله

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ءَامِنُوا بِاللَّهِ﴾ كما دل عليه قوله بعده ﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا

لَهُمْ﴾. وليس ذلك إنكاراً على وقوع العهد، فإن العهد قد انعقد بإذن من الله، وسماه الله فتحاً في قوله

﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا﴾ وسمي رضى المؤمنين به يومئذ سكينه في قوله ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ

فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(1)</sup>.

3. قوله تعالى: ﴿كَيْفَ وَإِن يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْفُقُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةَ يُرْضُونَكُمْ

بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ﴾ [التوبة: 8].

يرى ابن عاشور أن الضمير في كلمة (يظهروا) عائدٌ إلى المشركين الذين نقضوا العهد، وعليه يقول:

"وضمير ﴿يَظْهَرُوا﴾ عائد إلى المشركين في قوله ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ﴾ ومعنى

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص121.



﴿وَإِنْ يَظْهَرُوا﴾ إن ينتصروا. وتقدم بيان هذا الفعل آنفا عند قوله تعالى ﴿وَلَمْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا﴾.

والمعنى: لو انتصر المشركون، بعد ضعفهم، وبعد أن جربوا من العهد أنه كان سببا في قوتكم، لنقضوا العهد. وضمير عليكم خطاب للمؤمنين<sup>(1)</sup>.

4. قوله تعالى: ﴿أَشْتَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا

يَعْمَلُونَ ﴿٩﴾ [التوبة: 9].

جعل ابن عاشور هذه الآية في وصف المشركين استنادا إلى الحديث عنهم في الآيات السابقة، على الرغم من أن هذا الوصف عرف به أهل الكتاب، حيث قال: "وهذه الآية وصف القرآن فيها المشركين بمثل ما وصف به أهل الكتاب في سورة البقرة: من الاشتراء بآيات الله ثمنا قليلا، ثم لم يوصفوا بمثل هذا في آية أخرى نزلت بعدها لأن نزولها كان آخر عهد المشركين بالشرك إذ لم تطل مدة حتى دخلوا في دين الله أفواجا"<sup>(2)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص123.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص125.

فإن ابن عاشور فيما مضى من آيات بين أن الناقضين للعهد الذين تحدث عنهم الآيات السابقة

هم المشركون، وذلك عندما أعانوا بني بكر على خزاعة حلفاء المسلمين<sup>(1)</sup>.

5. قوله تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ

الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَأَيْمَنَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾ [التوبة: 12].

قرر ابن عاشور أن المراد بقوله ﴿لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ﴾ الرجوع عن الشرك والدخول في الإسلام،

استناداً إلى السباق وهو قوله تعالى ﴿إِنَّهُمْ لَأَيْمَنَ لَهُمْ﴾، ذلك لأن قوله تعالى أزال احتمال أن

يكون المراد بالانتهاء هو توقفهم عن نقض العهود، ويؤيد ذلك ما ذهب إليه من جواز أن تكون هذه

الجملة الاستثنائية ناشئة عن قوله تعالى ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي

الدِّينِ ﴿٤﴾ وَنُفِصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿١١﴾ وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ

وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَأَيْمَنَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾ [التوبة:

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 10، ص 121.

11 - 12]، حيث قال بعد ذلك: "والمعنى: المرجو أنهم ينتهون عن الشرك ويسلمون، وقد تحقق ذلك

إن هذه الآية نزلت بعد فتح مكة، وبعد يوم حنين، ولم يقع نكث بعد ذلك، ودخل المشركون في الإسلام

أفواجا في سنة الوفود"<sup>(1)</sup>.

ويلحظ مما سبق مراعاة ابن عاشور لسياق الآية والنص، الذي يدل به كثيرا مما ذهب إليه من

أقوال.

#### - سورة الممتحنة

1- قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوا فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ

وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٨﴾ [الممتحنة: 8].

بين ابن عاشور أن ما جاء في هذه الآية استثناء مما تقدم، فقد تضمنت هذه الآية أوصاف

الجماعة الذين لا يدخلون في الحكم الذي أقرته الآيات الأولى من السورة.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص131.

فقد قال: "استئناف هو منطوق لمفهوم الأوصاف التي وصف بها العدو في قوله تعالى ﴿وَقَدْ كَفَرُوا﴾

﴿بِمَآ جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ﴾ وقوله ﴿إِنْ يَشَقُّوْكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءً وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ

وَالسِّنَتَهُمْ بِالسُّوءِ﴾، المسوقة مساق التعليل للنهي عن اتخاذ عدو الله أولياء، استثنى الله أقواما من

المشركين غير مضميرين العداوة للمسلمين وكان دينهم شديد المنافرة مع دين الإسلام<sup>(1)</sup>.

ويلحظ مما سبق مدى مراعاة ابن عاشور في ربط الآيات بعضها ببعض، ويرى ابن عاشور أن

وصف العدو يحتمل اعتبارين بحسب السياق:

- الاعتبار الأول: إذا حمل وصف العدو من قوله تعالى ﴿لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ﴾ على "حالة

معاداة من خالفهم في الدين"<sup>(2)</sup> مع النظر إلى قوله تعالى ﴿الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ﴾ كان مضمون

هذه الآية ﴿لَا يَنْهَدِكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ﴾ إلى آخره، "بيانا لمعنى العداوة المجعولة علة للنهي

عن الموالاتة وكان المعنى أن مناط النهي هو مجموع الصفات المذكورة لا كل صفة على حياها"<sup>(3)</sup>.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج28، ص151.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج28، ص152.

(3) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج28، ص152.

يؤخذ مما سبق أن النهي عن موالاتهم يقوم على سببين معاً، مخالفتهم في الدين، وإخراج المسلمين

من ديارهم، بحسب الاحتمال الذي أشار إليه ابن عاشور.

- الاعتبار الثاني: هو حمل وصف العدو على أنه "عدو الدين، أي مخالفة في نفسه، مع ضميمة

وصف في قوله تعالى ﴿وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ﴾، كان مضمون ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ﴾ إلى آخره

تخصيصاً للنهي بخصوص أعداء الدين الذين لم يقاتلوا المسلمين لأجل الدين ولم يخرجوا المسلمين من

ديارهم" (1).

أما هذا الاحتمال فإن الموالاة لا ينهي عنها في حال مخالفتهم في الدين، بل تقوم على قتالهم

المسلمين في الدين، وإخراجهم من ديارهم.

والفرق بين الاحتمالين واضح جداً، حيث إن الأول يجعل الشرك علةً في النهي عن موالاتهم، في

حين ليس هو في الاحتمال الثاني.

ثم ختم قائلاً: "وأياً ما كان فهذه الجملة قد أخرجت من حكم النهي القوم الذين لم يقاتلوا في

الدين ولم يخرجوا المسلمين من ديارهم. واتصال هذه الآية بالآيات التي قبلها يجعل الاعتبارين سواء فدخل

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج28، ص152.

في حكم الآية أصناف وهم حلفاء النبي صلى الله عليه وسلم مثل خزاعة، وبني الحارث بن كعب  
..ألخ"(1).

لا يمكن جعل الاعتبارين سواء، فقد جاءت هذه الآية لتستثني هذه الجماعة من العموم الذي في  
الآيات الأولى، وقد قرر ابن عاشور هذا سابقا عندما قال: "استثنى الله أقواما من المشركين غير مضميرين  
العداوة للمسلمين وكان دينهم شديد المنافرة مع دين الإسلام"(2).

فكيف يحمل بعد ذلك وصف العدو على أنه مجرد الشرك، وقد استثنى الله من المشركين الذين لا  
يقاتلون المسلمين لأجل الدين، ولا يخرجون المسلمين من ديارهم؟  
أليسوا مشركين؟، فإن كان وصف العدو بمعنى الشرك فإن النهي عن موالاته العدو ينطبق عليهم  
لكونهم مشركين.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج28، ص152.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج28، ص151.

وهذا ما أكدته الآية التي تبعت هذه الآية التي بينت الفئة المنهي عن مولاتها في قوله تعالى: ﴿

إِنَّمَا يَنْهَى اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوهُمْ وَمَنْ

تَوَلَّاهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾ [المتحنة: 9].

## الفصل الثالث: قراءه تقييمية لمقاربتى القرطبي وابن عاشور في ضوء

### نصوص القرآن.

يتميز هذا الفصل بتقييم ونقد ما تم استعراضه في الفصلين السابقين، حيث يسلط الضوء على دراسة آيات المعاهدين في ضوء آيتي النسخ ودلالة السياق، لينتقل بعد ذلك إلى بيان مدى التزام المفسرين القرطبي وابن عاشور فيما اقروه من شروط وقواعد في مبحثي النسخ ودلالة السياق، ومدى موافقة ما توصلوا إليه للخطاب القرآني.

### المبحث الأول: آيات المعاهدين في ضوء آيتي النسخ ودلالة السياق.

جاء في القرآن الكريم ذكر المعاهدين والأحكام المتعلقة بهم سواء كانوا ملتزمين أم غير ملتزمين، وقد اختلفت الآراء في تفسير الآيات المتعلقة بهم امتداداً لاختلاف المواقف في نسخ بعض الآيات. ونظراً لما شاب آيات العلاقات الدولية عموماً والمعاهدين خصوصاً من تضخم لدور النسخ فيها فإن الحاجة تزداد وتتأكد لإعمال آلية أخرى في غاية الأهمية، وهي آلية السياق. فهذا المبحث يتضمن دراسة هذه الآيات في ضوء آلية النسخ من خلال شروطه وطرق معرفته، حيث ينظر في هذه الآيات من ناحية توفر شروط النسخ من عدمها، أما دلالة السياق فهي مرشدة ومتممة للنسخ، حيث يتبين عن طريق السياق



بأنواعه - سياق الآية، والنص والسياق القرآني - علاقة هذه الآيات بعضها ببعض، ومن ذلك يرشد إلى

الناسخ والمنسوخ، وأيضا يعزل النسخ عن التخصيص والاستثناء، ولهذا أهمية كبيرة حيث إن الأول ينتفي

معه الحكم في حين لا ينتفي مع الثاني.

## المطلب الأول: آيات المعاهدين في ضوء آلية النسخ.

ذهب كثير من المفسرين إلى القول بأن آيات المعاهدات منسوخة بآيات القتال والسيف، والدافع العلمي من وراء هذا المذهب هو تعذر إمكانية الجمع بين ذينك الصنفين من المعاهدات. ولما كان للنسخ قواعد وشروط يجب تحققها قبل القول به كما سبق شرح ذلك كان متعيناً على الباحثة أن تدرس مدى توافر تلك الشروط وتحقق تلك القواعد في مسألة نسخ آيات المعاهدات بآيات القتال.

أولاً: نعيد ما تم اختياره في تعريف النسخ، وشروطه وطرق معرفته:

**النسخ: رفع الحكم الشرعي الثابت بدليل شرعي متراخ عنه.**

الشرط الأول: أن يكون الناسخ والمنسوخ حكمين شرعيين.

الشرط الثاني: أن يكون الدليل الشرعي الناسخ متأخراً عن المنسوخ منفصلاً عنه، وذلك احترازاً من

التخصيص، والاستثناء<sup>(1)</sup>.

(1) السمعاني، قواطع الأدلة في أصول الفقه، ج3، ص71.

الشرط الثالث: أن يكون الناسخ أقوى من المنسوخ أو مساوياً له، فلا يجوز أن يكون الناسخ أضعف من

المنسوخ<sup>(1)</sup>.

أما طرق معرفة النسخ:

الأولى: أن يأتي في لفظ النص ما ينص على النسخ<sup>(2)</sup>:

الثانية: أن يتضمن أحد النصين ما يدل على تعيين المتأخر منهما<sup>(3)</sup>:

الثالثة: إجماع الأمة على تعيين النص المتقدم، والنص المتأخر<sup>(4)</sup>.

الرابعة: ما يثبت من قول أحد الصحابة بطريق صحيح على تعيين النص المتقدم أو تراخيه عند تعارض

النصين، كالقول: نزلت هذه الآية بعد تلك الآية<sup>(5)</sup>.

أشار كثير من العلماء آية النسخ عند تفسيرهم قوله تعالى: ﴿مَا نُنسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا

نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٠٦﴾ [البقرة: 106].

(1) الجويني، الورقات في أصول الفقه، ص 46.

(2) الجديع، المقدمات الأساسية في علوم القرآن، ص 254.

(3) الزرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن، ج 2، ص 163.

(4) الزرقاني، المكان نفسه.

(5) الزرقاني، المكان نفسه.

وقد شرحنا فيما سبق المراد بالنسخ، ولكن للآية بقية وهو قوله تعالى: ﴿أَوْ نُنسِهَا﴾ فيجب أولاً

وقبل البدء بدراسة الآيات وفق هذه الآلية، معرفة المراد من قوله تعالى - أو ننسها-.

وذلك أن كثيراً من العلماء كانوا بين خيارين إما النسخ، وإما الإحكام، وفي الحقيقة هناك خيار

ثالث يكمن في معنى ﴿أَوْ نُنسِهَا﴾، من هنا نناقش تفسير العلماء لهذه العبارة.

وقد جاء في (أو ننسها) قراءتان:

القراءة الأولى: (أو نُنْسِها) بضم النون، وهذه القراءة تأويلان بحسب قول الطبري<sup>(1)</sup>:

التأويل الأول: "ما ننسخ يا محمد من آية فنغير حكمها أو ننسها.. فذلك تأويل النسيان"<sup>(2)</sup>.

التأويل الثاني: "بمعنى الترك،.. فيكون تأويل الآية حينئذ على هذا التأويل: ما ننسخ من آية فنغير

حكمها ونبدل فرضها"<sup>(3)</sup>.

القراءة الثانية: (أو نَسَّأها) "بفتح النون وهمزة بعد السين، بمعنى نؤخرها"<sup>(4)</sup>.

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج2، ص473.

(2) الطبري، المصدر ذاته، ج2، ص474.

(3) الطبري، المصدر ذاته، ج2، ص476.

(4) الطبري، المكان نفسه.

ثم قرر قائلاً: "وأولى القراءات في قوله: (أو ننسها) بالصواب، من قرأ: (أو نُنسها) بمعنى: نتركها.

لأن الله جل ثناؤه أخبر نبيه صلى الله عليه وسلم أنه مهما بدل حكماً أو غيره، أو لم يبدله ولم يغيره،

فهو آتية بخير منه أو بمثله"<sup>(1)</sup>.

إذن بحسب القراءتين ينتج معنيان، هما:

○ الترك.

○ التأخير.

وبهذين المعنيين قال جملة من المفسرين<sup>(2)</sup>.

بحسب ما ذكره العلماء في المراد من قوله تعالى: ﴿أَوْنُسِيهَا﴾ في القراءتين، أنها بمعنى الترك، أو

التأخير.

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج2، ص478.

(2) انظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج2، ص310. ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز،

ج1، ص193. الرازي، محمد، تفسير الفخر الرازي (مفاتيح الغيب) (دار الفكر: بيروت، ط1، 1401هـ/

1981م)، ج3، ص245-250. ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج1، ص375-377.

ذهب بعض العلماء إلى أن المراد بها الترك يعني أنه لا فرق بينها وبين النسخ، ولكن منهم من

فرق بينهما من خلال القول إن النسخ إلى بدل، أما الترك فهو لا بدل له، وهم بذلك يرون أنهم قد

عالجوا إشكال ترادف الكلمتين بهذا التفريق<sup>(1)</sup>.

ولكن المعلوم من تعريف العلماء للنسخ أنه يمكن إلى بدل، أو من غير بدل، فهنا إذن لا فرق

بين النسخ والترك، أي النسخ مقسم للترك وليس الترك قسيماً له.

وقد يحل هذا الإشكال ما جاء به الزركشي في أثناء بيانه أقسام النسخ، من أن بعض ما قيل

بنسخه ليس من النسخ، حيث قال: "بل هي من المنسأ، بمعنى أن كل أمر ورد يجب امتثاله في وقت ما

لعلّة توجب ذلك الحكم، ثم ينتقل بانتقال تلك العلة إلى حكم آخر، وليس بنسخ، إنما النسخ الإزالة

حتى لا يجوز امتثاله أبدا"<sup>(2)</sup>.

وقبل البدء بتطبيق ما توصل إليه الزركشي على آيات المعاهدين، نبين أولاً مدى تحقق شروط

النسخ في آيات المعاهدين التي تمت دراستها في هذا البحث.

---

(1) مكي بن أبي طالب، أبو محمد القيسي، الهداية إلى بلوغ النهاية، تحقيق: مجموعة من الباحثين (جامعة الشارقة: الشارقة، ط1، 1429هـ / 2008م) ص388.

(2) الزركشي، بدر الدين محمد بن عبدالله، البرهان في علوم القرآن (دار التراث: القاهرة، ط3، 1404هـ / 1984م) ج2، ص42.

## سورة النساء:

فقد جاء فيها ذكر المعاهدين في قوله تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وُليَاءَ وَلَا نَصِيرًا ﴿٨٩﴾ إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءَكُمْ حَصْرَتٌ

صُدُّوهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ أَوْ يُقْتَلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَذَلَقْتُمْ وَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ

فَلَمْ يَقْتُلُوكُمْ وَالْقَوَالِيكُمْ السَّامِ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء: 89 – 90].

نصت الآية الكريمة في أول الخطاب على قتال من تولى ولم يهاجر مع المسلمين، وإذا تتبعنا سياسة

الآية نجد أن المقصود بهم المنافقون. فقد نعت الآية عن موالاتهم، واتخاذهم أنصارًا، إلا أنه استثنى منهم

جماعة من هم على صلح بمن عاهد المسلمين، فهؤلاء لا يقاتلون باعتبار الصلة التي بينهم وبين معاهدين

المسلمين.

ومع أن ذلك هو منطوق الآية فإن كثيرًا من العلماء أقر بنسخها نظرًا لنسخ العهود بحسب ما

توصلوا له من تفسيرهم للآيات التي تتحدث عن العهد، والقتال.

ومن أولئك القائلين بالنسخ الإمام القرطبي فقد قال: "أي: يتصلون بهم، ويدخلون فيما بينهم بالحوار

والحلف؛ المعنى فلا تقتلوا قوماً بينهم وبين من بينكم عهد، فإنهم على عهدهم، ثم انتسخت العهود

فانتسخ هذا. هذا قول مجاهد وابن زيد وغيرهم، وهو أصح ما قيل في معنى الآية<sup>(1)</sup>، ولم يكن أول من

ذهب إلى هذا المذهب، فقد ذهب الطبري من قبله إلى ذلك حين قال: بعد أن فسر آيتي النساء (89-

90): "ثم نسخ الله حكم هذه الآية والتي بعدها بقوله تعالى ذكره: ﴿فَإِذَا أُنْسِلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُورُ

فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ إلى قوله ﴿فَخَلُوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التوبة:

5]"<sup>(2)</sup>.

وقال مكّي بن أبي طالب بعد تفسيره ﴿فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ [النساء: 90]:

"أي: ليس لكم إليهم طريق فتستحلونهم بما في أنفسهم وأموالهم وذرايرهم، وهذا كله منسوخ بقوله: ﴿

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج6، ص507.

(2) الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، ج9، ص25-26.



فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرْمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ

كُلَّ مَرَّصِدٍ ﴿١﴾.

وقد أطلق على آية براءة ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرْمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ

وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرَّصِدٍ﴾ آية السيف، كما أطلق هذا اللفظ على غيرها من

الآيات التي تأمر بقتال المشركين<sup>(2)</sup>.

إذن بحسب ما ذهب إليه كثير من المفسرين أن آية براءة المسماة بآية السيف نسخت العهود

وعلى إثرها نسخ ما جاءت به الآية السابقة.

فالسؤال هنا: ما مدى تحقق شروط النسخ في الآيتين السابقتين؟ وهل تحقق في النص الناسخ

والمنسوخ ما اشترطه العلماء في النسخ؟

(1) مكي بن أبي طالب، الهداية إلى بلوغ النهاية، ص 1411. انظر: ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب

العزیز، ج 2، ص 89-91.

(2) رشيد رضا، تفسير المنار، ج 10، ص 199.

وذكرنا سابقاً أن أول شروط النسخ أن يكون الناسخ والمنسوخ حكمن شرعيين، وقد تحقق هذا

الشرط في النصين السابقين، إذ كلا النصين آية قرآنية إحداهما تنص على حفظ العهد، والأخرى تنص

على قتال الكفار.

أما الشرط الثاني فهو أن يكون الناسخ متأخراً عن المنسوخ منفصلاً عنه، فمن حيث الانفصال،

فكل نص جاء في سورة مختلفة عن الأخرى، ومن حيث التأخير فإن سورة النساء سبقت سورة التوبة من

حيث النزول، وهي مدنية<sup>(1)</sup> وقد بدأ نزولها بعد غزوة أحد في السنة الثالثة<sup>(2)</sup>، والآية محل البحث نزلت

في أعقاب غزوة أحد بحسب الروايات التي نقلها السيوطي: "عن الحسن أن سراقاً بن مالك المدلجي

حدثهم قال: لما ظهر النبي صلى الله عليه وسلم على أهل بدر وأحد وأسلم من حولهم قال سراقاً: بلغني

أنه يريد أن يبعث خالد بن الوليد إلى قومي بني مدلج فأتيته فقلت: أنشدك النعمة، بلغني أنك تريد أن

تبعث إلى قومي وأنا أريد أن تواعدهم، فإن أسلم قومك أسلموا ودخلوا في الإسلام، وإن لم يسلموا لم

يحسن تغليب قومك عليهم، فأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيد خالد، فقال: ((أذهب معه فافعل

(1) ابن شهاب الزهري، محمد بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، تحقيق: مصطفى

محمود، (دار ابن عفان: القاهرة، ط 1، 1429هـ/2008م) ص 93.

(2) انظر: سيد قطب، إبراهيم حسين الشاذلي، في ظلال القرآن، (دار الشروق: القاهرة، ط 32، 1423هـ/2003م)

ج1، ص554. حيث فصل المسألة تفصيلاً لم تجده الباحثة عند غيره.

ما يريد)) فصالحهم خالد على أن لا يعينوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن أسلمت قريش

أسلموا معهم، وأنزل الله: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمِ بَيْتِكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾ فكان من وصل إليهم كان

معهم على عهدهم" (1).

فقد جاء في الرواية ذكر خالد بن الوليد رضي الله عنه، وقد أسلم بعد غزوة أحد، كما أن عبارة

الرواية صريحة في كونها سبب نزول الآية، وجميع ما ذكر يبرهن أن الآية نزلت في هذه الفترة أي قبل آية

سورة التوبة.

أما سورة التوبة فهي مدنية باتفاق، نزلت في السنة التاسعة (2)، وهي آخر سورة نزلت (3) كاملة

حيث جاء فيها: «عَنِ الْبِرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: " آخِرُ سُورَةٍ نَزَلَتْ كَامِلَةً بِرَاءَةً، وَآخِرُ سُورَةٍ نَزَلَتْ

خَاتِمَةٌ سُورَةِ النَّسَاءِ { يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ } [النساء: 176]» (4).

(1) السيوطي، جلال الدين، لباب النقول في أسباب النزول، (دار ابن الجوزي: القاهرة، ط1، 1434هـ/2013م) ص411.

(2) انظر تفصيل ذلك: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 10، ص 98-99. وقسم سيد قطب نزولها على ثلاث مراحل، انظر: سيد قطب، في ظلال القرآن، ص 1564.

(3) ابن شهاب الزهري، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم، ص 95.

(4) أخرجه البخاري، الجامع الصحيح، كتاب المغازي، باب حج أبي بكر بالناس في سنة تسع (المكتبة السلفية: القاهرة، ط1، 1400هـ) ج3، ص 166، رقم (4364).

أما ما يتعلق بالشرط الثالث، وهو التساوي في القوة، فإن النصين متساويان في القوة، إذ كلاهما

آية قرآنية.

إذن قد تحققت شروط النسخ في النصين السابقين، ولكن هذا لا يعني وقوع النسخ، إذ العلة في

وقوعه هو وجود التعارض، فهل تعارض النصان؟

إن النص الذي يُدعى نسخه هو قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ

جَاءُوكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ

فَلَقَاتَلُوكُمْ فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامُ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾

[النساء: 90].

أما النص الناسخ فهو قوله تعالى: ﴿فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ

وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصِرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ ﴿٥﴾ [التوبة: 5].

وإذا استصحبنا ما قرره العلماء من أن التعويل على النسخ لا يكون إلا بعد تحقق تضمن ما ينافي

الآخر، فإننا لن نجد ثمة مقتضى يصيرنا إلى النسخ. ذلك أن الأمر بقتال المشركين لا يعد ناقضاً لمبدأ

احترام العهود، فهل الأمر بقتال المشركين يفيد صراحة نقض العهود، وعدم معاهدتهم؟

إن الأمر بقتال المشركين لا يعد حجةً في نقض العهود، ولهذا السبب حكم كثيرٌ من المفسرين

بالنسخ لعدم تمكنهم من الجمع بين الأمر بقتال المشركين، والوفاء بالعهود، وإقامتها.

ولعل هذا الإشكال يكمن فيما يتعلق بمعنى قوله تعالى: ﴿أَوُنْصِحْهَا﴾ حيث توصل الزركشي إلى

معنى يحل الإشكال الذي وقع به بعض المفسرين، حيث قال: "بل هي من المنسأ، بمعنى أن كل أمر ورد

يجب امثاله في وقت ما لعلّه توجب ذلك الحكم، ثم ينتقل بانتقال تلك العلة إلى حكم آخر، وليس

بنسخ، إنما النسخ الإزالة حتى لا يجوز امثاله أبداً"<sup>(1)</sup>.

وبه قرر عدم نسخ العهود بآية السيف، فقد قال في عرض أقسام النسخ: "الثالث: ما أمر به

لسبب ثم يزول السبب؛ كالأمر حين الضعف والقلّة بالصبر وبالمغفرة للذين يرجون لقاء الله ونحوه من

عدم إيجاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والجهاد ونحوها، ثم نسخه إيجاب ذلك. وهذا ليس بنسخ

(1) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج2، ص42.

في الحقيقة؛ وإنما هو نساء؛ كما قال تعالى: ﴿أَوُنْسِيهَا﴾ فإلْمُنْسَأ هو الأمر بالقتال، إلى أن يقوى

المسلمون، وفي حال الضعف يكون الحكم وجوب الصبر على الأذى. وبهذا التحقيق تبين ضعف ما لهج

به كثير من المفسرين في الآيات الآمرة بالتخفيف أنها منسوخة بأية السيف، وليست كذلك بل هي من

المنسأ<sup>(1)</sup>.

ثم ختم قائلاً: "ويعود هذان الحكمان - أعني المسالمة عند الضعف والمسايفة عند القوة - بعودة

سببهما، وليس حكم المسايفة ناسخاً لحكم المسالمة، بل كل منهما يجب امتثاله في وقته"<sup>(2)</sup>.

إذن يستنبط مما سبق إمكانية الجمع بين النصين، حيث إن لكل منهما حالة خاصة يعمل بها.

وليس الأمر متوقفاً على الضعف والقوة، بل تضمنت الآيات المتعلقة بالمعاهدين حالات أخرى

تمكن من إبرام العهود معهم حال القوة بل استمراريتها، ومن تلك الآيات قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ

عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُواكُمْ شَيْئاً وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحْدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ

(1) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج2، ص42.

(2) الزركشي، المصدر ذاته، ج2، ص43.

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾، وأيضاً ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ﴾

إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ

الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾.

فقد صرحت الآيات السابقة باستثناء الملتزمين من نقض العهود، وقد يقول قائل إن هذه الآيات

أيضاً قد نسخت بآية السيف، وهذا الاعتراض غير وارد، لأن من شروط النسخ أن يكون النص الناسخ

منفصلاً ومتأخراً عن النص المنسوخ، أما هذان النصان فقد جاءا متتابعين في سورة واحدة، بل في مقطع

واحد، وهذا يعد استثناءً لا نسخاً.

ثانياً: قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ

رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ

وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ

إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ <sup>ط</sup>فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ <sup>ق</sup>

وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ [النساء: 92].

اختلف في المراد بالقتيل في الموضع الثالث على قولين:

الأول: جماعة ذهب إلى أن القتيل مؤمن من باب حمل المطلق على المقيد<sup>(1)</sup>.

الثاني: أنه معاهد وهو قول أكثرية المفسرين<sup>(2)</sup>.

وقد حكم بنسخ الآية من المفسرين القرطبي<sup>(3)</sup>، على أن الناسخ لها مطلع سورة التوبة، أي قوله

تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبة: 1].

(1) انظر: الرازي، مفاتيح الغيب، ج10، ص 241. الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير (دار المعرفة: بيروت، ط4، 1428هـ/2007م) ص 319. سيد قطب، في ظلال القرآن، ج5، ص736. ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج 5، ص 162.

(2) انظر: الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، ج9، ص 43. الواحدي، علي بن أحمد النيسابوري، الوسيط في تفسير القرآن المجيد، تحقيق: عادل أحمد وآخرون (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1415هـ/1994م) ج2، ص 95. الزمخشري، الكشاف، ج2، ص 127. أبو حيان، البحر المحيط، ج3، ص 461. رشيد رضا، تفسير المنار، ج5، ص334. الخطيب، عبدالكريم، التفسير القرآني للقرآن (دار الفكر العربي: القاهرة، ط1، 1390هـ/1970م) ج1، ص866.

(3) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج7، ص 92.



أي أن النص السابق نسخ العهود، ولا يمكن قبول هذا، صحيح أن البراءة في مطلع السورة كانت

مطلقة فيمن نقض ولم ينقض، إلا أن الاستثناء حصل في بقية السورة، بل في الآيات التي تبعت هذه

الآية، واستثناء جماعة من نقض العهود، دليل على إحكام هذه الآيات.

فلا منشأ للتعارض المشروط للقول بالنسخ، حيث إن هذا الخلاف يزول عند النظر في سياق الآية

التمثل في بقية السورة، وربط الآيات بعضها ببعض.

أما ابن عاشور فليس من القائلين بنسخ الآية لأنه في الأصل لا يعد إطلاق الآية دليلاً على أن

القتيل معاهد<sup>(1)</sup>، لكنه أشار إلى أن القائلين بأن المراد بالقتيل هو المعاهد، فقد حكموا على الآية بالنسخ،

وقد نسخت بانتساح العهود بحسب ما ذهبوا إليه.

فإن كان الناسخ قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أُنسَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ

وَخُذُوهُمْ وَأَحْصِرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾ [التوبة: 5].

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج5، ص162.

فقد تبين مما سبق أن هذا النص لا يعد ناسخاً، لذلك نكمل بقية الآيات المتعلقة بالمعاهدين، وبيان

المنسوخ والناسخ منها.

## سورة الأنفال:

- قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾﴾

[الأنفال].

اختلف المفسرون في الآية السابقة، هل هي منسوخة أم محكمة؟

ذهب بعض المفسرين إلى أنها منسوخة<sup>(1)</sup> بمجموعة من آيات القتال، وهي:

- قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ

وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ ﴿٥﴾ [التوبة: 5].

(1) انظر: مقاتل، ابن سليمان، تفسير مقاتل بن سليمان، تحقيق: عبدالله محمود (مؤسسة التاريخ العربي: بيروت، ط2، 1423هـ/ 2002م) ج2، ص 123. الواحدي، الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: صفوان داوودي، (دار القلم: بيروت، ط1، 1415هـ/ 1995م) ص446-447. ابن جزى، محمد بن أحمد الكلبي، التسهيل لعلوم التنزيل (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1415هـ/ 1995م) ج1، ص347.

- قوله تعالى: ﴿فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتَرَكَكُمْ أَعْمَالِكُمْ﴾ (٣٥)

[محمد: 35].

- قوله تعالى: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا

حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا

الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ (٢٩) [التوبة: 29].

وقال بإحكامها مجموعة من المفسرين<sup>(1)</sup>: ومن أولئك الإمام الطبري، فقد نفى أن تكون الآية

منسوخة من وجهين:

- الأول: كون الناسخ ينفي الحكم بالكامل لا يجزئه، حيث قال: "فأما ما قاله قتادة ومن قال مثل

قوله، من أن هذه الآية منسوخة، فقول لا دلالة عليه من كتاب ولا سنة ولا فطرة عقل. وقد دللنا في غير

(1) نظر: الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، ج14، ص42. الزمخشري، الكشاف، ج2، ص595. رشيد

رضا، تفسير المنار، ج10، ص69.

موضع من كتابنا هذا وغيره على أن الناسخ لا يكون إلا ما نفى حكم المنسوخ من كل وجه. فأما ما

كان بخلاف ذلك، فغير كائنٍ ناسخاً<sup>(1)</sup>.

- الثاني: أن كل آية أُريد بها قوم معينون، فأحدهما المراد بها بني قريظة، والأخرى المراد بها مشركو

العرب، إذ يقول الطبري: "وقول الله في براءة: ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾، غير نافٍ

حكمه حكم قوله: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا﴾، لأن قوله: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ﴾، إنما عني به بنو

قريظة، وكانوا يهوداً أهل كتاب، وقد أذن الله جل ثناؤه للمؤمنين بصلح أهل الكتاب ومشاركة الحرب

على أخذ الجزية منهم. وأما قوله ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾، فإنما عني به مشركو العرب

من عبدة الأوثان، الذين لا يجوز قبول الجزية منهم. فليس في إحدى الآيتين نفي حكم الأخرى، بل كل

واحدة منهما محكمة فيما أنزلت فيه<sup>(2)</sup>.

وإذا أعملنا دلالة السياق سنجد أنه لا مسوغ للقول بالنسخ، وبيان ذلك كالآتي:

(1) الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ج 14، ص 42-43.

(2) الطبري، المكان نفسه.

ذهب بعض المفسرين إلى أن قوله تعالى: ﴿فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ

مَعَكُمْ وَلَنْ يَتْرِكَكُمْ أَعْمَالَكُمْ ﴿٣٥﴾ [محمد: 35]، نسخ ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ

إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾ [الأنفال].

وإذا حاولنا تطبيق شروط النسخ سنجد أن الآيتين نصان شرعيان، ومتساويتان من حيث المستوى،

أما من حيث الأسبقية، فإن سورة الأنفال سبقت سورة محمد من حيث النزول، قال الزركشي: "فأول ما

نزل فيها<sup>(1)</sup>: سورة البقرة، ثم الأنفال، ثم آل عمران، ثم الأحزاب، ثم الممتحنة، ثم النساء، ثم (إذا زلزلت)،

ثم الحديد، ثم محمد<sup>(2)</sup>.

وفيما نقله ابن عاشور عن ابن إسحاق أن سورة الأنفال أنزلت في أمر بدر بأسرها<sup>(3)</sup>، أما سورة

محمد فبحسب الروايات فقد نزلت في غزوة أحد<sup>(4)</sup>، وعلى هذا فإن آية سورة الأنفال سبقت آية سورة

محمد.

(1) أي: في المدينة.

(2) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج1، ص194.

(3) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج9، ص245.

(4) السيوطي، لباب النقول في أسباب النزول، ص528.

وتأخر النزول لا يعد مسوغاً للقول بالنسخ، بل لا بد من تحقق التعارض بين النصين حتى يحكم

بنسخ أحدهما للآخر.

ولا تعارض بين الآيتين للأسباب الآتية:

أولاً: أن النهي في سورة محمد متعلق بجانب المسلمين، أي أن لا يصدر منهم طلب السلم، أما

في سورة الأنفال فإن الأمر بقبول السلم إنما كان لطلبه من جانب الكفار.

ثانياً: أن النهي عن السلم في سورة محمد متعلقا بما سبقه ولحقه من بيان حال المسلمين، فقوله

تعالى: (فلا تهنوا)، وأيضا قوله: (أنتم الأعلون) إشارة إلى أن طلب السلم يكون للضعفاء، وهذا الحال لا

يرضى للمسلمين، لذلك نهاهم الله جل وعلا عن طلب السلم، والله أعلم.

- ثم قيل أيضا أن قوله تعالى: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا

يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ

حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴿٢٩﴾ [التوبة: 29]. نسخ ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْتَنَحْ

لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾ [الأنفال].

وفي هذين النصين فقد توافرت شروط النسخ الثلاثة، حيث نزلت هذه الآية من سورة التوبة في

غزوة تبوك<sup>(1)</sup>.

ولكن ما وجه التعارض حتى ذهب جماعة من المفسرين إلى القول بالنسخ؟

فقد قال بنسخ هذه الآية بآية القتال من سورة التوبة الواحدي<sup>(2)</sup>، ولم يذكر وجه التعارض، وابن

جزى الكلبي الذي قال: "السلم هنا المهادنة، والآية منسوخة بآية القتال في براءة، لأن مهادنة كفّار العرب

لا تجوز"<sup>(3)</sup>.

يفهم من قول ابن جزى أن الآية في سورة التوبة نحت عن مهادنة كفار العرب، وواضح أن فهمه

هذا نتيجة ما جاء في الآية من أن قبول الجزية يكون من أهل الكتاب فقط، إذ قال: "نزلت في أهل

الكتاب من اليهود والنصارى ومعنى لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر أي: كإيمان الموحدين لأنهم لا يؤمنون

---

(1) مجاهد، بن جبر، تفسير الإمام مجاهد بن جبر، تحقيق: محمد عبدالسلام (دار الفكر الإسلامي الحديثة: القاهرة،

ط1، 1410هـ/ 1989م) ج1، ص367.

(2) الواحدي، الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ص446-447.

(3) ابن جزى، التسهيل لعلوم التنزيل، ج1، ص347.

بالقرآن ومحمد صلى الله عليه وسلم ولا يقرون بأن أهل الجنة يأكلون ويشربون، فإذا كان ذلك فإيمانهم

غير إيمان من يقر بالحشر وإعادة الأرواح وحشر الأجساد<sup>(1)</sup>.

إذن فكون الجزية تقبل من أهل الكتاب فهي غير مقبولة من كفار العرب، وذلك من مفهوم

المخالفة بحسب ما قرر الواحدي.

وعلى الرغم من أنه لا يوجد تلازم بين قبول الجزية من أهل الكتاب وعدم إمكانية تأسيس

معاهدات مع الكفار فإن من المفسرين<sup>(2)</sup> من ذهبوا بهذا الاتجاه، أي لا يقبل من كفار العرب إلا الإسلام

أو السيف لقوله تعالى: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا

حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا

الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴿٢٩﴾ [التوبة: 29].

(1) الواحدي، الوسيط في تفسير القرآن المجيد، ج2، ص 489.

(2) الشافعي، محمد بن إدريس المظلي، تفسير الإمام الشافعي، تحقيق: أحمد مصطفى (دار التدمرية: الرياض، ط1، 1427هـ/ 2006م) ج2، ص875-876. ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص60. قال رشيد رضا: "وجمهور الفقهاء على أن حكم جميع الوثنيين حكم مشركي العرب في أنهم لا يقبل منهم إلا الإسلام أو السيف وقال بعضهم: تقبل منهم الجزية" رشيد رضا، تفسير المنار، ج10، ص352.



﴿بَرَاءَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١﴾ فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَلِمُوا

أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ ﴿٢﴾ وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ

الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ﴿٣﴾ فَإِنْ نُبِّئْتُمْ بِشَيْءٍ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ

غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٤﴾ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ

يَنْقُصُوا شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ

﴿٥﴾ فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ

كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٦﴾ وَإِنْ أَحَدٌ

مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلِمَةَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا

يَعْلَمُونَ ﴿٧﴾ كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ

الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٨﴾ كَيْفَ وَإِنْ

يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَىٰ قُلُوبُهُمْ

وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ ﴿٨﴾ أَشْتَرُوا بِعَايَتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا

يَعْمَلُونَ ﴿٩﴾ لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُعْتَدُونَ ﴿١٠﴾ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا

الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَنَفَصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿١١﴾ وَإِن

تَكَثُرُوا أَيمَنَهُمْ مِّن بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ

لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾ أَلَا تَقَاتِلُونَ قَوْمًا نَّكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ

وَهُمْ بَدَءُوكُمْ أُولَٰئِكَ مَرَّةً كَرِهَ اللَّهُ مُطَاعَهُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ قَاتِلُوهُمْ

يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ ﴿١٤﴾ وَيُذْهِبَ

غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١٥﴾

نزلت هذه الآيات في السنة التاسعة، عندما بعث النبي صلى الله عليه وسلم أبا بكر الصديق رضي الله عنه ليحج بالناس<sup>(1)</sup>، ثم أتبعه بعلي بن أبي طالب رضي الله عنه ليقراً على الناس مطلع سورة التوبة، فقد جاء في صحيح البخاري: «أن أبا هريرة رضي الله عنه قال: "بعثني أبو بكر في تلك الحجة في مؤذنين بعثهم يوم النحر يؤذنون بمنى أن لا يحج بعد العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عريان. قال حميد بن عبد الرحمن: ثم أردف رسول الله صلى الله عليه وسلم بعلي بن أبي طالب وأمره أن يؤذن ببراءة. قال أبو هريرة: فأذن معنا على يوم النحر في أهل منى ببراءة، وأن لا يحج بعد العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عريان»<sup>(2)</sup>.

وقد ذهب المفسرون مذهبين في تفسير هذه الآيات:

الأول: لم يحكم بكونها ناسخة أو منسوخة.

(1) البيهقي، أحمد بن الحسين، دلائل النبوة ومعرفة أحوال أصحاب الشريعة (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1408هـ / 1988م) ج5، ص293.

(2) أخرجه البخاري، الجامع الصحيح، كتاب تفسير القرآن، باب ﴿فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَلَمُوا أَن تَكُونُوا مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾، ج3، ص234، رقم (4655).

ومن هؤلاء الإمام الطبري، حيث نفى أن تكون ناسخة لغيرها، وقد أشار إلى هذين الرأيين من

حيث كونها ناسخة أو منسوخة.

ففي قوله تعالى: ﴿فَإِذَا نَسَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ

وَأَحْضِرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ

اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾، قال الطبري: "واختلف في حكم هذه الآية، هل هو منسوخ أو هو غير منسوخ؟

فقال بعضهم: هو غير منسوخ. وقال آخرون: هو منسوخ"<sup>(1)</sup>.

- من حيث كونها منسوخة فإن الناسخ لها قوله تعالى: ﴿فَإِمَّا مَنَابِعُهُمْ فَيَاقُذِرُوا وَمَا نَزَّلْنَا بِهِنَّ مِثْرًا لِّأَنَّهُمْ يَبْغُونَ﴾ [محمد: ٤].

- ومن حيث كونها ناسخة، فإنها نسخت قوله تعالى: ﴿فَإِمَّا مَنَابِعُهُمْ فَيَاقُذِرُوا وَمَا نَزَّلْنَا بِهِنَّ مِثْرًا لِّأَنَّهُمْ يَبْغُونَ﴾ [محمد: ٤].

ثم قال الطبري: "والصواب من القول في ذلك عندي، قول من قال: ليس ذلك بمنسوخ. وقد

دللنا على أن معنى النسخ، هو نفي حكم قد كان ثبت بحكم آخر غيره، ولم تصح حجة بوجوب حكم

الله في المشركين بالقتل بكل حال، ثم نسخته بترك قتلهم على اخذ الفداء، ولا على وجه المن عليهم. فإذا

(1) الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، ج11، ص348.

كان ذلك كذلك، وكان الغداء والمن والقتل لم يزل من حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم من أول حرب حاربهم - وذلك من يوم بدر- كان معلوماً أن معنى الآية: فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم، وخذوهم للقتل أو المن أو الغداء واحصروهم. وإذا كان ذلك معناه، صح ما قلنا في ذلك دون غيره<sup>(1)</sup>. ومقاربة رشيد رضا هي عين مقاربة الطبري من حيث عدم كون هذه الآيات ناسخة أو منسوخة، حيث يرى أن ما يجري عليها هو المنسأ لا النسخ، وقد نقل قول الزركشي الذي بيناه في أول المبحث<sup>(2)</sup>.

الثاني: من قرر أن فيها آيات ناسخة، وآيات منسوخة.

ومن هذا الفريق ابن جزى الكلبي الذي قرر أن قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ

فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا

الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ ناسخ لكل موادة، حيث قال:

(1) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج11، ص349.

(2) انظر: رشيد رضا، تفسير المنار، ج10، ص199.

"فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ" ناسخة لكل موادة في القرآن وقيل أنها نسخت أيضا فيما

منا بعد وإما فداء، وقيل بل نسختها هي فيجوز المن والفداء<sup>(1)</sup>.

والشوكاني أيضا قرر نسخ هذه الآية لما جاء من الأمر بالصبر على المشركين والإعراض عنهم،

فقد قال: "وهذه الآية نسخت كل آية فيها ذكر الإعراض عن المشركين والصبر على أذاهم"<sup>(2)</sup>.

وهذا ما يقودنا إلى السؤال الجوهرى: هل كون القرآن يزخر بآيات تأمر بالصفح والعفو والسلم

يقتضي معارضة الآيات الآمرة بقتال المشركين؟

الجواب أنه لا تعارض بين الأمرين، لأن الجهة منفكة على حسب تعبير علماء المنطق، وبيان

ذلك أن التعارض لا يتصور بين هذين الصنفين من الآيات إلا إذا كانا جميعاً مطلقين والواقع أنهما ليسا

كذلك، إذ كل صنف من هذه الآيات له سياقه الحالى، فأيات السلم والصفح ليست على إطلاقها في

كل زمان ومكان وكذلك الشأن في آيات القتال.

(1) ابن جزى، التسهيل لعلوم التنزيل، ج1، ص 352.

(2) الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، ص 557.

- فالصفح والإعراض عن المشركين إنما كان في بداية الدعوة عندما كان المسلمين في حال ضعف ولا قدرة

لديهم لمواجهة المشركين قال تعالى: ﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ

قَدِيرٌ ﴿١١٩﴾ [البقرة: 109].

- أيضا أنه كان بعد ذلك لمن لا يعتدي على المسلمين ولا يلحق الأذى بهم، وهذا مفهوم من آيات القتال

التي استثنت من لا يعتدي على المسلمين ولا يقاتلهم.

- فمثلا قوله تعالى: ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴿١٩٩﴾ [الأعراف: 199].

فإن سورة الأعراف مكية<sup>(1)</sup>، وقال الطبري مرجحاً إن المراد منها الإعراض عن المشركين: "وأولى هذه

الأقوال بالصواب قول من قال: معناه: خذ العفو من أخلاق الناس واترك الغلظة عليهم. وقال: أمر بذلك

نبي الله صلى الله عليه وسلم في المشركين"<sup>(2)</sup>.

أما آيات القتال:

(1) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج1، ص 193.

(2) الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، ج10، ص 642.

- فإنها لم تعم جميع المشركين بل استثنت أهل العهود، وهم الذين لا يقاتلون المسلمين، ولا يظاهرون عليهم، كالأيات التي في مطلع سورة براءة.

- وقد جاءت بعض الآيات بقتال من يقاتل، فهي إذن دالة على عدم قتال الكاف عن قتال

المسلمين، كقوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْمُعْتَدِينَ﴾ [البقرة: 190].

أما الآيات المنسوخة التي في سورة براءة، فقد قال بذلك ابن عاشور عندما قرر نسخ حرمة الأشهر

الحرم<sup>(1)</sup>.

### سورة الممتحنة:

إن سورة الممتحنة نزلت لواقعة حدثت أثناء استعداد المسلمين لفتح مكة، عندما أرسل حاطب بن

أبي بلتعة رضي الله عنه كتاباً إلى أهل مكة<sup>(2)</sup>. وهي لا تتضمن الحديث عن المعاهدين، إلا أن فيها آيتين

(1) وقد تم الرد على هذا القول في ص 226، 231.

(2) الواحدي، أسباب نزول القرآن، ص 308.



تصف حالاً ينطبق على المعاهدين، ويؤيد ما بيناه من شروط إمكانية إبرام العهود مع المشركين، وقد قيل بنسخ هاتين الآيتين أيضاً.

سورة الممتحنة مدنية، منها آيات نزلت بعد صلح الحديبية، ونزل أولها قبل فتح مكة، أي بين السنة السادسة والثامنة<sup>(1)</sup>.

والآيتان هما: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ

وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾<sup>(8)</sup> إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ

وَوَظَّهُرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾ الممتحنة: [8 - 9].

وقد قيل في نزول الآية الأولى: "أخرج البخاري<sup>(2)</sup> عن أسماء بنت أبي بكر قالت: أتتني أمي راغبة

فسألت النبي صلى الله عليه وسلم أصلها قال: «نعم» فأنزل الله فيها: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ

يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ﴾<sup>(3)</sup>.

(1) انظر ذلك مفصلاً عند ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج28، ص 130-131.

(2) أخرجه البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الأدب، باب صلة الوالد المشرك، ج4، ص88، رقم (5978).

(3) السيوطي، لباب النقول في أسباب النزول، ص545.

وقد قيل بنسخ هذه الآية أيضا لتعارضها من وجهة نظر بعض المفسرين<sup>(1)</sup> مع ما جاء بعدها

مباشرة، أو في آيات أخرى من الأمر بالقتال.

يتحقق في هذه الآية بعض شروط النسخ من حيث كونها نصاً شرعياً متقدماً، لكن هل تحقق

التعارض فعلا في هذه الآية؟

الواقع أن هذه الآية تحديداً لا يمكن أن تكون منسوخة، فقد تبعها مباشرة بيان الصنف الذي

يجب مقاتلته، وهذا استثناء ولا يمكن أن يكون نسخا لعدم انفصال النصين عن بعضهما، فقد بين الله

جل وعلا الفريق الذي للمسلمين برهم والتعامل معهم وهم لم يقاتلوا المسلمين ولم يسهموا بإخراجهم من

ديارهم، ثم ذكر مباشرة صفات من يجب قتالهم والذين هم على العكس من هؤلاء، فهم الذين يقاتلون

المسلمين ويخرجونهم من ديارهم، بل ويظاهرون على إخراجهم.

(1) قال مقاتل في تفسيره في هذه الآية: "ثم نسخت براءة هاتين الآيتين - ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾".

مقاتل بن سليمان، تفسير مقاتل بن سليمان، ج4، ص302. وبنسخ آية براءة لهذه الآية قال ابن عطية: "وهذا-

يريد به آية النساء: 91- والذي في سورة الممتحنة من قوله تعالى ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ

وَلَمْ يُخْرِجُواكُم مِّن دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ منسوخ بما في سورة براءة، قاله قتادة

وابن زيد وغيرهما". ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج2، ص91.

بالإضافة إلى أن هذه الآية ليست مخصوصة بالنسب والقرابة لما قيل في سبب نزولها، بل أنها تعم

جميع من كانت هذه صفته.

وقد رد الطبري على الرأي القائل بالتخصيص، وكذلك النسخ، فقد قال: "وأولى الأقوال في ذلك

بالصواب قول من قال: غنى بذلك: لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين من جميع أصناف الملل

والأديان، أن تبروهم وتصلوهم وتقسطوا إليهم. إن الله عز وجل عمّ بقوله: ﴿الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوا فِي الدِّينِ

وَلَمْ يُخْرِجُواكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ﴾ جميع من كان ذلك صفته، فلم يَحْصُصْ به بعضا دون بعض. ولا معنى لقول

من قال: ذلك منسوخ. لأن برّ المؤمن من أهل الحرب ممن بينه وبينه قرابة نسب، أو ممن لا قرابة بينه وبينه

ولا نسب - غير محرم ولا منهي عنه، إذا لم يكن في ذلك دلالة له أو لأهل الحرب على عورة لأهل

الإسلام، أو تقوية لهم بكراع أو سلاح"<sup>(1)</sup>.

بهذا نكون أهيئا مناقشة آيات المعاهدين في ضوء آية النسخ، لننتقل بعد ذلك لمناقشتها في ضوء

آية دلالة السياق.

(1) الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، ج22، ص574.

## المطلب الثاني: آيات المعاهدين في ضوء آية دلالة السياق:

تعد دلالة السياق إحدى أهم الآليات التي لا يصح منهجياً تجاوزها عند السعي لفهم آيات القرآن الكريم، فالسياق يتضمن دلالات تحكم النص القرآني عن الخروج عما أريد به؛ لذلك كان لابد من دراسة آيات المعاهدين وفق هذه الآلية، لربط الآيات بعضها ببعض دون الخروج بها عن سياقها وسياق سورها التي وردت فيها، وكذلك والأهم السياق القرآني، فالقرآن يفسر بعضه بعضاً.

### سورة النساء:

- من الآيات المتعلقة بالمعاهدين في سورة النساء قوله تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا

فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ

حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وُليَاءَ وَلَا نَصِيرًا ﴿٨٩﴾ إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ

جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ

فَلَقَاتَلُوكُمْ فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾

[النساء: 89 – 90].

نصت هذه الآية على حكمين:

الأول: مقاتلة من لم يهاجر في سبيل الله والمراد بهم هنا هم المنافقون، وقد وصفهم الله بالكفر؛

وذلك لما جاء قبلها من ذكرهم في قوله تعالى: ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةٍ وَاللَّهُ أَرَكَّهُمْ بِمَا

كَسَبُوا أَلَّا يَدُونَ أَنْ تَهَدُوا وَأَنْ أَضِلَّ اللَّهُ وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا يَتَدَلَّهُ سَبِيلًا ﴿٨٨﴾ [النساء: 88].

الثاني: عدم مقاتلة معاهدين المعاهدين الذين جاء ذكرهم في قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ

إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾.

إن اقتطعت هذه الآيات من سياقها، وأصبح ينظر لكل منها على حدة، سينجم عن

ذلك إشكالات يصعب حلها، وهذا ما وقع به بعض من خاض هذا المجال دون النظر في القواعد

والأصول التي تحكم النصوص القرآنية وتحميد بها عن الفهم الخاطئ.

أما ربط بعضها ببعض، وتفسيرها بحسب المواضع التي وردت فيها فإنه يوصل إلى الفهم

الصحيح، والحكمان السابقان يعمل بهما كل على حسب حال المقابل، ففي حال المنافقين الذين وصفهم

الله بالكفر لعدم هجرتهم فهؤلاء لا ينصرون ولا يتخذون أولياء وللمسلمين قتالهم، إلا أن هذا القتال لا يمكن إذ تحقق شرطان:

الأول: في حال كانوا معاهدي المعاهدين، أي بينهم وبين من عاهد المسلمين عهد قوله تعالى:

﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾.

الثاني: حال اعتزالهم قتال المسلمين، وذلك لقوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا

إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾.

وبهذا ثبت لهؤلاء المعاهدين ما لهم من حق في عدم مقاتلتهم حال اعتزالهم قتال المسلمين، وثبت

لهم أيضا حق المحافظة على عهدهم من خلال عدم التجاوز على معاهديهم.

قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً

فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ

لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ

مُسَلَّمَةً إِلَىٰ أَهْلِهِ، وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ ۖ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً

مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ [النساء: 92].

اختلف المفسرون هل المقتول في قوله تعالى ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِّيثَقٌ﴾

مؤمن أم معاهد، واحتكم بعض المفسرين إلى السياق العام الذي جاءت لأجله الآية، وهو قتل المؤمن فذهبوا إلى أن المقتول في هذا الموضع مؤمن لا معاهد.

إلا أن ما تراه الباحثة أن القتل في هذا الموضع معاهد وليس المراد به المؤمن، وذلك للإطلاق الذي سيق به النص، حيث إن التقييد وقع في الحالة الأولى والثانية، أما الثالثة فلا، وهذا يحتمل أن يكون المعاهد كالمؤمن في حفظ دمه، بالإضافة إلى ما جاء في آيات أخرى تتضمن حفظ دمائهم وعدم مقاتلتهم.

### سورة الأنفال:

تضمنت سورة الأنفال مقطعين جاء فيهما ذكر المعاهدين، وما يتعلق بهم من أحكام:

- المقطع الأول: قوله تعالى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ

﴿٥٥﴾ الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ﴿٥٦﴾ فِيمَا تَقَفَّيْتُمْ فِي

الْحَرْبِ فَشَرَّدَ بِهِمْ مَنْ خَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَدَّكَّرُونَ ﴿٥٧﴾ وَإِنَّمَا تَخَافُونَ مِنَ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَىٰ

سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِبِينَ ﴿٥٨﴾ وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا إِنَّهُمْ لَا يُعْجِزُونَ ﴿٥٩﴾ وَأَعِدُّوا

لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِّن قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَعَآخِرِينَ مِّن

دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِن شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَغْلَمُونَ

﴿٦٠﴾ \* وَإِن جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾ وَإِن يُرِيدُوا أَن

يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ ﴿٦٢﴾ [الأنفال: 55-62].

تحدث المقطع الأول عن فئتين:

الأولى: ناقضو العهد، وهم الذين سماهم البحث المعاهدين غير الملتزمين.

فهؤلاء نقضوا العهد مرات عدة، وقد وصفوا في هذه الآية بأنهم قوم لا يلتزمون؛ لذلك أمر الله

تعالى نبيه بأنه حال ظفر بهم في حرب، أن يجعلهم عبرة لمن بعهدهم من خلال هزيمتهم والإطاحة بهم.

الثانية: المشكوك بهم، وهم بحسب تسمية البحث المعاهدين غير المأمونين.



هؤلاء تلوح منهم بوادر الخيانة، ولأن لهم عهداً مع المسلمين فيجب في هذه الحالة نبذ العهد

إليهم وعندها للمسلمين قتالهم لزوال العهد، فنبد العهد في حال أراد المسلمون قتالهم واجب؛ لما ذيلت

به الآية ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ إشارة إلى أن الخيانة لا يجوز أن تكون من جانب المسلمين،

لذلك نهي الله عنها.

ثم أمر الله تعالى بإعداد القوة لمواجهة العدو، وهذا الإعداد لا يكون خاصاً لمن يُخشى غدرهم،

بل كذلك للخائنين والناقضين، فقد جاء بعد ذكر ناقضي العهود مسألة قتالهم وتشريدهم، والقتال لا

يكون إلا في وجود القوة والاستعداد.

أيضا إعداد القوة ليس مرتبطاً بالقتال فهو أيضا لإخافة العدو وتحقيق توازن في القوى مما يمكن

من ردع العدو فقد قال تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ

عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ

اللَّهِ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ ﴿٦١﴾

وهذه الفئة الأخيرة لها حق المسامحة بحسب لحاق الآية، أي قبول السلم منهم عند طلبه لقوله

تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ (٦١) وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ

يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ ﴿٦٢﴾ وما يؤكد ذلك طمئنت الله

جل وعلا نبيه الكريم بأن يتوكل عليه ولا يخشى هؤلاء إن أرادوا خيانتته، فالنصر من عنده جل وعلا.

أما الفئة الأولى والتي نقضت العهد فليس لها هذا الحق في طلب السلم، لأن القتال أصبح في

حقهم واجب بعد نقضهم المتكرر، حيث دل سياق الآيات على ذلك، فقد قال تعالى: ﴿فِيمَا تَثَقَّفْنَهُمْ

فِي الْحَرْبِ فَشَرَّدْ بِهِمْ مَنْ خَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ﴾ حتى يكونوا عبرة لمن حولهم.

### مفردات المقطع:

قوله تعالى: ﴿وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ﴾ فالمراد بالتقوى في هذا السياق المتعلق بالعهد هو الالتزام،

ومثل ذلك نجد قوله تعالى ﴿بَلَىٰ مَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ وَاتَّقَىٰ فَإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾ (٧٦) [آل عمران:

76]، فبعد أن ذكر الوفاء بالعهد ذيلت الآية بالتقوى، ومن ذلك أيضا ما جاء في سورة التوبة قوله تعالى:

﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ

عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾ [التوبة: 4]، وقوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ

لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا

لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ [التوبة: 7]، فبعد استثناء من لم ينقضوا

العهود وهم المعاهدون الملتزمون ختمت الآية بالتقوى، وفي الآية الأخرى بعد أن أمر الله تعالى بالاستقامة

للمستقيمين في عهودهم ختم الآية بذكر التقوى، مما يشير إلى أن التقوى في هذا السياق المتعلق بالعهود

تميزت بمعنى جديد وهو الالتزام بالعهود.

- المقطع الثاني: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ

وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوَأُوا وَنَصَرُوا أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ

مَنْ وَلِيَّتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَاجِرُوا وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ

وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٧٢﴾ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنَّ

فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ ﴿٧٣﴾ [الأنفال: 72 – 73].

نص هذا المقطع على أن الولاية تكون لفئة واحدة وهم المهاجرون والأنصار لقوله تعالى: ﴿إِنَّ

الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ

بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ﴿٧٣﴾ فهؤلاء إذن جماعة واحدة لها حق النصر والمعاونة.

أما من لم يهاجروا فهؤلاء النصر لهم مشروطة بشرطين:

الأول: أن يستنصروا في الدين، وهنا على المسلمين نصرتهم.

الثاني: ألا يكون على قوم بينهم وبين المسلمين ميثاق، وفي هذه الحالة لا نصر لهم.

ثم ختم المقطع بأن الكافرين بعضهم أولياء بعض، والمسلمين بعضهم أولياء بعض بحسب مفهوم

المخالفة من هذه الآية.

ثم قال تعالى: ﴿إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنَّ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ ﴿٧٣﴾﴾.

يحتمل قوله تعالى العودة إلى أمرين:

1- نصره المسلمين في الدين.

2- المحافظة على ميثاق المعاهدين.

فيكون المعنى: أنه ألا تفعلوا المنهج الذي تم تقريره فيما سبق في التعامل مع الكافرين والمسلمين

فإنه سيتولد عنه فساد كبير.

### سورة التوبة:

جاء ذكر المعاهدين في مطلع السورة حيث نصت على المعاهدين الملتزمين، وغير الملتزمين ومجموعة

من الأحكام المتعلقة بهم، في قوله تعالى:

﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ١﴾ فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ

وَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ ٢﴾ وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ

الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ٣﴾ فَإِن تَببْتُمْ فهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ ٤﴾ وَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ

غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ ٥﴾ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ٦﴾ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُم مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ

يَنْقُصُوا شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ ٧﴾ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ

﴿٤﴾ فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ

كُلَّ مَرَّصِدٍ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٥﴾ وَإِن أَحَدٌ

مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَةَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ وَذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا

يَعْلَمُونَ ﴿٦﴾ كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِندَ اللَّهِ وَعِندَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِندَ

الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ كَيْفَ وَإِن

يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ

وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ ﴿٨﴾ أَشْتَرُوا بِعَايَتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَصَدُّوا عَن سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا

يَعْمَلُونَ ﴿٩﴾ لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُعْتَدُونَ ﴿١٠﴾ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا

الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَنَفَصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿١١﴾ وَإِن

تَكَثَرُوا أَيْمَنَهُمْ مِّن بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَنَ

لَهُمْ لَعَالَهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٣﴾ أَلَا تُقْتَلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ

وَهُمْ بَدَأُواكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ أَنْتَخَشُونَهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ قَتَلُوهُمْ

يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِيهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ ﴿١٤﴾ وَيَذْهَبَ

غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبَ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١٥﴾ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُتْرَكُوا وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ

الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَلَمْ يَتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَا رَسُولِهِ وَلَا الْمُؤْمِنِينَ وَلِجَنَّةٍ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ



سرد الأحكام بحسب ورودها في الآيات:

الحكم الأول: البراءة من عهود المشركين.

الحكم الثاني: إمهال المشركين أربعة أشهر، وهم على أربعة أحوال:

أ- من ليس لديه عهد.

ب- من لديه عهد أقل من أربعة أشهر.

ج- من لديه عهد أكثر من أربعة أشهر.

د- من لديه عهد غير معين المدة.

الحكم الثالث: استثناء المعاهدين الملتزمين الذين توافر فيهم شرطان:

- عدم نقض العهد.

- عدم المظاهرة على المسلمين.

الحكم الرابع: قتال المشركين حال العثور عليهم عند انسلاخ الأشهر الحرم، وأسرهم والترصد لهم.

الحكم الخامس: استثناء آخر للمستقيمين على العهود.

الحكم السادس: قتال ناقضي العهود، والطاعنين في الدين الإسلامي، والذين يخرجون المسلمين

من ديارهم.

إن الأحكام السابقة متعلقة بنوعين من المعاهدين، الملتزمين وغير الملتزمين، وهذه الأحكام لا بد

من دراستها في سياقها الذي وردت فيه لا أن تقتطع منه، فتناول الآية وحدها يخل بالنظام الذي سيقت

لأجله، مما يؤدي إلى إلغاء حكم آخر متعلق بها.



لذلك سردت الأحكام السابقة حسب مجيئها في السورة، لتتوصل إلى أن المعاهدين الذين تبرأ الله

ورسوله منهم وجاء الأمر للمسلمين بالبراءة من عهودهم هم المعاهدون غير الملتزمين؛ وذلك لأنهم نقضوا

العهود، وظاهروا على المسلمين، وهذا من مفهوم المخالفة الذي في قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ

الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ

يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾، لأن الاستثناء الحاصل كان لسببين عدم النقض وعدم المظاهرة، إذن سبب

البراءة هو نقض العهد والمظاهرة على المسلمين.

وهذا ما تم تأكيده عندما أمر الله بقتال ناكثي العهود في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ

مِّنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ

يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾ أَلَا تَقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ

بَدَءُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ أَتَخْشَوْنَ اللَّهَ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾.

فالأيات تنص على العلل التي ينتقض بها العهد، وهي:

المظاهرة على قتال المسلمين، والظعن في الدين، وإخراج المسلمين من ديارهم، ونقص أي من

شروط العهد المتفق عليها.

إذن فإن المعاهدين الذين لم يقدموا على شيء مما سبق، والذين التزموا بعهودهم مع المسلمين،

لا تجري البراءة عليهم، فقد استثنوا منها لالتزامهم، وحق لهم الاستمرار فيها ما داموا مستقيمين مع

المسلمين، وهذا ما نصت عليه الآيات الآتية:

- ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا

فَاتَّمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مَدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٥١﴾

- ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ

الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٥٧﴾

إذن فالأمر بقتال المشركين عند انسلاخ الأشهر الحرم في قوله تعالى: ﴿فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ

الْحُرْمِ فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا

وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣٠﴾ لا يشمل المعاهدين المنتزمين، بل

أريد به من نقض العهود.

## مفردات المقطع:

التوبة: في مطلع سورة التوبة ذكر لفظ التوبة مرتين:

- في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ نُنُورُ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ

الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ إِنَّا فَتَنَّا فَبِئْسَ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ

كَفَرُوا بِعَذَابِ آلِيمٍ ﴿٣١﴾.

- وفي قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ

وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا

سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣٢﴾.

وفسرها العلماء في الموضوعين بأنها التوبة عن الشرك والدخول في الإسلام<sup>(1)</sup>.

وهذا التفسير يتوافق مع الموضوع الثاني فقد ترتب على التوبة إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة، ولا يمكن

أن يراد بهذه التوبة غير ترك الشرك والدخول في الإسلام.

أما التوبة في الموضوع الأول فقد جاءت بعد ذكر البراءة من عهود غير الملتزمين، وورودها

في سياق العهود، وبالأخص بعد ذكر الناقضين ثم استثناء الملتزمين، ألا تحمل التوبة بهذا السياق أن

يكون المراد بها التوبة عن نقض العهود.

حيث إن تفسير التوبة في الموضوعين بمعنى الدخول في الإسلام يحتم على جميع المشركين

الدخول في الإسلام، وذلك يعني أن لا عهود مع المشركين، والله أعلم.

فاسقون: ذكرت هذه اللفظة في قوله تعالى: ﴿ كَيْفَ وَإِن يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا

فِيكُمْ إِلَّا وِلَا ذِمَّةَ يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَىٰ قُلُوبُهُمْ وَأَكْثُرُهُمْ فَاسِقُونَ ﴿٨﴾.

(1) انظر: الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، ج11، ص340، 343. مكي بن أبي طالب، الهداية إلى

بلوغ النهاية، ص2925، 2929. الواحدي، الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ص453، 454. ابن عطية،

المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج3، ص7، 8.

ومعنى الفسق: قال الراغب الأصفهاني: "فسق فلان: خرج عن حجر الشرع،.. وهو أعم من

الكفر. والفسق يقع بالقليل ومن الذنوب وبالكثير،.. وأكثر ما يقال الفاسق لمن التزم حكم الشرع وأقر

به، ثم أحل بجميع أحكامه أو بعضه، وإذا قيل للكافر الأصلي: فاسق، فلأنه أحل بحكم ما ألزمه به

العقل واقتضته الفطرة"<sup>(1)</sup>.

ولكون الفسق ورد في سياق نقض العهود فيحتمل أن يراد بقوله تعالى: ﴿وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ

﴾ ناقضون للعهود عن طريق خروجهم على ما التزموا به.

وقد قال بهذا الطبري<sup>(2)</sup>، ومكي بن أبي طالب<sup>(3)</sup>، والواحدي<sup>(4)</sup>، والقرطبي<sup>(5)</sup>.

سورة الممتحنة:

(1) الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ص482.

(2) الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، ج11، ص359.

(3) مكي بن أبي طالب، الهداية إلى بلوغ النهاية، ص2938.

(4) الواحدي، الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ص455.

(5) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص120.

قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوا فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ

وَتُقْسَطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسَطِينَ ﴿٨﴾ إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ

وَوَظَاهِرُوا عَلَى إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾ [المتحنة: 8 - 9].

هاتان الآيتان يكمل بعضهما بعضاً، ولا يمكن النظر لإحدهما بمعزل من الأخرى، إذ أن الآية

الأولى كان عدم النهي عن بر الكفار والإقساط إليهم قائماً على نوع معاملتهم التي خلت من قتال

المسلمين وإخراجهم من ديارهم.

في حين أن الآية الثانية نصت على أن السبب في قتال الكفار هو ما يصدر منهم من أذى يلحق

بالمسلمين وهو قتال المسلمين وإخراجهم من ديارهم، بل والمظاهرة أيضاً على ذلك.

### مفردات المقطع:

البر: يراد بالبر "التوسع في فعل الخير"، وفي هذا الموضع أريد به الصدق من باب أنه من الخير

بحسب رأي الراغب الأصفهاني<sup>(1)</sup>.

(1) الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ص70.

وسياق الآية يحتمل المعنيين، الصدق معهم في المعاملة، وكذلك معاملتهم بالخير لكونهم مسالمين.

**الإقساط:** جاء في معناه: "القسط هو النصيب بالعدل كالنصف والنصفة، ... والقسط: هو أن

يأخذ قسط غيره، وذلك جور، والإقساط: أن يعطي قسط غيره، وذلك إنصاف"<sup>(1)</sup>.

بعد بيان معنى القسط، يحتمل أن يراد به هنا هو اعطائهم حقوقهم التي لهم، ويحتمل أن يكون

المعنى أن يعطوهم مالاً على وجه الصلة<sup>(2)</sup>.

وبذلك نكون انتهينا من دراسة الآيات في ضوء آيتي النسخ ودلالة السياق، والآن نستخلص مما

سبق الرؤية القرآنية للمعاهدين بأنواعهم<sup>(3)</sup>.

### أولاً: المعاهدون الملتزمون:

أمر القرآن بحفظ عهودهم، وعدم مقاتلتهم وعدم الاعتداء على حلفائهم، ما داموا محافظين عليها

من خلال عدم مقاتلة المسلمين، والظعن في الدين الإسلامي، وعدم إخراج المسلمين من ديارهم، والمظاهرة

عليهم.

(1) الراغب الأصفهاني، مفردات ألفاظ القرآن، ص 511.

(2) كما قال القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 20، ص 409.

(3) أي: بحسب فهم الباحثة.

وجاء هذا الاستنباط بعد بيان إحكام الآيات المتعلقة بهم ودراستها في سياقاتها.

### ثانياً: المعاهدون غير الملتمزين:

نصت الآيات على قتالهم، والترقب لهم؛ لأنهم نقضوا العهود من خلال:

- الاعتداء على المسلمين وحلفائهم.

- الطعن في الدين الإسلامي.

- إخراج المسلمين من ديارهم.

- المظاهرة على المسلمين.

### ثالثاً: المعاهدون غير المأمونين:

هؤلاء بحسب العهود التي بينهم وبين المسلمين ليس للمسلمين الاعتداء عليهم، لكن في حال

ظهرت منهم بوادر الخيانة يكون مخرج المسلمين من هذا الحرج هو نبد العهد إليهم، إي إعلامهم بأن

العهد الذي بينهم وبين المسلمين تم إلغائه من جانب المسلمين، حيث سيترتب عليه حذر الفريقين

واحتمالية القتال.



ولكن لهؤلاء فرصة في الرجوع وهو طلب السلم، وعند هذا الطلب أمر الله المسلمين بقبوله وإن

حصل غدر منهم فيما بعد فالله تعالى وكيلهم وناصرهم.

## المبحث الثاني: مقارنة بين مدى التزام القرطبي وابن عاشور في اعتبار آلية

### النسخ.

بين البحث في الفصل السابق مكانة آلية النسخ عند كل من القرطبي وابن عاشور، وهنا يبين

مدى التزامهم بمنهجهم بالإضافة إلى مدى توافق مقاربتهم مع الرؤية القرآنية.

### المطلب الأول: مدى التزام القرطبي بمنهجه المعتمد في آلية النسخ.

قد نظم القرطبي آلية النسخ، فقد تطرق إلى المسائل المتعلقة بالنسخ، وما يهم هنا تعريفه وشروطه

وطرق معرفته، بالإضافة إلى جملة من القواعد التي صرح بها من خلال تفسيره لآيات المعاهدين، فنلخص

أولاً الشروط والقواعد على النحو الآتي:

### الشروط:

1- أن يكون الناسخ والمنسوخ حُكْمين شرعيين.

2- تأخر الناسخ عن المنسوخ.

3- عدم إمكان الجمع بين النصين، ويفهم هذا الشرط من قوله: "فإذا أمكن العمل بالآيتين

فلا معنى للقول بالنسخ"<sup>(1)</sup>.

### القواعد:

يستخلص من بعض الشروط، وما أقره القرطبي في تفسيره مما يتعلق بالنسخ جملة من القواعد،

كالآتي:

1- عدم إمكان الجمع بين الآيتين يعد مسوغاً للقول بالنسخ.

وقد قرر هذه القاعدة عندما قال: "فإذا أمكن العمل بالآيتين فلا معنى للقول بالنسخ"<sup>(2)</sup>.

2- ما لم يرد في النص دليل على النسخ فلا نسخ.

أما هذه القاعدة فقد ذكرها في تعداده لطرق معرفة النسخ، حيث قال: "أن يكون في اللفظ ما

يدل عليه"<sup>(3)</sup>.

3- تعارض نص جزئي مع نص كلي لا يعد نسخاً.

---

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج19، ص247.

(2) القرطبي، المكان نفسه.

(3) القرطبي، المصدر ذاته، ج2، ص307.

#### 4- تخصيص العام وتقييد المطلق لا يعد نسخاً.

وهذه القاعدة هي مضمون قوله: "التخصيصُ من العموم يُوهم أنه نسخ، وليس به<sup>(1)</sup>، لأن

المُخصَّصَ لم يتناوله العموم قط، ولو ثبتَ تناول العموم لشيء ما، ثم أخرج ذلك الشيء عن العموم،

لكان نسخاً لا تخصيصاً"<sup>(2)</sup>، ثم قال: "والمتقدِّمون يطلقون على التخصيص نسخاً توسعاً ومجازاً"<sup>(3)</sup>.

ويستفاد من قول القرطبي هنا أن النسخ يكون في حال قوبل العام بالعام: أي كلا النصين عام

الناسخ والمنسوخ، أما إن كان النص المتأخر خاصاً لا عاماً حينها يكون من قبيل التخصيص.

بعد أن استحضرننا ما قرره القرطبي من شروط وقواعد تقوم عليها آلية النسخ، نستعرض الآن

مدى التزام القرطبي بما قرره سابقاً عند تفسيره آيات المعاهدين من خلال اعتبار النسخ.

---

(1) أي وليس به نسخ.

(2) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج2، ص305.

(3) القرطبي، المكان نفسه.

1. قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ

صُدُورُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَذَلَّتْ لُكُومُكُمْ فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ

فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء: 90].

صرح القرطبي بنسخ هذه الآية عندما قال: "المعنى فلا تقتلوا قوماً بينهم وبين من بينكم وبينهم

عهداً، فإنهم وغيرهم على عهدهم، ثم انتسخت العهود فانتسخ هذا"<sup>(1)</sup>.

لم يدل القرطبي ما سبق بدليل يبين صحة ما توصل إليه، كذلك لم يلتزم القرطبي فيما اشترطه،

ولا فيما قرره من قواعد من النواحي الآتية:

لم يذكر القرطبي الآية الناسخة لهذا النص، والتي يستلزم منها معرفة وجه التعارض للحكم بالنسخ،

وهذا ما قرره عندما قال: "فإذا أمكن العمل بالآيتين فلا معنى للقول بالنسخ"<sup>(2)</sup>.

- لم يأت القرطبي بنص صريح يفيد النسخ، حيث أقر كما بينا سابقاً أن من طرق معرفة

النسخ أن يدل النص نفسه على النسخ، فأين دليل النسخ في النص السابق.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج6، ص507.

(2) القرطبي، المكان نفسه.

إذن القرطبي في هذا الموضع لم يلتزم بالمنهج الذي قرره في مبحث النسخ على الأقل فيما هو

مقرر في تفسيره.

2. قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً

فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ

لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَقٌ فَدِيَةٌ

مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً

مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٦﴾ [النساء]:

أقر القرطبي بإحكام الآية عندما صرح بوجود دية المعاهد المقتول خطأً والكفارة أيضاً، حين

قال: "قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَقٌ﴾ هذا في الذمي والمعاهد يُقتل خطأً،

فتجب الدية والكفارة؛ قاله ابن عباس والشَّعْبِيُّ والنَّخَعِيُّ والشافعي. واختاره الطبري؛ قال: لأن الله سبحانه

وتعالى أبجمه ولم يقل: وهو مؤمن كما قال في القتل من المؤمنين ومن أهل الحرب. وإطلاقه ما قُيِّد قبلُ يدلُّ على أنه خلافه<sup>(1)</sup>.

وقد ذكر أقوالاً لبعض العلماء ممن خالفوا ما ذهب إليه، فمنهم من يحمل المطلق على المقيد أي أن المراد بالمقتول مؤمناً لا معاهداً، ومنهم ومن يجعلها خاصةً بمشركي العرب، ويقول أنها منسوخة بقوله تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبة] (2).

وواضح جداً اعتبار السياق في فيما أقر به القرطبي، حين قال: "وإطلاقه ما قُيِّد قبلُ يدلُّ على أنه خلافه"<sup>(3)</sup>.

لكن هذا الحكم ينتفي لأنتفاء العهود التي حكم عليها القرطبي بالنسخ. وحيث إن القرطبي لم يدعم ما ذهب إليه بالنصوص الناسخة أو محل التعارض بين الناسخ والمنسوخ فهو إذاً لم يلتزم بما قرره سابقاً من شروط وقواعد.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 7، ص 27.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج 7، ص 27-28.

(3) القرطبي، المصدر ذاته، ج 7، ص 27.

3. ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾﴾

[الأنفال: 61].

بعد أن ناقش القرطبي ما قيل في هذه الآية، والاختلاف في النسخ لها، قرر القرطبي إحكام الآية،

وذلك بعد استشهاده بعدد من المصالحات التي تمت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم.

وهذا يعني أن القرطبي لم ير تعارضاً بين هذه الآية والآيات التي قيل إنها ناسخة لها، ومناقشته

لهذه المسألة وعرض الأقوال المشيرة إلى الآيات الناسخة، دليل على التزام القرطبي بما قرره من شروط،

ومضمون ما تضمنته طرق معرفة النسخ.

4. قوله تعالى: ﴿فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَإِنَّ اللَّهَ

مُخْزِي الْكَافِرِينَ ﴿٢﴾﴾ [التوبة: 2].

نقل القرطبي قولاً واحداً أشار إلى نسخ الآية وهو قول ابن عباس رضي الله عنهما، ولكنه كما

بيننا سابقاً لم يعط اعتباراً لهذا القول، حيث ناقش المسألة وأقر بإحكامها عندما قرر تضمينها جواز قطع



العهد الذي كان بين المسلمين والمشركين، والذي يشمل حالتين إما انتهاء العهد، وإما خوف الغدر فالنبد.

ولما كان قول ابن عباس خالياً مما يدل على النسخ، أو الآية الناسخة، لم يناقشه القرطبي لعدم توفر المعطيات اللازمة لمناقشة المسألة والتوصل إلى الحكم.

وهذا ما ذكره القرطبي عندما حدد شروطاً يجب تحققها قبل الذهاب إلى النسخ، وعندما لم تتحقق هذه المعطيات رجح القرطبي إحكام الآية.

5. قال تعالى: ﴿فَإِذَا نَسَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُواهُمْ

وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ

اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥﴾ [التوبة: 5].

أورد القرطبي الأقوال التي عدت هذه الآية منسوخة والتي تضمنت الآيات الناسخة لها، وكذلك التي اعتبرتها محكمة، وقد اختار القرطبي القول بالإحكام نظراً لما قرره من قواعد جاءت متفقة مع ما ذهب إليه.

فقد اعتمد القرطبي في حكمه على قوله: " فإذا أمكن العمل بالآيتين فلا معنى للقول بالنسخ".

وقد بين القرطبي كيف تم الجمع بين هاتين الآيتين عندما قال: " الآيتان محكمتان. وهو الصحيح؛

لأن المَنَّ والقتلَ والفداء لم يَزَلْ من حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم من أول حرب حاربهم،

وهو يوم بدر كما سبق"<sup>(1)</sup>.

وقد نقل قول النحاس الآتي: " وهذا على أن الآيتين محكمتان معمول بهما"، ثم علق قائلاً: " وهو

قول حسن؛ لان النسخ إنما يكون لشيء قاطع، فإذا أمكن العمل بالآيتين فلا معنى للقول بالنسخ، إذ

يجوز أن يقع التعبد، إذا لقينا الذين كفروا قتلناهم، فإذا كان الأسر؛ جاز القتل والاسترقاق والمفاداة والمَنَّ

على ما فيه صلاح للمسلمين. وهذا القول يروى عن أهل المدينة والشافعي وأبي عبيد"<sup>(2)</sup>.

ذهب بعض العلماء إلى أن هذه الآية ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ نسخت قوله

تعالى ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقْتَلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾<sup>(١٩٠)</sup>

[البقرة: 190].

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص110.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج19، ص247.

وقال بإحكامها ابن عباس رضي الله عنهما وعمر بن عبد العزيز ومجاهد، وقال القرطبي: "أي:

قاتلوا الذين هم بحالة من يقاتلونكم، ولا تعتدوا في قتل النساء والصبيان والرهبان وشبههم"<sup>(1)</sup>.

إذن لعدم وجود التعارض بين الآيتين وحيث انتفى هذا الشرط رجح القرطبي إحكام الآية، مما

يدل على التزامه بما أقره من شروط وقواعد.

قرر القرطبي نسخ حرمة الأشهر الحرم بعدما رجح الرأي القائل بذلك إذ قال: "ثم قيل في الظلم

قولان: أحدهما: لا تظلموا فيهن أنفسكم بالقتال، ثم نسخ بإباحة القتال في جميع الشهور؛ قاله قتادة

وعطاء والخرساني والزهري وسفيان الثوري. وقال ابن جريج: حلف بالله عطاء بن أبي رباح أنه ما يحل

للناس أن يغزوا في الحرم ولا في الأشهر الحرم إلا أن يقاتلوا فيها، وما نسخت. والصحيح الأول؛ لأن

النبي صلى الله عليه وسلم غزى هوازن بحنين وثقيفا بالطائف، وحاصرهم في شوال وبعض ذي القعدة"<sup>(2)</sup>.

يلحظ عدم التزام القرطبي بمنهجه من حيث:

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج3، ص238.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص198.

1- لم يأت بما يفيد تضمن النص نفسه ما يدل على نسخ حرمة الأشهر الحرم، وهذا مخالف

لما قرره القرطبي في طرق معرفة النسخ.

2- لم يأت بالنص الناسخ، ليعرف حاله من حيث التقدم والتأخر، ألا يشترط أن يكون

الناسخ متأخرًا عن المنسوخ.

3- أيضا عدم تعيين النص الناسخ منع من التحقق شرط التعارض الذي قرره القرطبي.

6. قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ جَهْدِ الْكُفَّارِ وَالْمُنَافِقِينَ وَأَغَظَ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ

جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴿٧٣﴾ [التوبة: 73].

لقد قرر القرطبي أن هذه الآية ناسخة لما كان من عفو وصلاح وصفح، إذ قال: "وهذه الآية

نسخت كل شيء من العفو والصلح والصفح" (1).

كذلك فيما أقره القرطبي هنا أخل بما قرره من قواعد والتي تبناها في ثنايا تفسيره للآيات.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص301.

إن وجود النص الناسخ أحد العوامل التي تقوم عليه معالجة المسألة، إن كان النص غير معين

فكيف ينتج الحكم وهناك نقص في المعطيات؟

إذ يلزم للحكم على الآية بالنسخ العجز عن إمكانية الجمع بينها وبين الآيات التي تأمر بالصلح

والعفو، هل تحقق ذلك ليقر القرطبي بنسخ الآية.

لم يأت القرطبي بشيء من ذلك، وهذا ما يعني أنه أحل بأحد الشروط التي أقرها مسبقاً.

7. ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوا فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا مِنْ دِينِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا

إِلَيْهِمْ إِنْ اللَّهُ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٨﴾ إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوا فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوا مِنْ دِينِكُمْ وَظَاهَرُوا

عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾ [المتحنة: 8-9].

في هذه الآية الظاهر هو ترجيح القرطبي إحكامها، فقد نقل قول أكثر أهل التأويل الذين أقروا

بإحكام الآية، حيث قرر بعد ذلك أن المراد من قوله تعالى ﴿دِينِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنْ اللَّهُ يُحِبُّ

الْمُقْسِطِينَ﴾ هو إعطائهم من الأموال على وجه الصلة، وهذا دليل ترجيحه قول أكثر أهل التأويل.

وربما يرجع ترجيح القرطبي إلى قوة ما استدل به القائلون بالإحكام وهو أن أسماء بنت أبي بكر

رضي الله عنه سألت النبي صلى الله عليه وسلم: هل تصل أمها حين قدمت عليها مشرقة؟ قال: "نعم".

أيضا فقد رجح القرطبي فيما سبق إحكام قوله تعالى ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ

يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴿١٩٠﴾ [البقرة: 190] التي تتضمن النهي عن قتال

من لا يقاتل.

المطلب الثاني: مدى التزام ابن عاشور بمنهجه المقرر في النسخ.

أشار ابن عاشور لآلية النسخ عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيَهَا نَسِيَتْ

بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٦﴾ [البقرة: 106] باختصار حيث

تضمن كتابه حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح ما يتعلق بالنسخ من حيث الشروط

وطرق المعرفة، هذا بالإضافة إلى جملة من القواعد التي قررها عند تفسيره آيات المعاهدين، لذلك نستحضر

في هذا المطلب ما عينه ابن عاشور من شروط وقواعد.

بالنسبة للشروط، هي كالاتي:

1- أن يكون الناسخ والمنسوخ حكميين شرعيين.

2- شرط التراخي، أي تأخر الناسخ عن المنسوخ، وقد نص على هذا الشرط عندما قال: "لا

يزيد على ما اخترناه أولاً إلا بذكر شرط التراخي وليس ذلك بمهم لأنه شرط النسخ لا جزء من ماهيته

ومفهومه"<sup>(1)</sup>.

(1) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 71.

3- أن يكون النسخ أقوى من المنسوخ أو مساوياً له، يقول ابن عاشور: "لأننا نشترط في

النسخ أن يكون مساوياً للمنسوخ أو أقوى"<sup>(1)</sup>.

4- يشترط ابن عاشور شرط التنافي، فقد قال ابن عاشور: "لأن من شرط النسخ التنافي"<sup>(2)</sup>.

أما طرق المعرفة فهي:

1- دلالة النص على النسخ، يعبر عن ذلك ابن عاشور بقوله: "يعرف النسخ بالنص على

الرفع، قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ﴾"<sup>(3)</sup>.

2- تعذر الجمع، حينما يكون أحد النصين مناقضاً أو مضاداً لنصٍ آخر، قال ابن عاشور:

"يعرف النسخ بالنص على الرفع أو على ثبوت النقيض أو الضد أي مع تعذر الجمع"<sup>(4)</sup>، مثاله "قوله

تعالى: ﴿أَوْءَاخِرَانَ مِنْ غَيْرِكُمْ﴾ مع أن الأمر من صدر الإسلام على اشتراط وصف الإسلام في الشاهد"<sup>(5)</sup>.

(1) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص 80.

(2) ابن عاشور، المرجع السابق، ج2، ص 81.

(3) ابن عاشور، المرجع السابق، ج2، ص 91.

(4) ابن عاشور، المكان نفسه.

(5) ابن عاشور، المكان نفسه.



3- دلالة النص على التأخير، حيث قال ابن عاشور: "ومثال النص على التأخير، قول جابر

رضي الله عنه: «كان آخر الأمرين من فعله صلى الله عليه وسلم ترك الوضوء مما مست النار»<sup>(1)</sup>"(2).

4- معرفة النسخ عن طريق التاريخ، قال ابن عاشور: "ومثال تأخر السنة أن يقال إن آية منع

الكافر من دخول المسجد الحرام نسخت دخول ثمامة الأعرابي، لأنها متأخرة إذ كانت سنة تسع، ومثال

رواية من مات قبل رواية الحكم الأخير"<sup>(3)</sup>.

وما قرره من قواعد، على النحو الآتي:

1. تخصيص العام وتقييد المطلق لا يعد نسخاً.

2. إذا وقع تعارض بين نصين فالمتراخي منهما ناسخ للأول.

3. لا نسخ عند إمكان الجمع بين النصين.

---

(1) أخرجه النسائي، أحمد بن شعيب بن علي، سنن النسائي، (مكتبة المعارف: الرياض، ط2، 1417هـ) كتاب الطهارة، باب ترك الوضوء مما غيرت النار، ص37-38، رقم (185). صححه الألباني. ابن بلبان، علي الفارسي، صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط (مؤسسة الرسالة: بيروت، ط2، 1414هـ / 1993م) كتاب الطهارة، باب ذكر خير قد يوهم غير المتبحر في صناعة العلم أنه ناسخ لأمره صلى الله عليه وسلم بالوضوء من لحوم الإبل، ج3، ص416-417، رقم (1134). قال: إسناده صحيح، رجاله رجال الصحيح خلا موسى بن سهل الرملي وهو ثقة، وعبدالله: هو ابن المبارك.

(2) ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح، ج2، ص91.

(3) يُنظر: ابن عاشور، المكان نفسه.

بعد استعراض منهج ابن عاشور في آلية النسخ، يناقش الآن مدى التزامه بهذا المنهج.

(1) ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ ﴿٦١﴾

[الأنفال: 61].

جعل ابن عاشور آيات سورة براءة مخصصة للعموم الذي في ضمير ﴿جَنَحُوا﴾، أو مبينة بمجمله،

وليست منسوخة بقوله تعالى ﴿فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾.

ثم فضل الجمع بين الآيتين لإمكانية ذلك إذ لا تعارض، حيث لا تسري على مشركي ذلك الزمان

إنما فيما بعدهم وفي الجوس وأهل الكتاب.

ثم صرح أنها نسخت بآيات السيف، وقد نفى سابقاً أن تكون منسوخة بقوله تعالى ﴿فَأَقْتُلُوا

الْمُشْرِكِينَ﴾.

قرر ابن عاشور فيما سبق أن آية المسالمة محكمة استناداً إلى القاعدة التي اعتمدها والتي هي

تخصيص العام وبيان الجمل لا يعد نسخاً، لكنه خالف ما ذهب إليه عندما قرر بعد ذلك نسخ المهادنة

بآيات السيف، فالتخصيص لا يعد نسخاً وذلك منطوق ما قرره سابقاً.

وخالف ابن عاشور قاعدة أخرى اعتمدها في ثنايا تفسيره هي "إذا وقع تعارض بين نصين

فالمتراخي منهما ناسخ للأول"<sup>(1)</sup>.

فقد أشار إلى إمكان الجمع بين الآيتين كما تبين سابقاً، فما هو وجه التعارض الذي أدى به إلى

نسخ الآية؟

إن ابن عاشور في بادئ الأمر نسخ ما يتعلق بقبول السلم من مشركي العرب، ثم صرح أن أمرهم

قد مضى، وأنه يقبل فيمن بعدهم بحسب حاجة المسلمين.

فعندما يعود ابن عاشور للقول بنسخ الآية، فإن ذلك يحتمل أحد أمرين:

الأول: أنه يريد بالنسخ ما هو متعلق بمشركي العرب الذين انقضى أمرهم، وعليه فإن الآية لا

تشمل كل مشرك.

الثاني: أنه يريد بالنسخ ما هو متعلق بكل مشرك، وهنا خالف ابن عاشور المنهج الذي قرره، من

حيث:

---

(1) ينظر: النعيم، قواعد الترجيح المتعلقة بالنص عند ابن عاشور في تفسيره التحرير والتنوير دراسة تأصيلية تطبيقية، ص 150.

- لم يبين وجه التعارض بين آية قبول السلم وآيات السيف.
- عند حصول التعارض أين النص المتراخي حتى يعده ناسخاً للمتقدم.
- لم يستدل بآية من آيات السيف حتى يشير إلى موضع النسخ الذي نصت عليه آيات السيف.

(2) ﴿فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُحْزِي

الْكَافِرِينَ ﴿٢﴾ [التوبة: 2].

يرى ابن عاشور أن هذه الآية هي تأمين المشركين للسير في أرض الله دون خوف، ثم صرح بنسخ

حرمة الأشهر الحرم، والتي هي هذه المهلة التي تضمنتها هذه الآية.

وجميع أحكامه التي أطلقها بنسخ حرمة الأشهر الحرم لم يذكر عليها نصاً يفيد نسخها، فقد كان

يذكر الحكم أثناء تفسيره لآيات أخرى مثل:

- ﴿ فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرْمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ

وَاحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ

اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥﴾ [التوبة: 5].

- ﴿ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا

فَاتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾ [التوبة: 1 - 4].

وذكرنا فيما سبق أن رأيه السابق يحتمل أمرين:

- الأول: انتهاء حرمة الأشهر الحرم، بمعنى جواز القتال فيها وإن لم يعتد العدو.

- الثاني: انتهاء مدة التأمين الذي كان للمشركين المعاهدين وغير المعاهدين، لأنها مرحلة

زمنية وقد انتهت.

يتعارض الاحتمال الأول مع قوله: "والمراد على هذا تأكيد حكم الأمن في هذه الأشهر، أي لا

يعتدي أحد على آخر بالقتال كقوله تعالى: ﴿ جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَمًا لِلنَّاسِ

وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ ﴿١﴾ وإنما يستقيم هذا المعنى بالنسبة لمعاملة المسلمين مع المشركين فيكون هذا تأكيد لمنطوق

قوله ﴿فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ﴾ ولمفهوم قوله ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ

﴿ وهي مقيدة بقوله ﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾ وقوله ﴿الشَّهْرَ الْحَرَامَ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ

وَالْحُرْمَتُ قِصَاصٌ فَمَنْ أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَأَعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ﴾ ولذلك لا يشكل الأمر

بمقاتلة الرسول عليه الصلاة والسلام هوازن أياما من ذي القعدة لأنهم ابتدأوا بقتال المسلمين قبل دخول

الأشهر الحرم، فاستمرت الحرب إلى أن دخلوا في شهر ذي القعدة، وما كان ليكيف القتال عند مشاركة

هزيمة المشركين وهم بدأوهم أول مرة" (1).

واضح من عبارة ابن عاشور أن خرق التأمين الذي تفرضه حرمة الأشهر الحرم كان نتيجة ابتداء

المشركين بالاعتداء على المسلمين.

كذلك يتضمن قوله السابق أن لا تعارض بين الآيات التي تناولها في قوله الأول، وما دام الجمع

بين تلك الآيات ممكناً والعمل بها معاً، فلا معنى للحكم عليها بالنسخ.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 186.

ثم يؤيد الاحتمال الأول بقوله: "وعلى هذا المحمل يكون حكم هذه الآية قد انتهى بانقراض

المشركين من بلاد العرب بعد سنة الوفود"<sup>(1)</sup>.

أما هذا القول، فهل انتهى المشركون حقاً؟، وهل ثمة نص من تلك النصوص يفيد النسخ صراحة؟

وحيث إن ابن عاشور لم يأت بما أقره سابقاً نجد أن حكم ابن عاشور بنسخ الآية لا يكون منسجماً مع

منهجه المقرر في شأن النسخ.

(3) ﴿فَإِذَا أُنْسَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ

وَأَحْصِرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ

اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥﴾ [التوبة: 5].

حكم ابن عاشور بنسخ آيات المعاهدة والموادعة مستدلاً بهذه الآية، مستثنياً ما خصصته آيات

القرآن الأخرى والسنة النبوية.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 186.

كيف يقال بالنسخ والتخصيص معاً، وهو المقرر لقاعدة أن تخصيص العموم وتبيين المجمل لا يعد

نسخاً، فقوله بحسب القاعدة يستدعي العمل بالآية لإمكانية شمول المخصصين، فإن عدت ناسخة كيف

يمكن العمل بها؟

وقد نص على حالة من هذه الحالات المستثناة ألا وهي استقامة العدو على عهده، وذلك عندما

قال: "قوله ﴿فَإِذَا نَسَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ مقيدة بقوله ﴿فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ

فَأَسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾<sup>(1)</sup>.

إذن لا يمكن إطلاق حكم النسخ على هذه الآية، وبهذا يكون ابن عاشور خالف ما قرره،

بالإضافة إلى أنه لم يبين وجه التعارض، ولم يأت بنص يدل على النسخ.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 186.



## المبحث الثالث: مقارنة بين مدى التزام القرطبي وابن عاشور في اعتبار

### آلية دلالة السياق.

بعد أن تبين مدى اعتبار القرطبي وابن عاشور لآلية دلالة السياق، يدرس هذا المبحث مدى التزامهما بما قرراه، هذا وإن لم يأصل كلا منهما دلالة السياق من حيث تعريفها وشروطها، فإنه من خلال تفسيرهما يمكن استنباط بعض القواعد التي تحكم دلالة السياق.

### المطلب الأول: مدى التزام القرطبي بمنهجه المقرر في دلالة السياق.

تضمن تفسير القرطبي لآيات المعاهدين عبارات تدل على اعتبار السياق، حيث يمكن أن تصاغ لجملة من القواعد الآتية:

1- مراعاة نظم الكلام، والاتصال بما قبل وما بعد.

2- الأخذ بظاهر ألفاظ القرآن أولى من العدول عنه.

وقد راعى القرطبي أيضا قاعدة: "إدخال الكلام في معاني ما قبله وما بعده أولى من الخروج به

عنهما، إلا بدليل يجب التسليم له"<sup>(1)</sup>.

(1) الحري، قواعد الترجيح عند المفسرين، ص 125.

1. قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مَبِثَّةٌ أَوْ جَاءُكُمْ حَصْرَتٌ

صُدُّوهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ أَوْ يُقْتَلُوا قَوْمَهُمْ<sup>ط</sup> وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَانْقَتَلُوكُمْ<sup>ق</sup> فَإِنْ أَعْتَزَلُوكُمْ

فَلَمْ يُقْتَلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء: 90].

بناء على ما قرره القرطبي من مراعاة نظم الكلام والاتصال بما قبله، عين الفئة المراد بها في هذه

الآية وهم المنافقون، وهذا يعد التزام منه بما قرره.

وذلك باعتبار ما سبق الآية من قوله تعالى ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فَعْتَيْنِ وَاللَّهُ أَرَكَّهُمْ بِمَا

كَسَبُوا<sup>ق</sup> أَتْرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ<sup>ط</sup> وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا ﴿٨٨﴾ وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا

فَتَكُونُونَ سَوَاءً<sup>ط</sup> فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ<sup>ق</sup> فَإِنْ تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ

حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وَاوِيَاءَ وَلَا نَصِيرًا ﴿٨٩﴾ [النساء: 88-89].

وعندما قرر القرطبي أن المراد من قوله تعالى ﴿فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجِرُوا﴾ هو أمر

الله بالبراءة منهم ذكر ما يعادل هذه الآية في النهي عن مولاة من لم يهاجر وهو ما جاء في سورة الأنفال

قوله تعالى ﴿مَا لَكُمْ مِّنْ وَلِيَّتِهِم مِّن شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَاجِرُوا﴾ [الأنفال: 72]، وبهذا فقد راعى القرطبي السياق

القرآني من حيث ربط الآيات ذات الموضوع الواحد ببعضها البعض.

2. قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً

فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ

لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَبِحَرِيرِ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ فَدِيَةٌ

مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً

مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ [النساء: 92].

أقر القرطبي أن المراد بالقتيل في الموضع الثالث من هذه الآية هو المعاهد، وذلك لمراعاته ألفاظ

القرآن وعباراته وما يظهر منها، حيث إن القرآن قيد وأطلق فلا بد من اعتبار هذا التقييد والإطلاق،

ويلحظ من تفسيره هذا التزامه بمنهجه.

3. قوله تعالى: ﴿فِيمَا تَثَقَّفْنَاهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرَّدَ بِهِمْ مَنْ خَلْفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَدَّكُرُونَ﴾ ﴿٥٧﴾

[الأنفال: 57].

عندما قرر القرطبي أن قوله تعالى ﴿لَعَلَّهُمْ يَدَّكُرُونَ﴾ عائدٌ إلى غير أهل الحرب، كان ذلك

لاعتبار الألفاظ الأخرى التي تضمنتها الآية، فقوله تعالى: ﴿مَنْ خَلْفَهُمْ﴾ دلت على أن المراد من الذكرى

هنا العضة والعبرة لمن يأتي بعد هؤلاء، لا أن المراد من الذكرى تذكر أهل الحرب توعده الرسول صلى الله

عليه وسلم إياهم.

4. قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْخَائِنِينَ﴾ ﴿٥٨﴾ [الأنفال: 58].

يرى القرطبي أن هذه الآية نزلت في بني قريظة، إلا أن حكمها سارٍ فيمن بعدهم لانقضاء أمرهم،

وهذا كان نقلٌ عن ابن عطية بعد مراعاته ظاهر ألفاظ القرآن، فقد قال بهذا لقوله تعالى ﴿فَشَرَّدَ بِهِمْ مَنْ

خَلْفَهُمْ﴾، وعدم ورود قول آخر يرجح أن هذا القول ما اختاره القرطبي، نظرا لمناسبته السياق.

5. قوله تعالى: ﴿تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخِرِينَ﴾ [الأنفال: 60].

كان استنكار القرطبي لما قيل في المراد بالإعداء الآخرين بناء على ما جاء بعدها في قوله تعالى:

﴿مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾، فالأقوال السابقة خالفت ذلك في حين اهتم القرطبي لمراعاة

ذلك.

6. ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ

وَاحْضَرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ

اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التوبة: 5].

إن اعتبار الألفاظ التي يتضمنها السياق أثر في ترجيح القرطبي الرأي القائل بإحكام الآية، حيث

حكم بعض المفسرين بنسخها، إلا أن قوله تعالى ﴿وَخُذُوهُمْ﴾ أعطى معنى للآية يمكن من القول

بإحكامها، وهذا ما عمل به القرطبي عندما أقر بعدم النسخ، فقد التزم القرطبي بمنهجه الذي يقوم على

مراعاة نظم الكلام، وما يرد في الآية من ألفاظ وعبارات.

7. قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ

عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقْمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ

﴿٧﴾ [التوبة: 7].

التزم القرطبي بمنهجه عند تفسيره هذه الآية، حيث ربط بين هذه الآية وما قبلها في قوله تعالى:

﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُضُوا عَهْدَهُمْ وَلَمْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ أَمْ ذَا قَاتِمْ إِيَّاهُمْ عَاهَدْتُمْ

إِلَىٰ مَدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾ [التوبة: 4]، فكان استثناء المعاهدين مبنيًا على عدم نقضهم

العهد ونكته، وهو بهذا يعمل بمنهجه من حيث مراعاة وجه النظم والاتصال بين الآيات، فقد قال: "أي:

ليس العهد إلا لهؤلاء الذين لم ينقضوا ولم ينكثوا"<sup>(1)</sup>.

8. ﴿كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ

بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَىٰ قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ ﴿٨﴾ [التوبة: 8].

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 118.

دل على التزام القرطبي بمنهجه قوله: "أراد هاهنا"، حيث أنه بنى قوله على المراد من الآية وبحسب

موضوعها والذي هو المعاهدات، فجاء معنى فاسقين ناقضون للعهد بحسب رأي القرطبي.

كان ما سبق ذكرًا للمواضع التي اعتبر القرطبي فيها السياق، وكان ملتزمًا بمنهجه من حيث مراعاة

سياق الآية والنص، وشمل أيضًا السياق القرآني، أما ما سيأتي ذكره الآن هي المواضع التي لم يعتبر القرطبي

السياق حينما فسرهما، حيث قرر أقوالًا، ورجح أقوالًا دون مراعاة السياق.

- قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَّهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

وَالَّذِينَ ءَاوَأُوْنَ صُرُوعًا أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَبَالِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى

يُهَاجِرُوا وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ

بَصِيرٌ ﴿٧٢﴾ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ ﴿٧٣﴾

﴿[الأنفال: 72 – 73].

نقل القرطبي في مرجع الضمير في قوله تعالى: ﴿إِلَّا تَفْعَلُوهُ﴾ ﴿الأربعة أقوال الآتية<sup>(1)</sup>:

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 87.

1. عودة الضمير على الموارثة والتزامها، بمعنى "إلا تركوهم يتوارثون كما كانوا يتوارثون؛ قاله

ابن زيد" (1).

2. عودة الضمير على التناصر والمعاونة والمؤازرة واتصال الأيدي؛ ابن جريج وغيره. "وهذا إن

لم يُفعل تقع الفتنة عنه عن قريب، فهو آكد من الأول" (2).

3. عودة الضمير على حفظ العهد والميثاق الذي تضمنه قوله تعالى: ﴿إِلَّا عَلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ

وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ﴾<sup>ق</sup>، "وهذا إن لم يُفعل فهو الفتنة نفسها" (3).

4. عودة الضمير على نصرمة المسلمين المستنصرين في الدين، "وهو معنى القول الثاني" (4).

ويستخلص من تلك الأقوال وتعليق القرطبي عليها، أن الضمير يرجع إلى أحد قولين:

- نصرمة المسلمين المستنصرين في الدين.

- حفظ العهد والميثاق.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص87.

(2) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص87-88.

(3) القرطبي، المصدر ذاته، ج10، ص88.

(4) القرطبي، المكان نفسه.



لم يرجح القرطبي أحد القولين، ولكن فيما سبق بين القرطبي أن حفظ العهد والميثاق أولى من نصره

المسلمين في الدين بحسب ما تضمنته الآية عندما قال: "إلا أن يستنصروكم على قوم كفارٍ بينكم وبينهم

ميثاقٌ فلا تنصروهم عليهم، ولا تنقضوا العهد حتى تَمَّ مُدَّتَهُ"<sup>(1)</sup>.

فالظاهر أن القرطبي مع القول الثاني، وهو حفظ العهد والميثاق.

ولكن يلحظ في احتمالات مرجع الضمير، أنه يمكن إضافة ولاية الكافرين بعضهم لبعض، للتوصل

من خلال مفهوم المخالفة إلى أن ولاية المسلمين بعضهم لبعض، حيث إن عبارة (والكافرين بعضهم أولياء

بعض) أقرب مذكور في السياق فيحتمل عودة الضمير في قوله تعالى ﴿إِلَّا تَفْعَلُوهُ﴾ إليه.

ولم يذكر القرطبي دليلاً فيما رجحه، ومن هنا فقد يحتمل عودة الضمير إلى كل ما سبق، بمعنى أنه

ألا تفعلوا ما سبق تقريره من منهج في التعامل مع المسلمين والكافرين فإنه يتولد عن ذلك فساد كبير.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص87.

## المفردات:

المراد بالفتنة في هذا السياق في قول القرطبي: "أي: محنة، بالحرب وما أنجز معها من الغارات والجلاء

والأسر"<sup>(1)</sup>.

ورد اشتقاقان من كلمة التقوى: (يتقون والمتقين) في سياق العهود ثلاث مرات، مرة في سورة

الأنفال في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ

﴿٥٦﴾ [الأنفال: 56]، ومرتين في سورة التوبة في قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدتُّمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ

يَنْقُضُواكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتَوْا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مَدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ

﴿٤﴾ [التوبة: 4]، وقوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ

عَاهَدتُّمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ

﴿٧﴾ [التوبة: 7].

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 89.

فسر القرطبي عبارة لا يتقون التي في سورة الأنفال بقوله: "أي: لا يخافون الانتقام"<sup>(1)</sup>.

أما في سورة التوبة فلم يتطرق القرطبي لبيان المراد بالتقوى في الموضعين.

فيلحظ من تفسيره الأول لمعنى التقوى عدم مراعاته سياق الآيات، فالحديث هنا عن العهود

والالتزام بها، ومن ثم لا يتبين للباحثة علاقة "خوف الانتقام" التي فسر بها القرطبي "لا يتقون" بالسياق

الظاهر.

إذ يلحظ من الآيتين اللتين في سورة التوبة أن المراد بالتقوى هنا الالتزام بالعهد، فقد سيقت بعد

الحديث عن العهود وعن الملتمزين بها.

ويدعم تفسير التقوى بالالتزام بالعهد في سياق العهود قوله تعالى: ﴿بَلَىٰ مَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ وَاتَّقَىٰ

فَإِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾ (٧٦) [آل عمران: 76].

حيث تضمنت هذه الآية ربط الوفاء بالعهد بالتقوى.

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 120.

المراد بالتوبة:

وردت التوبة في موضعين من سورة براءة:

- الموضع الأول: قوله تعالى: ﴿وَإِذْ نُنَّا مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ

اللَّهُ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ

وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٣﴾ [التوبة: 3].

فسرها القرطبي بقوله: "﴿فَإِنْ تُبْتُمْ﴾ أي: عن الشرك ﴿فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ أي: أنفع لكم

﴿وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ﴾ أي: عن الإيمان" (1).

- الموضع الثاني: قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرْمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ

وَجَدْتُمُوهُمْ وَحَدُّوهُمْ وَأَحْصُوا لَهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ

فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٥﴾ [التوبة: 5].

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 10، ص 107.

وفي هذا الموضوع أيضا فسر التوبة بمعنى ترك الشرك فقد قال: "قوله تعالى: ﴿فَإِنْ تَابُوا﴾ أي: من

الشرك" (1).

فسر القرطبي التوبة بترك الشرك والدخول في الإسلام في الموضوعين، وهذا التفسير يستقيم مع الموضوع

الثاني فقد ترتب على التوبة إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة، ولا يمكن أن يراد بهذه التوبة غير ترك الشرك والدخول

في الإسلام.

أما التوبة في الموضوع الأول فقد وردت في سياق العهود، فبعد أن أعلن الله البراءة من عهود

المشركين، منحهم خيار التوبة، ثم استثنى المشركين الملتزمين بعهودهم من حيث عدم نقصهم شيء من

العهود وعدم مظاهرهم على المسلمين، بهذا السياق ألا تحتمل التوبة هنا أن يكون المراد بها التوبة عن

نقض العهود. حيث إن تفسير التوبة في الموضوعين بمعنى الدخول في الإسلام يحتم على جميع المشركين

الدخول في الإسلام، وذلك يعني أنه لا عهود مع المشركين.

---

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج10، ص112.

المطلب الثاني: مدى التزام ابن عاشور بمنهجه المقرر في دلالة السياق.

بين البحث في المطلب الأخير من الفصل السابق المواضع التي استند ابن عاشور إلى السياق في

تفسيرها، وقد تضمنت تلك المواضع جملة من القواعد المعتمدة عند المفسرين، والتي منها:

- "توحيد مرجع الضمائر في السياق الواحد أولى من تفريقها"<sup>(1)</sup>.

- "حمل معاني كلام الله على الغالب من أسلوب القرآن ومعهود استعماله أولى من الخروج

به عن ذلك"<sup>(2)</sup>.

- "إدخال الكلام في معاني ما قبله وما بعده أولى من الخروج به عنهما إلا بدليل يجب

التسليم له"<sup>(3)</sup>.

وتضمنت المواضع الأخرى عبارات يمكن من خلالها صيغ قاعدة اعتمدها ابن عاشور في أكثر من

موضع، وهي:

- موضوع النص مقدم على غيره.

(1) الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين، 613.

(2) الحربي، المرجع السابق، 121.

(3) الحربي، المكان نفسه.

حيث يأتي هذا المطلب في بيان مدى التزام ابن عاشور بما قرره في اعتبار السياق، وبيان المواضع

التي لم يلتزم بها ابن عاشور بالسياق عن تفسيره لآيات المعاهدين، وذلك لما لدلالة السياق من أثر في

تعيين الأحكام وتغييرها.

المواضع التي التزم ابن عاشور بمنهج عند تفسيرها:

- قوله تعالى ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً

فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مَوْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ

لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مَوْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ

مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مَوْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً

مَنْ أَلَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ [النساء: 92].

قرر ابن عاشور أن القتل في الموضوع الثالث يراد به القتل المؤمن، وذلك نظرا لما تبنته الآية في

أولها، وهو هنا التزم بمراعاة موضوع الآية الذي جاءت لأجله.

- في تعيين المراد بهم في قوله تعالى ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا

يُؤْمِنُونَ ﴿٥٥﴾ الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ﴿٥٦﴾﴾ فِيمَا

تَثَقَّفَتْهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرَّدَ بِهِمْ مَنْ خَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ ﴿٥٧﴾﴾ [الأنفال: 55 - 57]، التزم ابن عاشور

بما سار عليه من ربط الآيات بعضها ببعض في سياق السورة، والسياق القرآني، فاستنادا إلى قوله تعالى

﴿الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ﴾ ﴿٥٦﴾ وإلى قوله تعالى ﴿وَإِنْ

نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ

لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾﴾ [التوبة: 12] بين أن هذه الفريق هم بنو قريظة والمنافقون من بعض قبائل

المشركين.

كذلك عندما قرر ابن عاشور تكرر فعل النقض منهم كان مستدلا بما جاء بعدها، فقوله تعالى

﴿فِيمَا تَثَقَّفَتْهُمْ فِي الْحَرْبِ﴾ ﴿٥٦﴾ دل على وقوع الحرب وهذا إشارة إلى نقضهم العهد الذي سيؤدي إلى وقوع



الحرب بينهم، وابن عاشور نصح في تفسيره لهذه الآية ما لزمه في غيرها من الآيات من مراعاة سياق الآية في سباقها ولحاقها.

ومن الأمثلة على مراعاة ابن عاشور سياق الآية استنتاجه وجوب عدم الخيانة من جاني المسلمين

وذلك لتذييل الذي في قوله تعالى ﴿وَأَمَّا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةٌ فَانذِرْهُمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْخَائِنِينَ ﴿٥٨﴾ [الأنفال: 58].

- ومن القواعد المعتمدة عند المفسرين قاعدة "توحيد مرجع الضمائر في السياق الواحد أولى

من تفريقها"<sup>(1)</sup>.

- ، وقد اعتمدها ابن عاشور في قوله تعالى ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَىٰ

اللَّهِ ۚ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾ [الأنفال: 61]، حيث جمع بين الأقوال لتوحيد مرجع الضمير وعدم

تفريقه، فقرر أن الضمير يعود على المشركين وأهل الكتاب.

(1) الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين، 613.

- ومن القواعد التي استنبطت من عبارات ابن عاشور والتي هي (موضوع النص مقدم على

غيره) فقد التزم ابن عاشور بنهجه هذا في تفسيره لهذه الآية ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا

بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوَأُوا وَنَصَرُوا أَوْلِيَّكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ

يُهَاجِرُوا مَا لَكُم مِّنْ وَلِيَّتِهِم مِّن شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَاجِرُوا وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ إِلَّا عَلَىٰ

قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٧٢﴾

فقد قرر استنادا إلى موضوع السورة الذي يتحدث عن المعاونة أن المراد بالولاية المولاة والمعاونة

والمؤازرة.

- كذلك نلاحظ التزام ابن عاشور بمراعاة سياق السورة في تعيين بداية المدة التي منحها الله

للكافرين في قوله تعالى ﴿فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا تَكْفِيرًا غَيْرَ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُحْزِي

الْكَافِرِينَ ﴿٢﴾ [التوبة: 2]، مستدلا بقوله تعالى ﴿فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ﴾.

- ومن الأمثلة الدالة على التزام ابن عاشور في مراعاة السياق ما توصل إليه من أن الإنكار

في قوله تعالى ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ

الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ ليس إنكاراً

لا استمرار العهد بل لدوامه، فقد استدل بجواز الاستقامة التي صرحت به الآية على جواز استمرارية العهد.

﴿ وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ

الْكُفْرَانِهِمْ لَا أَيْمَنْ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾ [التوبة: 12].

كان تفسير ابن عاشور لقوله تعالى ﴿لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ﴾ أن يدخلوا في الإسلام، وذلك

من خلال اعتماد ابن عاشور قاعدة "إدخال الكلام في معاني ما قبله وما بعده أولى من الخروج به عنهما

إلا بدليل يجب التسليم له"، وكثيراً ما نهج ابن عاشور هذا والتزمه، فقد توصل إلى هذا المعنى بناءً على

قوله تعالى ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَعَآتُوا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ قُلْ وَنُفِصِلُ الْآيَاتِ

لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿١١﴾ [التوبة: 11].

ومن المواضع التي لم يلتزم ابن عاشور فيها بما قرره في اعتبار دلالة السياق:

- قوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيَارِكُمْ أَن

تَبْرُوهُمْ وَتُقْسَطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسَطِينَ ﴿٨﴾ [المتحنة: 8].

عندما قرر ابن عاشور أن هذه الآية تتضمن أوصاف من يجوز للمسلمين موالاتهم، حيث عدها

استثناءً لما سبق من الآيات التي تحدثت عن أعداء المسلمين، وقد توصل إلى أن المراد بالعداوة يحتمل

اعتبارين: أحدهم يعني أن المخالفة في الدين تمنع من موالاتهم، والثاني أن المخالفة في الدين لا تمنع من

موالاتهم.

وقرر أن الاعتبارين سواء، وذلك لا يمكن، فقد جاءت هذه الآية لتستثني هذه الجماعة من العموم

الذي في الآيات الأولى، وقد قرر ابن عاشور هذا سابقاً عندما قال: "استثنى الله أقواماً من المشركين غير

مضميرين العداوة للمسلمين وكان دينهم شديد المنافرة مع دين الإسلام"<sup>(1)</sup>.

فكيف يحمل بعد ذلك وصف العدو على أنه مجرد الشرك، وقد استثنى الله من المشركين الذين لا

يقاتلون المسلمين لأجل الدين، ولا يخرجون المسلمين من ديارهم؟

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج28، ص151.

أليسوا مشركين؟، فإن كان وصف العدو بمعنى الشرك فإن النهي عن موالاة العدو ينطبق عليهم

لكونهم مشركين.

وهذا ما أكدته الآية التي تبعت هذه الآية التي بينت الفئة المنهي عن موالاتها في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا

يَنْهَىكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلْتُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ

فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾ [المتحنة: 9].

كان ابن عاشور في كثير من المواضع يفسر الآيات بربطها بما سبق ولحق، أما في هذا الموضع فقد

خالف ما انتهجه سابقا، فما تبع الآية من النهي عن موالاة من يقاتل المسلمين دليل على أن الشرك ليس

علة لقتالهم، إنما قتالهم لأنهم يقاتلون المسلمين في دينهم ويخرجونهم من ديارهم.

## المبحث الرابع: مقارنة في مدى توافق مقاربتني القرطبي وابن عاشور

### للخطاب القرآني.

بعد التوصل إلى موقف الخطاب القرآني من المعاهدين بأنواعهم وذلك من خلال الاستعانة بأداتي النسخ ودلالة السياق، يأتي هذا المبحث لبيان مدى توافق ما قرره القرطبي وابن عاشور من أحكام في حق المعاهدين بأنواعهم.

### المطلب الأول: مدى موافقة مقارنة القرطبي للخطاب القرآني.

يأتي هذا المطلب لدراسة مدى توافق ما توصل إليه القرطبي في تفسيره مع الرؤية القرآنية في موضوع المعاهدين بحسب ما يتضح للباحثة، وذلك من خلال مراجعة ما تم استنباطه من الأحكام المتعلقة بهم ورأي القرطبي فيها ومنهجه الذي اتبعه وأثر آليتي النسخ ودلالة السياق على تلك الأحكام. مبتدئين أولاً بذكر الأحكام التي أقرها القرطبي والتي لم يقرها لكونها منسوخة بحسب ما توصل إليه، وتوضيح موقف القرطبي كآتي:

أقر القرطبي بوجوب الالتزام بالعهد إلى مدته والتي تضمنته آيات من سورة التوبة، إلا أنه في سورة النساء التي تضمنت عدم جواز الاعتداء على حلفاء المعاهدين أقر بنسخ هذا الحكم لحكمه على العهد

بالنسخ، عندما صرح قائلًا: "ثم انتسخت العهود فانتسخ هذا. هذه قول مجاهد وابن زيد وغيرهم، وهو

أصح ما قيل في معنى الآية"<sup>(1)</sup>.

هذا وقد أقر القرطبي بالأحكام الآتية:

- عدم جواز مقاتلة المعاهدين حال اتخاذهم موقف الحياد.
- عدم مناصرة المسلمين على المعاهدين.
- البر والإقساط إلى المعاهدين.
- وجوب دفع دية المعاهد المقتول خطأً من قبل المسلمين، وقد ذهب إلى القول بنسخ هذا

الحكم.

وحكمه السابق الذي قرر فيه نسخ العهود يقضي بانتفاء الأحكام السابقة، إذ هي تقوم على مبدأ

جواز إبرام العهود مع المشركين.

---

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج6، ص507.

كذلك استنباطه من قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ

وَمَا أُولَئِهِمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴿٧٣﴾ [التوبة: 73] نسخ لما كان من العفو والصلح والصفح، فقد قال:

"وهذه الآية نسخت كل شيء من العفو والصلح والصفح" (1).

فما مدى موافقة مقارنة القرطبي للخطاب القرآني؟

إن القرآن يفسر بعضه بعضاً، ومنه المجهل المبين عن طريق السنة، ومنه العام المخصص بالسنة

أيضاً، وفيه الناسخ والمنسوخ كذلك، لذا عند النظر في آية من آيات القرآن الكريم لا بد من تتبع سياقها

الذي وردت فيه، مع مراعاة السياق العام للقرآن الكريم، بالإضافة إلى السنة النبوية، محاولتاً للوصول إلى

تصور القرآن الكريم حول المعاهدين.

وحيث إن الإشكال وقع في المعاهدين الملتزمين نظراً لقوله بنسخ العهود، أما غير الملتزمين فلم

ينتفي أي حكم متعلق بهم، كذلك المعاهدين غير المأمونين.

الآيات التي استنبط منها القرطبي نسخ العهود هي كالاتي:

(1) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج110، ص301.



صرح أثناء تفسيره لقوله تعالى ﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ

حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ أَوْ يُقْتَلُوا قَوْمَهُمْ<sup>ب</sup> وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَذَلَّتْ لُوكُمْ<sup>ج</sup> فَإِنْ

أَعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقْتَلُوكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء: 90]

بنسخ العهود.

واعتبر قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ<sup>د</sup> وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ<sup>هـ</sup>

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴿٧٣﴾ [التوبة: 73] ناسخاً لكل ما كان من عفو وصلاح وصفح.

وقد تبين أن القرطبي لم يستند في أي استدلال من استدلالاته السابقة على أدلة، ولم يلتزم بما أقره

من شروط وقواعد.

وعند النظر في تلك الآيات مع مراعاة سياقاتها والسياق القرآني نجد أن هناك تخصيصاً واستثناءات،

فليس الأمر على إطلاقه في معاملة المشركين.

فعندما أعلن الله تعالى البراءة من عهود المشركين، استثنى من التزم واستقام على العهد، فقد قال

تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١﴾ فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ

وَأَعْلَمُوا أَنَّهُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ ﴿٢﴾ وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ

الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّهُمْ غَيْرُ

مُعْجِزِي اللَّهِ فَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٣﴾ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ

شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهَرُوا عَلَيْكُمْ أَوْ فَاتَمَّوُا إِلَيْهِمْ عَهْدُهُمْ إِلَىٰ مَدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٤﴾ [التوبة: 1

– 4].

فقد جاء الاستثناء في الآية الرابعة لمن لم ينقض العهد، ولم يظاهر على المسلمين، فلهم تمام العهد

إلى مدته.

وجاء جواز استمرار العهد بشرط الاستقامة فيه في قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ

عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ

فَأَسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ [التوبة: 7].

وفيما يتعلق بالأحكام التي توصل إليها القرطبي عند اعتباره دلالة السياق، فقد أقر بحكمين:

الأول: دية المعاهد، وقد حكم بنسخها فيما بعد.

الثاني: جواز المن والفداء الذي جاء في قوله تعالى: ﴿فِيمَا مَنَّا بَعْدُ وَإِنَّمَا فِدَاءٌ﴾ [محمد: 4]،

وأن هذه الآية ليست منسوخة بقوله تعالى: ﴿فَإِذَا أُنْسِلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ

وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ<sup>ع</sup> فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ

فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ<sup>ع</sup> إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

[التوبة: 5].

وقد تبين في مطلع هذا المطلب أن القرطبي ذهب إلى القول بنسخ العهود مما يترتب عليه انتفاء

جميع الأحكام السابقة.

إذن الخلاصة مما سبق هو عدم توافق القرطبي مع الرؤية القرآنية المفهومة من الخطاب القرآني الذي

احتكم إلى آلية النسخ وآلية دلالة السياق.

## المطلب الثاني: مدى موافقة مقارنة ابن عاشور للخطاب القرآني.

بعد دراسة آيات المعاهدين في ضوء آلية النسخ ودلالة السياق، وبيان الأحكام المتعلقة بهم عند

ابن عاشور عند اعتباره النسخ ودلالة السياق، نستخلص في هذا المطلب الأحكام التي أقرها ابن عاشور

ومدى توافقها مع الخطاب القرآني.

بعد اعتبار آلية النسخ ودلالة السياق أقر ابن عاشور الأحكام الآتية:

1- لا دية للمعاهد، وذلك لقوله إن المقتول في الموضوع الثالث مؤمن وليس معاهدًا، وذلك

لمراعاته السياق الذي صيغت لأجله الآية.

2- لا مهادنة مع المشركين لنسخ العهود بآية السيف، وذلك في قوله: "فهذا الأمر بقبول

المهادنة من المشركين اقتضاه حال المسلمين وحاجتهم إلى استجمام أمورهم وتجديد قوتهم، ثم نسخ ذلك،

بالأمر بقتالهم المشركين حتى يؤمنوا، في آيات السيف"<sup>(1)</sup>.

---

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص61.

3- استثناء المستقيمين من نقض العهود، عندما قال: "قوله ﴿فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ

فَأَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ مقيدة بقوله ﴿فَمَا اسْتَقَمُّوْا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ﴾<sup>(1)</sup>.

4- وجوب عدم الخيانة من جانب المسلمين.

5- جواز استمرارية العهد مع المستقيمين، وذلك عندما أشار إلى أن الإنكار في قوله تعالى

إنما كان لدوام العهد مع المشركين، فهذه العهود عهود مؤقتة ولا تبرم على الدوام، وليس إنكارا لوقوعه

واستمراريته مع المستقيمين الذين تم استثناءهم<sup>(2)</sup>.

6- جواز البر والإقسط مع المشركين الذين لا يضمرون العداوة للمسلمين.

يلحظ من الأحكام السابقة أنها متوافقة مع الخطاب القرآني ما عدا المسألة المتعلقة بدية المعاهد.

والحكم الثاني الذي أقره ابن عاشور قد استثنى منه شرط الاستقامة، وهذا متوافق مع الخطاب

القرآني، إلا أن ابن عاشور قد وقع في إشكال خلطه بين النسخ والتخصيص، وذلك لقوله: "وهذه الآية

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 186.

(2) ابن عاشور، المصدر ذاته، ج10، ص 121، 122.

نسخت آيات الموادة والمعاهدة. وقد عمت الآية جميع المشركين وعمت البقاع إلا ما خصصته

الأدلة من الكتاب والسنة"<sup>(1)</sup>.

ويمكن القول بعد ذلك أن مقارنة ابن عاشور متوافقة مع الخطاب القرآني فيما عدا دية المعاهد.

---

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 115.

## الخاتمة

الحمد لله رب العالمين الذي وفقني ومنّ علي لأن أصل إلى ختام مراحل هذا البحث الذي تناول موضوع المعاهدين من حيث أنواعهم وأحكامهم في القرآن الكريم وذلك من خلال المقارنة بين ما جاء عند كل من القرطبي وابن عاشور، ليستجمع من خلال ما سبق بيان أنواع المعاهدين والأحكام المتعلقة بكل نوع، لذلك يختتم البحث بالنتائج التي توصل إليها، والتي هي كالآتي:

1. فيما يتعلق بمفهوم المعاهدة، فإن الفقهاء لم يفرقوا بين المعاهدة والمصطلحات ذات الصلة -المهادنة، والصلح، والميثاق- فقد عبر كل فقيه عن المعاهدة بإحدى هذه المفردات أو بجمعها، ومنهم من جعلها بمعنى الأمان.

2. وضوح معنى المعاهدة عند المفسرين، حيث تجلّى عند كثير منهم بالمعنى المراد به في هذا البحث ولم يخلطوا بينه وبين المصطلحات الأخرى كما حدث مع الفقهاء؛ وذلك لأن تعريفهم للمعاهدة كان قائماً على تفسيرهم للآيات التي وردت فيها.

3. توصل البحث إلى إمكانية تعريف المعاهدة بأنها: اتفاق سياسي ملزم بين طرفين لمدة

معلومة.

4. توصل البحث إلى أن المعاهد هو من كان بينه وبين المسلمين التزام من غير المسلم وكان

مقيماً خارج الدولة الإسلامية، وهذه النتيجة جاءت بعد معاينة ما نص عليه الخطاب القرآني الذي حدد

صفات المعاهد، ليتبين أن ما قاله الفقهاء والمفسرون الذين جعلوا تعريف المعاهد شاملاً للذمي والمستأمن

نظراً لكون العهد أعم بحيث يشمل الذمة والأمان لا يعد تعريفاً موافقاً للخطاب القرآني بحسب فهم

الباحثة.

5. دعم المعنى اللغوي للمهادنة ما توصل إليه البحث في معناها، فقد عرفها ب: وقف القتال

أثناء الحرب مدة زمنية معلومة. حيث لم يفرق الفقهاء بين المهادنة والمعاهدة مقارنة بالمفسرين الذين كانوا

أقرب إلى المعنى المراد بالبحث. لذلك فسرت العلاقة بين المهادنة والمعاهدة بأنها علاقة تباين.

6. بعد استعراض أقوال الفقهاء والمفسرين في معنى الصلح تبين أنه أعم من المعاهدة من

حيث الأطراف حيث يدخل فيه الزوجان وأصحاب المعاملات، ومن حيث المدة فإنه متفق على دوامه

عند الصلح بين طائفتين مسلمتين، أما صلح المشركين مع المسلمين فهو محل خلاف.



7. إن صنف المعاهدين الملتزمين في تفسير القرطبي هم جماعة ملتزمة بعهدتها مع المسلمين،

من حيث الثبات على العهد إلى مدته؛ وذلك يتضمن عدم الإخلال بأي شرط من شروط العهد، وعدم

قتال المسلمين أو الإعانة عليهم وعدم إخراجهم من ديارهم.

8. استنبط من الخطاب القرآني ستة حقوق نص عليها للمعاهدين الملتزمين:

- الالتزام بالعهد إلى مدته.
  - عدم جواز الاعتداء على حلفاء المعاهدين.
  - عدم جواز مقاتلة المعاهدين حال اتخاذهم موقف الحياد.
  - عدم مناصرة المسلمين على المعاهدين.
  - البر والإقساط بالمعاهدين.
  - وجوب دفع دية المعاهد المقتول خطأ من قبل المسلمين.
9. واجبات المعاهدين الملتزمين التي جاء بها الخطاب القرآني:

● الالتزام المتبادل بينود المعاهدة.

● عدم الإعانة على المسلمين.

● عدم إخراج المسلمين من ديارهم.

10. وصف القرطبي المعاهدين غير الملتزمين بما يأتي:

■ نقض العهد عند الإخلال بأحد شروطه.

■ الطعن في دين المسلمين.

■ قتال المسلمين.

■ إخراج المسلمين من ديارهم.

■ المظاهرة على إخراجهم.

■ الاعتداء على حلفاء المسلمين.

11. نص الخطاب القرآني على مقاتلة المعاهدين غير الملتزمين وعدم مولاتهم وذلك استنادا إلى

ما وصفوه به من صفات، وقد أقر القرطبي بهذين الحكمين.

12. المعاهدون غير المأمونين هم تدور حولهم الشكوك إذ قد يسعون إلى معاهدة المسلمين

ومسالمتهم في حال ضعفهم، ويظهرون عكس ما يبطنون في نياتهم من الغدر والخيانة تظهر عند قوتهم،

وبهذه الأوصاف ذكرهم القرطبي.

13. أحكام المعاهدين غير المأمونين كما نصت عليها آيات القرآن الكريم:

- جواز إبداء الرغبة بإتهاء عهد من تخاف خيانتة.
- وجوب إبلاغ المعاهدين بإرادة نقض العهد.
- وجوب إعداد القوة لمقاتلة الخائنين.
- وجوب إعداد القوة إلى مستوى توازن الردع.
- جواز قبول السلم ممن يخاف غدره.

14. عبر ابن عاشور عن المعاهدين الملتزمين بأنهم من حفظوا عهودهم وأتموها على أكمل

وجه، لا يصدر الكيد منهم تجاه المسلمين ولا المظاهرة مع العدو سراً.

15. إن ابن عاشور عندما وصف المعاهدين غير الملتزمين جعل الشرك الذي هو أحد صفاتهم

داعياً للقتال، ليكون بذلك مخالف لما نصت عليه الآيات القرآنية، فالشرك ليس علةً لقتال المشركين، ومما

يرجح ذلك الآيات الواردة في القرآن في حق المشركين التي تجيز برهم والإحسان إليهم كما في الآية الثامنة

من سورة الممتحنة.

16. عندما نص الخطاب القرآني على قتال المعاهدين غير الملتزمين توصل ابن عاشور إلى حكم

آخر وهو عدم معاهدتهم بعد نقضهم العهد مستنداً بقوله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ [التوبة:

[12] أي لا عهود لهم.

17. المعاهدون غير المأمونين في تعبير ابن عاشور هم قوم تبدو عليهم بوادر الخيانة ويتلمس

من أعمالهم ما يوحي بعدم وفائهم، وقد أقر بالأحكام الخمسة المتعلقة بهم كالقرطبي.

18. وتبين من خلال البحث أن تعدد معاني النسخ في اللغة ساهم في عدم الاتفاق على المراد

به شرعاً حيث دار حوله كثير من النقاش هل يعني به الإزالة والرفع فقط أم يأتي بمعنى النقل، لكن احتكامهم

إلى النصوص التي ورد فيها لفظ النسخ ساهمت إلى بيان المراد به في الشرع ألا وهو الرفع والإزالة.

19. توصلت الدراسة إلى تعريف النسخ ب: رفع الحكم الشرعي الثابت بدليل شرعي متراخ

عنه.

20. اتفق العلماء على ثلاثة من شروط النسخ:

- أن يكون الناسخ والمنسوخ حكمين شرعيين.

- أن يكون الناسخ أقوى أو مساوياً للمنسوخ.

- أن يكون النسخ منفصلاً ومتأخراً عن المنسوخ.

21. لكن هناك من أضاف شرط التعارض، وقد توصلت الباحثة إلا أن التعارض لا يعد شرطاً

بل هو العلة الداعية للبحث إما لمحاولة الجمع أو التوصل إلى النسخ. فإن عُد شرطاً فما السبب الذي دعا

إلى القول بالنسخ، فالشروط الثلاثة السابقة هي مؤكدات للقول بالنسخ عند حصول التعارض.

22. راعى القرطبي آلية النسخ في كثير من الآيات التي ورد فيها ذكر المعاهدين، حيث قرر

جملة من القواعد هي الآتي:

- عدم إمكان الجمع بين الآيتين يعد نسخاً.
- ما لم يرد في النص دليل على النسخ فلا نسخ.
- تعارض نص جزئي مع نص كلي لا يعد نسخاً.
- تخصيص العام وتقييد المطلق لا يعد نسخاً.

23. انفرد ابن عاشور عن كثير من العلماء في تعريف النسخ من حيث اعتبار تأخر النسخ

عن المنسوخ شرطاً وليس من ماهية النسخ، مما اعتبرته الباحثة خللاً في التعريف لاشتباهاه حينها بالاستثناء

والتخصيص.

24. كان لآلية النسخ أثر واضح في استنباطات ابن عاشور حيث أعمل هذه الآلية عند

تفسيره الآيات المتعلقة بالمعاهدين وقرر جملة من القواعد هي:

- تخصيص العام وتقيد المطلق لا يعد نسخاً.
- إذا وقع تعارض بين نصين فالمتراخي منهما ناسخ للأول.
- لا نسخ عند إمكان الجمع بين النصين.

25. لم تحض دلالة السياق باهتمام المفسرين من حيث تعيين التعريف والشروط، لكن لا يكاد

تفسير يخلو من اعتبار هذه الآلية.

26. اعتبر القرطبي دلالة السياق عند تفسير الآيات المتعلقة بالمعاهدين حيث قرر قواعد متعلقة

بدلالة السياق، كالاتي:

1. مراعاة نظم الكلام، والاتصال بما قبل وما بعد.
2. الأخذ بظاهر ألفاظ القرآن أولى من العدول عنه.

27. لم يذكر ابن عاشور دلالة السياق في مقدماته فقد أشار إليها عند حديثه عما وقع به

التحدي، لكن يستنبط من عباراته قاعدة اعتمادها في كثير من المواضع، هي: - موضوع النص مقدم على

غيره.

28. عدم التفريق بين الاستثناء والنسخ أدى بكثير من المفسرين إلى الحكم بالنسخ، كالقول

بأن قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبة: 4]، وقوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ

عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَلُّوْا كُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾ [التوبة:

7] نُسِخَتْ بقوله تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [التوبة: 1].

29. إن العلماء الذين ذهبوا إلى نسخ قوله تعالى: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ

عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [الأنفال: 61] بـ قوله تعالى: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ

بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ

الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ [التوبة: 29] لم يبينوا

وجه التعارض بين الآيتين؛ ذلك أن لا تلازم بين قبول الجزية من أهل الكتاب وعدم إمكانية تأسيس معاهدات مع المشركين العرب.

30. لا يمكن قتال الكفار عند تحقق شرطان:

- في حال كانوا معاهدي المعاهدين، أي بينهم وبين من عاهد المسلمين عهد.

- حال اعتزالهم قتال المسلمين.

31. التوصل إلى معنى جديد للتقوى حيث إن ورودها في سياق العهود يتولد عنه معنى جديد

وهو الالتزام.

32. عدم التزام القرطبي بمنهجه الذي قرره في اعتبار آية النسخ، فالقرطبي في كثير من المواضع

وخاصة حكمه بنسخ العهود لم يأت بنصوص صريحة تفيد النسخ، ولم يبين وجه التعارض بين آيات العهود

وبين آيات القتال.

33. اتبع القرطبي منهجه في اعتبار آية النسخ عند مناقشة الآيات التي اختلف فيها بين النسخ

والإحكام، ومن ذلك ترجيحه إحكام قوله تعالى: ﴿فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ

وَجَدْتُمُوهُمْ وَحَدُّوهُمْ وَأَحْصُوا لَهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ ۚ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَعَاتَوْا الزَّكَاةَ



فَخَلَوْا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥﴾ [التوبة: 5]، وقوله تعالى: ﴿فَإِذَا الْقِيَمَةُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضْرَبَ الرَّقَابِ

حَتَّى إِذَا أَتَخْتَمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَتَانَ فِإِمَامًا مِّنَ بَعْدِ وَإِمَامًا مِّنَ بَعْدِ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانتَصَرْنَا مِنْهُمْ

وَلَكِن لِّيَبْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضٍ وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ ﴿٤﴾ [محمد: 4] وذلك لعدم وجود

التعارض بينهما بحسب ما ذهب إليه.

34. عدم التزام ابن عاشور بمهجه في اعتبار آية النسخ، حيث إن كثيرا من النصوص التي

حكم بنسخها كانت تفتقر لبعض الشروط لعدم استدلاله بآيات القتال لبيان المواضع التي نصت على

النسخ، وعدم بيانه محل التعارض الذي أدى إلى تعذر الجمع بين آيات المعاهدة وآيات القتال، بالإضافة

إلى مخالفته ما قرر من قواعد.

35. التزام القرطبي في بعض المواضع بمهجه المتبع في اعتبار آية دلالة السياق كقوله إن القتل

في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَقٌ﴾ [النساء: 92] معاهد استناداً إلى ما جاء

في السياق من تقييد واطلاق.

36. لم يعمل القرطبي آلية السياق للجمع بين آيات المعاهدة وآيات القتال وذلك لطغيان

اعتبار آلية النسخ عنده على آلية دلالة السياق.

37. فسر القرطبي بعض المفردات التي وردت في سياق العهود بما لا يتناسب مع سياقاتها، ومن

ذلك كلمة التقوى التي جعلها بمعنى لا يخافون الانتقام، والتي تفيد بحسب السياق الالتزام.

38. التزم ابن عاشور بمنهجه في اعتبار آلية دلالة السياق في بعض المواضع منها:

مراعاة السياق الذي سبق لأجله قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِيَّاهُ أَخِيًّا﴾

وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً ﴿[النساء: 92] والذي هو بحسب قول ابن عاشور يتعلق بالقتيل المؤمن، لذلك

جعل القتل في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ﴾ [النساء: 92] يعود على

المؤمن الذي هو موضوع الآية.

39. لم يلتزم ابن عاشور بمنهجه في اعتبار آلية دلالة السياق في المراد بالعداوة في قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾ [المتحنة: 1] فقد فسرها بالشرك في نهاية ما

ذهب إليه، وجعلها علة للقتال، وهذا المعنى لا يتوافق مع سياق السورة الذي استثنى الذين لا يقاتلون المسلمين وهم على غير دينهم.

40. توصل البحث إلى أن ما ذهب إليه القرطبي لا يتوافق مع الخطاب القرآني - بحسب فهم

الباحثة - الذي استند في تفسيره إلى آليتي النسخ ودلالة السياق.

41. إن مقارنة ابن عاشور يتوافق بعضها مع الخطاب القرآني وذلك حين اعتبار أنه قوله هذا

"وهذه الآية نسخت آيات الموادة والمعاهدة. وقد عمت الآية جميع المشركين وعمت البقاع إلا ما خصصته

الأدلة من الكتاب والسنة"<sup>(1)</sup> والاستثناء الذي يعنيه يشمل آيات المعاهدات، أما ما يتعلق بدية المعاهد

فابن عاشور لا يقر بها.

42. صحة الفرضية الأولى، أن مقارنتنا القرطبي وابن عاشور لا تتوافق مع الرؤية القرآنية إذا

أعملنا آليتي النسخ ودلالة السياق.

(1) ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج10، ص 115.

43. خطأ الفرضية الثانية، وهي أن عاملا الزمن واختلاف المقاربة لهما تأثير في فهم الخطاب

القرآني، فالقرطبي وابن عاشور لم يلمس في تفسيرهما أثر عامل الزمن من حيث ربطه بالواقع ومناقشة

المسائل التي حصلت في زمن التأليف.

## قائمة المصادر والمراجع

### المراجع باللغة العربية

القرآن الكريم.

1. البخاري، محمد بن إسماعيل، **الجامع الصحيح** (المكتبة السلفية: القاهرة، ط1، 1400هـ).
2. البغا، مصطفى ديب، **التذهيب في أدلة متن الغاية والتقريب** (دار ابن كثير: بيروت، ط4، 1409هـ / 1989م).
3. ابن بلبان، علي الفارسي، **صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان**، تحقيق: شعيب الأرنؤوط (مؤسسة الرسالة: بيروت، ط2، 1414هـ / 1993م).
4. البناي، عبد الرحمن بن جاد الله، **حاشية البناي على شرح الجلال المحلي على متن جامع الجوامع** (دمشق: دار الفكر، (د. ط)، (د.ت)).
5. البيهقي، أحمد بن الحسين، **دلائل النبوة ومعرفة أحوال أصحاب الشريعة** (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1408هـ / 1988م).

6. الجديع، عبد الله يوسف، المقدمات الأساسية في علوم القرآن (مؤسسة الريان: بيروت،

ط1، 1422هـ / 2001م).

7. ابن جزري، محمد بن أحمد الكلبي، التسهيل لعلوم التنزيل (دار الكتب العلمية: بيروت،

ط1، 1415هـ / 1995م).

8. الجصاص، الفصول في الأصول، تحقيق: عجيل النشمي (وزارة الأوقاف والشؤون

الإسلامية: الكويت، ط2، 1414هـ / 1994م).

9. ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، نواسخ القرآن، تحقيق: محمد أشرف (المجلس العلمي

إحياء التراث الإسلامي: المدينة المنورة، ط1، 1404هـ / 1984م).

10. الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد

الغفور (بيروت: دار العلم للملايين، ط4، 1990م).

11. الجويني، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، نهاية المطب في دراية المذهب، تحقيق:

عبدالعظيم محمود الديب (دار المنهاج: جدة، ط1، 1428هـ / 2007م).

12. الجويني، البرهان في أصول الفقه، تحقيق: عبدالعظيم الديب ((د. ن): الدوحة، ط1، 1399هـ).

13. الجويني، الورقات في أصول الفقه، تحقيق: مطلق الجاسر (مؤسسة الجديد النافع: الرياض، ط1، 2016م).

14. ابن حجر، أحمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق: عبدالقادر الحمد، (مكتبة الملك فهد الوطنية: الرياض، ط1، 1421هـ / 2001م).

15. الحربي، حسين بن علي، قواعد الترجيح عند المفسرين (دار القاسم: الرياض، ط1، 1417هـ / 1996م).

16. الخطاب، محمد بن محمد بن عبدالرحمن المالكي المغربي، مواهب الجليل في شرح مختصر الشيخ خليل، (دار الرضوان: نواكشوط، ط1، 1431هـ / 2010م).

17. ابن حنبل، المسند، تحقيق: شعيب الأرنؤوط (مؤسسة الرسالة: بيروت، ط1، 1416هـ / 1995م).

18. أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف، البحر المحيط، تحقيق: عبدالرزاق

المهدي (دار إحياء التراث: بيروت، ط1، 1423هـ / 2002م).

19. الخطيب، عبدالكريم، التفسير القرآني للقرآن (دار الفكر العربي: القاهرة، ط1،

1390هـ / 1970م).

20. الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفه المالكي، حاشية الدسوقي والعتار على شرح

الخبصي على التهذيب (مطبعة مصطفى الباي: القاهرة، ط1، 1355هـ / 1936م).

21. ابن دقيق العيد، تقي الدين، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، تحقيق: أحمد شاكر،

(بيروت: عالم الكتب، ط2، 1407هـ / 1987م).

22. الرازي، تفسير الفخر الرازي (مفاتيح الغيب)، (دار الفكر: بيروت، ط1، 1401هـ /

1981م).

23. الراغب الأصفهاني، الحسين بن محمد بن المفضل، مفردات ألفاظ القرآن، تحقيق:

مصطفى العدوي (مكتبة فياض: المنصورة، ط1، 1430هـ / 2009م).



24. ابن رشد الجد، أبو الوليد القرطبي، البيان والتحصيل، تحقيق: محمد حجي (دار الغرب

الإسلامي: بيروت، ط2، 1408هـ / 1988م).

25. رشيد رضا، محمد، تفسير القرآن الحكيم الشهير بـ (تفسير المنار) (دار المنار: القاهرة،

ط 2، 1366هـ / 1974م).

26. الزحيلي، وهبة، التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج (دار الفكر: دمشق،

ط10، 1430هـ / 2009م).

27. الزرقاني، محمد عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، تحقيق: فواز أحمد (دار

الكتاب العربي: بيروت ط1، 11415هـ / 1995م).

28. الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن (دار التراث: القاهرة،

ط3، 1404هـ / 1984م).

29. الزمخشري، محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل،

تحقيق: عادل أحمد وعلي محمد (مكتبة العبيكان: الرياض، ط1، 1418هـ / 1998م).

30. الزيلعي، عثمان بن علي، تبين الحقائق شرح كنز الدقائق (المطبعة الكبرى الأميرية:

القاهرة، ط1، 1313هـ).

31. السبكي، علي عبدالكافي، الإبهاج في شرح المنهاج (دار الكتب العلمية: بيروت،

(د.ط)، 1416هـ / 1995م).

32. السرخسي، محمد بن أحمد، شرح كتاب السير الكبير، تحقيق: محمد حسن الشافعي

(دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1417هـ / 1997م).

33. السمعاني، منصور بن محمد، قواطع الأدلة في أصول الفقه، تحقيق: عبدالله الحكي

(مكتبة التوبة: الرياض، ط1، 1418هـ / 1998م).

34. السمين الحلبي، أحمد بن يوسف بن عبدالدائم، عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ

(دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1417هـ / 1996م).

35. سيد قطب، إبراهيم حسين الشاذلي، في ظلال القرآن، (دار الشروق: القاهرة، ط32،

1423هـ / 2003م).

36. السيوطي، جلال الدين، **لباب النقول في أسباب النزول**، (دار ابن الجوزي: القاهرة،

ط1، 1434هـ/2013م).

37. الشاطبي، إبراهيم بن موسى اللخمي، **الموافقات في أصول الشريعة**، شرح: عبد الله دراز

(دار المعرفة: بيروت، ط1، 1415هـ/1994م).

38. الشافعي، محمد بن إدريس المظلي، **تفسير الإمام الشافعي**، تحقيق: أحمد مصطفى (دار

التدمرية: الرياض، ط1، 1427هـ/2006م).

39. الشتوي، فهد بن شتوي بن عبد المعين، **دلالة السياق وأثرها في توجيه المتشابه اللفظي**

**في قصة موسى عليه السلام -رسالة ماجستير- إشراف: محمد بن عمر بازمول (الرياض: كلية الدعوة**

**وأصول الدين جامعة أم القرى، 1426هـ).**

40. ابن شهاب الزهري، محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله، **الناسخ والمنسوخ في**

**القرآن الكريم**، تحقيق: مصطفى محمود، (دار ابن عفان: القاهرة، ط1، 1429هـ/2008م).

41. الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير (دار المعرفة:

بيروت، ط4، 1428هـ/2007م).

42. أبو صافية، عبد الوهاب رشيد صالح، دلالة السياق منهج مأمون لتفسير القرآن الكريم

(الأردن، دار عمار، ط2، 1433هـ/2012م).

43. الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق: عبدالله التركي (دار

هجر: القاهرة، ط1، 1422هـ/2001م).

44. الطوفي، سليمان بن عبد القوي بن عبدالكريم، شرح مختصر الروضة، تحقيق: عبدالله التركي

(مؤسسة الرسالة: بيروت، ط2، 1419هـ/1998م).

45. ابن عاشور، محمد الطاهر، التحرير والتنوير (الدار التونسية للنشر: تونس، (د. ط)،

1984م).

46. ابن عاشور، حاشية التوضيح والتصحيح لمشكلات كتاب التنقيح (مطبعة النهضة

نهج الجزيرة: تونس، ط1، 1241هـ).

47. ابن عبد البر، يوسف النمري، الدرر في اختصار المغازي والسير، تحقيق: شوقي ضيف

(دار المعارف: القاهرة، ط2، 1403هـ).

48. ابن عثيمين، محمد بن صالح، الشرح الممتع على زاد المستقنع (دار ابن الجوزي:

جدة، ط1، 1426هـ).

49. ابن العربي، محمد بن عبدالله، أحكام القرآن، تحقيق: محمد عبدالقادر (دار الكتب

العلمية: بيروت، ط3، 1424هـ / 2003م).

50. العطار، حسن بن محمد بن محمود الشافعي، حاشية العطار على شرح الجلال المحلي

على جمع الجوامع، (بيروت: دار الكتب العلمية، د. ط)، (د.ت).

51. ابن عطية، عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي الحاربي، المحرر الوجيز

في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبدالسلام عبدالشافي (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1422هـ/

2001م).

52. عيش، محمد، شرح منح الجليل على مختصر العلامة خليل (دار الفكر: بيروت،

ط1، 1404هـ / 1984م).

53. أبو عمرو الداني، عثمان بن سعيد بن عمر، التيسير في القراءات السبع (دار الكتاب

العربي: بيروت، ط2، 1404هـ / 1984م).

54. الفارابي، إسحاق بن إبراهيم، معجم ديوان الأدب، تحقيق: أحمد مختار (مجمع اللغة العربية: القاهرة، (د. ط) 2003م).

55. ابن فارس، أبو الحسين أحمد ابن زكريا، معجم مقاييس اللغة (عمان: دار الفكر، (د. ط)، 1399هـ / 1979م).

56. الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، تحقيق: عبد الحميد هنداوي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 1424هـ / 2003م).

57. الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق: محمد نعيم، (مؤسسة الرسالة: بيروت، ط 8، 1426هـ / 2005م).

58. القاسم، عبد الحكيم بن عبدالله، دلالة السياق وأثرها في التفسير دراسة نظرية تطبيقية من خلال تفسير ابن جرير (الرياض: كلية أصول الدين جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1421هـ).

59. قاضي زاده أفندي، أحمد بن قودر، نتائج الأفكار في كشف الرموز والأسرار (دار الكتب العلمية: بيروت، ط 1، 1424هـ / 2002م).

60. ابن قدامة، عبد الله بن أحمد المقدسي، روضة الناظر وجنة المناظر في أصول الفقه

على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شعبان محمد (مؤسسة الريان: بيروت، ط1، 1419هـ/  
1998م).

61. ابن قدامة، المغني شرح مختصر الخرقي، تحقيق: عبدالله التركي وعبدالفتاح محمد (دار

عالم الكتب: الرياض، ط3، 1417هـ / 1997م).

62. القرافي، أحمد بن إدريس المصري المالكي، الفروق، تحقيق: عمر حسن (مؤسسة الرسالة:

بيروت، ط1، 1424هـ / 2003م).

63. القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: عبدالله التركي

(دار عالم الكتب: الرياض، (د. ط)، 1434هـ / 2013م).

64. ابن القيم، محمد بن أبي بكر الجوزية، أحكام أهل الذمة، تحقيق: يوسف البكري وشاكر

العاروري (رمادي: الدمام، ط1، 1418هـ / 1997م).

65. الكاساني، علاء الدين أبي بكر بن مسعود الحنفي، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع،

تحقيق: علي معوض وعادل الموجود (دار الكتب العلمية: بيروت، ط2، 1424هـ / 2003م).

66. ابن كثير، إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي

سلامة (دار طيبة: الرياض، ط 2، 1420هـ / 1990م).

67. الماوردي، علي بن محمد بن حبيب البصري، الحاوي الكبير، تحقيق: علي معوض وعادل

الموجود (دار الكتب العلمية: بيروت، ط 1، 1414هـ / 1994م).

68. مجاهد، بن جبر، تفسير الإمام مجاهد بن جبر، تحقيق: محمد عبدالسلام (دار الفكر

الإسلامي الحديثة: القاهرة، ط 1، 1410هـ / 1989م).

69. المرادوي، علي بن سليمان بن أحمد السعدي الحنبلي، الإنصاف في معرفة الراجح من

الخلاف على مذهب الإمام المبجل أحمد بن حنبل، تحقيق: محمد حسن الشافعي (دار الكتب

العلمية: بيروت، ط 1، 1418هـ / 1997م).

70. المرادوي، التقيح المشيع في تحرير أحكام المقنع، تحقيق: ناصر سلامة (مكتبة الرشد:

الرياض، ط 1، 1425هـ / 2004م).

71. مسلم، بن الحجاج القشيري النيسابوري، المسند الصحيح (بيت الأفكار الدولية:

الرياض، (د. ط)، 1418هـ / 1998م).



72. ابن مفلح، إبراهيم بن محمد بن عبدالله بن محمد الحنبلي، المبدع شرح المقنع، تحقيق:

محمد حسن الشافعي (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1418هـ / 1997م).

73. مقاتل، ابن سليمان، تفسير مقاتل بن سليمان، تحقيق: عبدالله محمود (مؤسسة التاريخ

العربي: بيروت، ط2، 1423هـ / 2002م).

74. مكّي بن أبي طالب، أبو محمد القيسي، الهداية إلى بلوغ النهاية، تحقيق: مجموعة من

الباحثين (جامعة الشارقة: الشارقة، ط1، 1429هـ / 2008م).

75. ابن منظور، محمد بن مكرم الأفرريقي المصري، لسان العرب، (دار صادر: بيروت، ط1،

1300هـ).

76. ابن النجار، محمد بن أحمد الفتوح الحنبلي، منتهى الإرادات، تحقيق: عبدالله التركي

(مؤسسة الرسالة: بيروت، ط1، 1419هـ / 1999م).

77. النسائي، أحمد بن شعيب بن علي، سنن النسائي، (مكتبة المعارف: الرياض، ط2،

1417هـ).

78. الأنصاري، زكريا بن محمد، الغرر البهية شرح البهجة الوردية، تحقيق: محمد عبدالقادر

(دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1418هـ / 1997م).

79. النعيم، عبير عبدالله، قواعد الترجيح المتعلقة بالنص عند ابن عاشور في تفسيره

التحرير والتنوير دراسة تأصيلية تطبيقية (دار التدمرية: الرياض، ط1، 1436هـ / 2015م).

80. الواحدي، علي بن أحمد النيسابوري، الوسيط في تفسير القرآن المجيد، تحقيق: عادل

أحمد وآخرون (دار الكتب العلمية: بيروت، ط1، 1415هـ / 1994م).

81. الواحدي، الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: صفوان داوودي، (دار القلم:

بيروت، ط1، 1415هـ / 1995م).

82. الواحدي، التفسير البسيط، تحقيق: محمد الخضير (مكتبة الملك فهد: الرياض، ط1،

1430هـ).

## الملاحق:

### آيات المعاهدة التي تمت دراستها:

أولاً: سورة النساء: فقد جاء فيها قوله تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاخْذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وُلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿٨٩﴾ إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءَكُمْ حَصْرَتْ

صُدُورُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ أَوْ يَقْتُلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَاطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَاقْتُلُوكُمْ فَاغْتُلُوكُمْ فَاغْتُلُوكُمْ

فَلَمْ يَقْتُلُوكُمْ وَالْقَوَالِ إِلَيْكُمْ السَّامُ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا ﴿٩٠﴾ [النساء: 88 - 90].

ثانياً: سورة الأنفال فقد تضمنت مقطعين جاء فيهما ذكر المعاهدين، وما يتعلق بهم من

أحكام:

- المقطع الأول: قوله تعالى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ

﴿٥٥﴾ الَّذِينَ عَاهَدتَّ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ﴿٥٦﴾ فِيمَا تَتَّقَنَّهُمْ فِي

الْحَرْبِ فَشَرَّ بِهِمْ مَنْ خَلْفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَدْكُرُونَ ﴿٥٧﴾ وَإِنَّمَا تَخَافُونَ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ

إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ ﴿٥٨﴾ وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا إِنَّهُمْ لَا يُعْجِزُونَ ﴿٥٩﴾ وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا

أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَءَاخِرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا

تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ ﴿٦٠﴾ \* وَإِن

جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾ وَإِن يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ

حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي آتَاكَ بِبَصِيرَةٍ وَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٦٢﴾ ﴿الأنفال: 55-62﴾.

- المقطع الثاني: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ

وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوَأُوا وَأَنْصَرُوا أَوْلِيَّكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ

مِنْ وَلِيَّتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُوا وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ

وَبَيْنَهُمْ مِثْقَلُ ذَرَّةٍ مِنَ اللَّهِ فَمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٧٢﴾ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ إِلَّا تَفَعَّلُوهُ تَكُنْ

فِتْنَةً فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ ﴿٧٣﴾ ﴿الأنفال: 72-73﴾.

ثالثاً: سورة التوبة: جاء فيها ذكر المعاهدين في قوله تعالى: ﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى

الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ۝١﴾ فَيَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَلِمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَإِنَّ اللَّهَ

مُخْزِي الْكَافِرِينَ ۝٢﴾ وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ

وَرَسُولُهُ فَإِن تَبَّتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا

بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ۝٣﴾ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوا شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا

إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مَدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ۝٤﴾ فَإِذَا أُنْسِلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ

حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُواهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا

الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ۝٥﴾ وَإِن أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ

يَسْمَعَ كَلِمَةَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ ۝٦﴾ كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ

عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ

فَأَسْتَقِيمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴿٧﴾ كَيْفَ وَإِن يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا

وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَالِسِقُونَ ﴿٨﴾ أَشْتَرُوا بِعَايَتِ اللَّهِ ثَمَنًا

قَلِيلًا فَصَدُّوا عَن سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٩﴾ لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً

وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُعْتَدُونَ ﴿١٠﴾ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ

وَنُفِصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿١١﴾ وَإِن نَّكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِّن بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي

دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴿١٢﴾ أَلَا تُقَاتِلُونَ قَوْمًا

نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدءُكُمْ وَأَوَّلَ مَرَّةٍ اتَّخَشَوْنَهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ

أَن تَخْشَوْهُ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِيهِمْ وَيُنْصِرْكُمْ عَلَيْهِمْ

وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ ﴿١٤﴾ وَيَذْهَبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَىٰ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ

حَكِيمٌ ﴿١٥﴾ [15-1].

رابعاً: سورة الممتحنة فيها آيتان هما: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوا فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُواكُمْ

مِّن دِينِكُمْ أَنَّ تَبْرُوهُمْ وَتُقْسَطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٨﴾ إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي الدِّينِ

وَأَخْرَجُواكُمْ مِّن دِينِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٩﴾ الممتحنة: [ ٨ -

. [٩]